

Dierenwelzijn (dus ook vissenwelzijn) duidelijker dan ooit op de agenda

Door Peter G.M. van der Heijden, Wageningen International

Nadat in september op Prinsjesdag de regering haar plannen en begroting voor het komende jaar aan het volk heeft gepresenteerd, gaan onze vertegenwoordigers in de Tweede Kamer en in de Commissies zoals het hoort hierover kritische vragen stellen. Die vragen worden vervolgens door de ministers beantwoord. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit kreeg dit jaar ruim 200 vragen op haar tafel, waarvan ruim 30 over visserij gingen. Hiervan ging een groot deel over het visserijbeleid en over beschermde gebieden in zee, maar een aanzienlijk deel bracht het welzijn der vissen ter sprake. Vooral diervriendelijke dodingsmethoden riepen veel vragen op. Hier zien we de invloed van die nieuweling in het parlement, de Partij voor de Dieren. Of U het nu leuk vindt of niet, het ziet er naar uit dat het onderwerp "dierenwelzijn" op zijn minst de komende 4 jaar een aantal ambtenaren van LNV in gang zal zetten, mogelijk met rechtstreekse gevolgen voor de aquacultuur. Om u een indruk te geven welke kant dit opgaat hieronder de vragen aan de minister die direct met aquacultuur te maken hebben, en haar antwoorden.

- *“Wat is uw inzet bij de herziening van de EU-richtlijn voor het doden en slachten van dieren?”*
- *“Bent U bereid U er hard voor te maken dat dodingsmethoden voor vissen in de herziene richtlijn worden opgenomen?”*
- *“Wanneer verwacht U dat de in het EU Craft project “Stun Fish First” ontwikkelde methode voor het bedwelmen van tilapia, meerval, tarbot en zeebaars in Nederland getest en in de praktijk kan worden toegepast? Bent U bereid een financiële bijdrage te leveren zodat deze methode zo snel mogelijk toegepast wordt in Nederland?”*
- *“Bent U bereid zodra er bedrijfsklare methoden zijn voor het bedwelmen en doden van paling, tilapia, meerval, zeebaars en tarbot, deze zo snel mogelijk verplicht te stellen voor de Nederlandse aquacultuur en andere dierenvriendelijke bedwelgings- en dodingsmethoden te verbieden?”*
- *“Deelt U de visie dat het zoutbad voor paling een dodingsmethode is die het dier veel pijn, angst en stress en een lange doodstijd bezorgt en daarom onwenselijk is? Bent U bereid deze methode te verbieden?”*
- *“Deelt U de visie dat het kunnen ontplooiën van natuurlijk gedrag een belangrijk criterium is voor dierenwelzijn? Wat is er (wetenschappelijk) bekend over de mogelijkheid van vissen in de aquacultuur om natuurlijk gedrag te kunnen vertonen? Bent U bereid ervoor te zorgen dat er onderzoek komt naar belangrijke kennisleemtes op dit gebied? Wat is er verder nodig om te komen tot een goede beoordeling van het welzijn van de vissen die gehouden worden in de aquacultuur in Nederland?”*

Het antwoord van de Minister op bovenstaande vragen is te vinden in de nota Dierenwelzijn die half oktober aan de Tweede Kamer is gezonden.

Maar er waren nog meer vragen over de manier waarop vis gedood wordt:

- *“Welke methoden worden in Nederland toegepast voor bedwelming en doden van paling in enerzijds de aquacultuur en anderzijds in het wild gevangen? Voldoen deze aan de wetgeving (als die van toepassing zijn op vissen)?”*

Het antwoord van de minister: *“Momenteel worden verschillende methodes gebruikt om paling te doden. Omdat er tot voor kort weinig wetenschappelijke kennis aanwezig was omtrent de pijnbeleving bij vissen en welzijnsvriendelijke dodingsmethoden heb ik veel onderzoek op dit gebied gefinancierd. De eerste fase van dit onderzoek is afgerond. Inmiddels is de stand van zaken dat op praktijkschaal proeven worden gedaan. De laatste noodzakelijke stap betreft het opschalen van de gebruikte methode naar een gebruiksklaar apparaat voor de praktijk. In mijn nota Dierenwelzijn die ik binnenkort ga uitbrengen (is inmiddels gebeurd – red.) ga ik verder in op welzijnsvriendelijkere dodingsmethoden voor o.a. paling.”*

- *“Welk deel van het onderzoeksbudget voor visserij gaat naar onderzoek voor betere vangst-, bedwelgings- en dodingsmethoden? Gebeurt er daarnaast nog ander onderzoek dat voor het welzijn van belang is?”*

Antwoord: *“Een door LNV gefinancierd onderzoeksprogramma m.b.t. bedwelming- en dodingsmethoden van vis is afgerond. Er heeft daarnaast een groot Europees project (Stun Fish First) gelopen Waarin Wageningen IMARES heeft geparticipeerd.*

Volgend jaar gaat opnieuw een onderzoek lopen omtrent dierenwelzijn en vissen. Het onderzoek en het budget hiervoor moeten nog nader bepaald worden. Verder loopt er veel onderzoek naar vermindering van discards en bijvangsten bij visserij en verduurzaming van aquacultuur waarbij dierenwelzijn ook van belang is maar waarbij het niet terugkomt als gespecificeerd onderdeel van de begroting.”

Toekomst

Er bleek ook een partij geïnteresseerd in de toekomst van de Nederlandse aquacultuur, zoals uit de volgende vraag blijkt:

- *“Wat is de doelstelling bij het doorontwikkelen van nieuwe vormen van aquacultuur?”*

Het antwoord van de Minister: *“De doelstellingen en indicatoren staan beschreven in het Nationaal Strategisch Plan 2007-2013 voor het Europees Visserijfonds, en komen kort samengevat neer op realisatie van productieve investeringen op het gebied van*
- *vermindering van de effecten op het milieu, de verbetering van de visgezondheid en –welzijn, op nieuwe vissoorten gerichte diversificatie en de productie van soorten met goede afzetmogelijkheden. Beoogd wordt in de planperiode ruim 20 uitbreidingsprojecten en 20 moderniseringsprojecten te realiseren.*
- *Verduurzaming van de visserijketen. Beoogd wordt in de planperiode ruim 18 projecten te realiseren.*

Daarnaast wordt beoogd om een groot aantal innovatieve en meer grensverleggende projecten op het gebied van de aquacultuur te realiseren (bijvoorbeeld projecten voor binnendijks kweken van vis in combinatie met schelpdieren en andere aquatische organismen”

Bron: Visserijnieuws nr 42, 19 oktober 2007.