



ngva

'Ontbreken keuring is slecht voor visteelt'

WAGENINGEN — Het ontbreken van een keuring van levend geïmporteerde vis kan schadelijk zijn voor de Nederlandse visteelt. Bovendien heeft de consument van die vis niet altijd de garantie dat de vis vrij is van ziektekiemen.

door Wim Davidse, LEI
en Andries Kamstra, RIVO

De vakgroep visteelt en visserij van de Landbouwniversiteit (LU) in Wageningen heeft aandacht gevraagd voor het ontbreken van zo'n keuring tijdens het bezoek van de vaste Kamercommissie voor de visserij aan de LU.

Volgens de voorzitter van de vereniging voor aquacultuur drs. D. Jongman is Nederland een van de weinige landen waar geen import-certificering bestaat. Dat heeft vooral gevolgen voor de import van levende vis. Dode vis wordt door andere instanties wel gekeurd. De levende vis wordt gebruikt voor de visteelt, voor consumptie en als siervis. Door het ontbreken

van een keuring bestaat volgens Jongman het risico van import van inferieure vis. Jongman benadrukt dat een wetsontwerp klaar ligt waarin de importcertificering wordt geregeld. Maar het is nog steeds niet ingediend. Volgens Jongman komt dat omdat men bang is dat uitvoering te duur is. De keuring zou moeten worden uitgevoerd door het Centraal Diergeneeskundig Instituut.

Nederland importeert grote hoeveelheden vis. Daarvan is een niet onaanzienlijk deel levend. Als voorbeeld noemt Jongman de import van paling. 'In Nederland wordt jaarlijks 7.000 ton paling gegeten. Nederland produceert daarvan slechts 500 ton, de rest wordt merendeels levend geïmporteerd', aldus Jongman.

