



## Wij zijn geen politieagent!

### Ties Joosten (Isa Sport) over kansen en bedreigingen op de Nederlandse markt

Isa Sport heeft samen met concurrent Labosport uit Frankrijk 80 procent van de wereldmarkt in het keuren en certificeren van sportveldconstructies in de handen. Dat ligt voornamelijk aan hun ijzersterke positie op de Nederlandse en Scandinavische markt en in mindere mate door hun activiteiten op de Turkse en Russische markt waar het bedrijf ook actief is.

Auteur: Hein van Iersel

Ooit – zeg maar tien jaar geleden- bepaalde Isa Sport letterlijk alles op de Nederlandse markt. Isa Sport bepaalde de normen, was leidend in de normcommissies en zorgde voor de controle van die normen, het testen en het keuren. Die tijd ligt inmiddels geruime tijd achter ons en Isa Sport heeft nu dagelijks te maken met nationale en internationale concurrentie. Dat wil overigens niet zeggen dat er op de Nederlandse markt reële concurrentie is. Van de ongeveer 230 voetbal-kunstgrasvelden die in 2008 zijn aangelegd, zijn er twaalf gekeurd door concurrent Intron. Een marktaandeel van ruim 90 procent voor Isa. Die riante marktpositie wil overigens niet zeggen dat er geen bedreigingen zijn voor Isa.

#### Partijkeuring

Een reële bedreiging is de ontwikkeling van een nieuwe manier van keuren. Isa Sport keurt al jaren

volgens de 'partijkeuring'-manier. Dat houdt in dat ieder veld apart weer wordt gekeurd. Concurrent Intron heeft nu dit jaar een nieuwe proces georiënteerde manier van keuren geïntroduceerd. Daarbij wordt niet het eindproduct gekeurd, maar wordt het proces om tot dat eindproduct te komen gecertificeerd. Vergelijk het maar met een baksteenfabriek. Bij partijkeuringen wordt de uiteindelijke baksteen of partij bakstenen gekeurd. Bij proceskeuringen wordt de fabriek en het productieproces gekeurd en gecertificeerd. Ties Joosten over proceskeuringen: "Goed, spannend verhaal, maar weet je wel dat wij nog steeds 40 procent van de velden afkeuren? En dan gaat het niet om een hekwerkje dat nog niet is afgewerkt, maar om reële gebreken in de opbouw, bijvoorbeeld te weinig product in de toplaag." Joosten wijt dat met name aan de prijsdruk die in de markt zit. Aannemers worden gedwongen op

het scherpst van de snede in te schrijven. En dat zie je volgens Joosten terug in de manier waarop gebouwd wordt. "Als er honderd gevraagd wordt, wordt honderd geleverd. Soms 99, maar nooit honderd-en-een. Het merendeel gaat voor nét goed."

Een tweede belangrijke reden van de vele afkeuringen is de huidige praktijk met onderaannemers. Joosten: "Het maken van een sportveldconstructie kun je niet vergelijken met een baksteenfabriek. Gewoon omdat de omstandigheden iedere keer anders zijn. Andere onderaannemers, andere lokale omstandigheden."

Joosten is overigens niet per definitie een tegenstander van een procesgerichte manier van keuren. Hij beseft dat veel aannemers Isa gebruiken als een soort een interne kwaliteitsdienst.



## Een marktaandeel van ruim 90 procent voor Isa. Die riante marktpositie wil overigens niet zeggen dat er geen bedreigingen zijn voor Isa

Joosten: "Wij maken het mee dat een aannemer even niet weet hoe het moet en ons belt. Eigenlijk zijn we daar natuurlijk niet voor. Als aannemers intern hun zaakjes beter op orde hebben, hoeven wij ook minder af te keuren." Al met al gelooft Joosten niet dat de markt professioneel genoeg is om de praktijk van partijkeuringen te verlaten en volledig over te gaan op proceskeuringen. Maar meer aandacht voor de interne processen bij de aannemer zal wel leiden tot minder afkeuringen en een beter product. Joosten: "Sommige aannemers zijn eigenlijk altijd goed en andere aannemers worden vaak tot heel vaak afgekeurd. Wij zijn eigenlijk geen politieagent, maar soms voelt het wel zo."

### Fifa

Een tweede bedreiging van de positie van Isa Sport op de nationale en internationale markt zijn de recente ontwikkelingen bij Fifa. Fifa heeft verordend dat alle laboratoria die zowel volgens nationale normen mogen testen en keuren en volgens de internationale Fifa normen een keus moeten maken. Voor Isa was dit natuurlijk geen werkelijke keus. In 2008 keurde Isa ongeveer twintig Fifa-velden tegen een totaal van meer dan driehonderd kunstgras voetbalvelden. Joosten wil daarmee aangeven dat instemmen met eis van Fifa commerciële zelfmoord zou zijn. Joosten: "Wat vervelend is aan deze affaire, is dat Isa ons als breekijzer gebruikt. Terwijl het ons niet uitmaakt of wij volgens de Fifa of de nationale normen moeten testen. Gelukkig ziet Fifa dat nu ook enigszins in en wordt er nu meer gepraat tussen de nationale voetballbonden en Fifa." Joosten: "De achtergrond van het beslissing van Fifa begrijp ik wel en sta ik ook volledig achter. Harmonisatie is prima. En waarom zou iedere land zijn eigen normen moeten ontwikkelen?" Joosten verwacht dat op termijn de Fifa-normen algemeen geldend worden verklaard. Nederland zou er dan voor kunnen kiezen om bovenop de

Fifa-normen die primair betrekking hebben op de toplaag aanvullende eisen te stellen aan de onderlaag. Joosten: "Het is reëel dat Fifa daarvoor een fee ontvangt, maar dat moet wel in verhouding zijn. Fifa doet daar ook iets voor. Zo organiseren zij research & development projecten." Over Werkgroep 6 is Joosten redelijk uitgesproken. Volgens hem is dat typisch geval van een doorgeslagen poldermodel. Joosten: "Zoals het tien jaar geleden geregeld was -waarbij één partij alles bepaalde en regelde- was niet goed, maar wat is de meerwaarde van het feit dat Werkgroep 6 na veel discussie bepaalt hoe intensief een veld wordt getest: 15.000 of 20.000 cycli. Het is veel beter om dat bij een internationale partij als Fifa neer te leggen."