

LCA inventarisatie Rundvlees

December 2024 – Iris Huisman, Eline de Kool



Inhoud

- Introductie
- Doel
- Aanpak
- Achtergrond informatie:
 - Levenscyclus analyse (LCA)
 - LCA guidelines
- Resultaten interviews
 - tools
- Opties voor vervolg



Introductie

Belang van monitoring

- Vaststellen broeikasgas (BKG) emissies en behalen reductie
- Voorgeschreven vanuit:
 - Overheid (National Inventory Report = NIR)
 - Europese commissie (Corporate Sustainability Reporting Directive = CSRD)
 - Bedrijfsleven (Science Based Targets initiative = SBTi)



Introductie

Belang van monitoring

- Overheid: 55% CO₂ reductie 2030 en industrie volledig circulair in 2050
- Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)
 - EU regelgeving
 - Rapporteren impact bedrijf en hoe het bedrijf beïnvloed wordt door duurzaamheidsissues
 - Bevat o.a. reductiedoelen voor verlagen broeikasgas emissies (scope 1, 2 en 3)
 - Eerst grote bedrijven (250 FTE, 50 miljoen omzet)
 - Indirect effect op (kleinere) partner bedrijven
- Science Based Targets initiative (SBTi)
 - Check
 - Bedrijfsleven committeert
- **Rundvlees -> geen coördinatie**

Introductie

Waarom uniforme methode

- Zelfde input en rekenmethode geeft zelfde output
- Belangrijk voor:
 - Sector
 - Producenten
 - Retailers
 - Consument
 - Overheid
- Betere vergelijking tussen veehouders en tussen producenten en retailers
- Zelfde eisen aan verzamelen data, kwaliteit, borging

Doel

Inventariseren van behoeften aan LCA-methoden en welke bestaande LCA initiatieven er zijn in de rundveehouderij in Nederland om BKG emissies voor rundvlees vast te stellen

Aanpak

- Interviews
- 4 online interviews (selectie i.o.m. begeleidingsgroep)



Aanpak

Opdeling vragen interviews

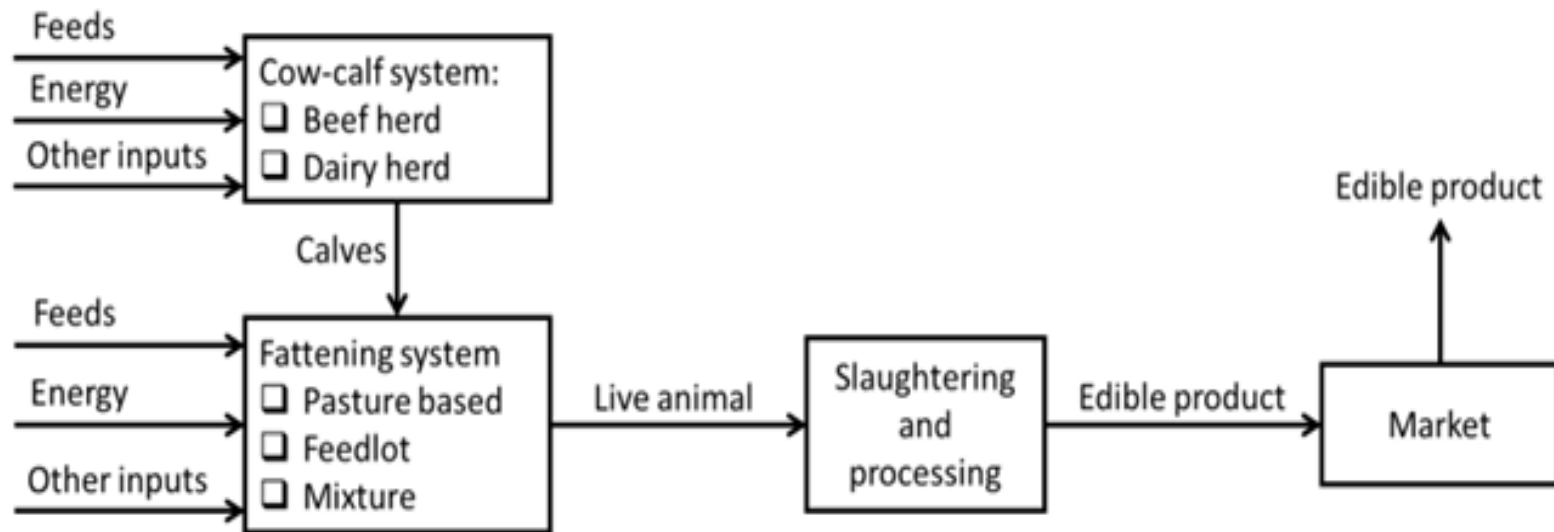
- Algemeen- duurzaamheid- doelen
- Model
- Methode
- Dataverzameling
- Borging/ openbaarheid
- Toekomst/ behoeftes sector

Aanpak

Deelnemende organisaties interviews



Achtergrond: *wat is een levenscyclusanalyse? (voorbeeld)*



Dit is een voorbeeld van een afgebakend system voor een LCA uit een ander onderzoek. Het betreft hier NIET een houderijsysteem in Nederland.

Achtergrond

guidelines

- Geven richtlijnen over systeemgrens en rekenregels
- Verschillende (LCA) guidelines:
 - ISO
 - IPCC
 - LEAP
 - GHG Protocol



Achtergrond

guidelines

- Geven richtlijnen over systeemgrens en rekenregels
- Specifiekere (LCA) guidelines:
 - PEFcr
 - FCR Red meat
 - GRSB
- Geen guideline die men als sector allemaal gebruikt -> verschillende keuzes worden daardoor gemaakt waardoor lastig vergelijken



PEF-CR

- Dairy PEF-CR → Europese methodologie om milieu-impact van zuivelproducten te beoordelen tijdens hele levenscyclus
 - Ook PEF-CR Feed voor voer
- Beoordeling van verschillende milieucriteria
 - Bijv. broeikasgassen, water, landgebruik en energieverbruik
- Uniforme rekenmethode → vergelijkingen tussen producten verschillende houderijsystemen mogelijk
- Benchmarking mogelijk

FCR Red Meat

- Berekenen milieuvoetafdruk rood vlees (rund, varken, lam)
 - Gestandaardiseerd en wetenschappelijk onderbouwt
- European Livestock and Meat Trades Union (UECBV)
- Voldeed niet aan PEF-CR richtlijnen
 - Allocatie slachthuis
 - Functionele eenheid
 - Behandeling mest
- Niet goedgekeurd door Europese Commissie

Global Roundtable for Sustainable Beef Carbon Footprint Guideline

- Doel: 30% reductie van netto klimaatimpact van elke geproduceerde unit vlees
- Volgend aan ISO 14040, 14044 en 14067
- Combineert best practices van
 - FAO LEAP guidelines
 - IDF Carbon Footprint guideline
 - PEFCR: Dairy & Feed
- Resultaat o.b.v. guideline $\neq$ environmental footprint (ontbrekende impact categorieën)
- Zoogkoeien, kalvermesterijen in scope guideline
 - Koeien uit melkveehouderij in vleessector → IDF CF guideline aanhouden
- Gemengd systeem (melk en levende dieren uit system) niet in scope guideline
- Vers grasopname wordt verwezen naar IPCC, maar niet uitgelegd? NLse VEVI gebruiken? Belangrijke input!
- Defaults ontbreken bij ontbrekende input

Achtergrond:

Keuzes in LCA tools

- Systeemgrens
- Functionele eenheid (per kg product of eiwit)
- Allocatie (verdeling emissies over meerdere producten die bedrijf verlaten)
- Rekenregels voor emissies (welk detail/ TIER niveau)
- Primaire vs secundaire data
- Bron achtergrond data
- Borging van methode en data

Achtergrond

Allocatie-1-Waarom

- Meerdere producten verlaten het bedrijf
 - Vlees
 - Mest
 - Bijproducten
- Maar je berekent totale emissies op een bedrijf
- Vlees afkomstig van melkvee
- Ecosysteemdiensten
- Allocatie slachterij, meerdere producten

Achtergrond

Allocatie-2- Wat doe je daarmee?

- Stap 1: Voorkom allocatie door:
 - a) het opdelen van een proces in twee of meer deelprocessen en het verzamelen van de input- en outputgegevens die betrekking hebben op deze deelprocessen.
 - b) het productsysteem uitbreiden met de extra functies van de co-producten.
- Stap 2: biofysische allocatie: verdeel de emissies op basis van fysieke relaties tussen de producten. Bijvoorbeeld energie behoeften vlees, melk
- Stap 3: andere relaties tussen producten, bijvoorbeeld economisch

Achtergrond:

Vleessector in NL

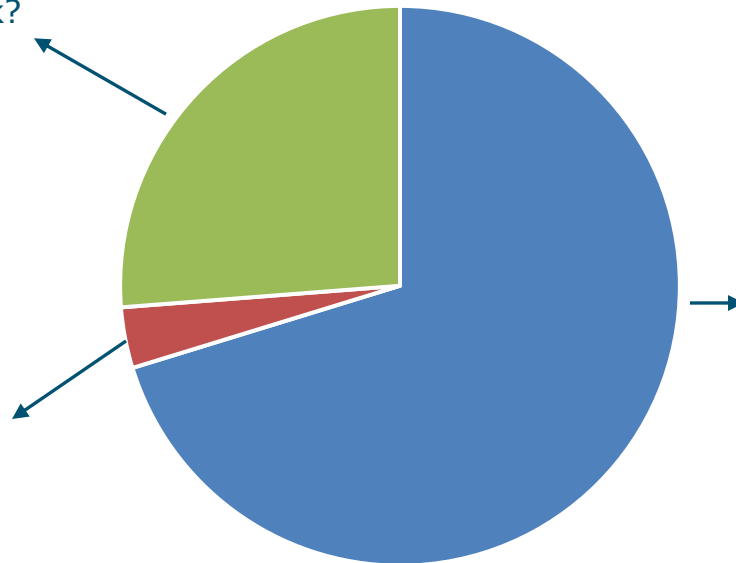
Uitstoot melkvee

- 560.000 slachtingen/jaar
- Nauwelijks meer vetweiden
- Verdeling emissie met melk?
 - PEF-CR Dairy?

Zoogkoeien & vleesstieren

- 75.000 slachtingen/jaar
- Kleinschalige bedrijven
- Zoogkoeien jaarrond weiden
- Vleesstieren intensiever gehouden

Slachtingen per jaar¹



Kalversector

- 1,5 miljoen slachtingen per jaar
- ~50% kalverslachtingen import EU landen (vnl. DE, DK, B, LU)
- ~ 88% kalfsvlees voor export
- Rugzak met emissies?

Resultaten interviews

Welke initiatieven zijn er al gaande

Veel modellen nog in de ontwikkeling

Gebruik eigen modellen:

- Voornamelijk voor intern gebruik
- Ondersteuning via:
 - Blonk
 - ImpactBuying
 - Climatepartner

Resultaten

Welke initiatieven zijn er al gaande

1. Achtergrond modellen

- Zowel primair (veevoederfabrikanten, RVO etc.) als secundair (enquetes, wetenschappelijk artikel)
 - Gebaseerd op FCR-RM, PEF-CR Dairy en PEF-CR Feed of afgeleid van tools varkensvlees
 - Voor dairy beef gebruik van K LW
 - Focus enkel CF/broeikasgassen
- Maar geen centrale regie/afspraken over guidelines/rekenregels/dataverzameling/borging/datakwaliteit

Resultaten

Belangrijkste behoeften sector

- Geen/weinig vraag van klanten naar CF
 - Zit verschil in, buitenland ook geen vraag naar
- Uniforming rekenmethode & monitoring
- Meenemen meer impact categorieën
 - Bijv. biodiversiteit
- Meer communicatie over noodzaak van monitoring BKG in sector
 - Zowel binnenland en buitenland
- Vraag rondom allocatie
 - Kunnen allocatie methodes naast elkaar gehanteerd worden (biofysisch en economisch)

Resultaten

Behoeften en vragen

- Zoveel mogelijk aansluiten bij de methode voor varkensvlees
- Vragen beantwoorden omtrent, hoe om te gaan met:
 - Natuurgronden
 - Koolstofvastlegging
 - Toepassing van CH₄ remmers die ook in combinatie met veel weidegang samengaan
- Verschil tussen biologisch- en niet biologisch
- Andere concepten: melkveehouders die zelf de kalveren afmesten

Conclusies

- Diverse eigen modellen in ontwikkeling
 - Gebaseerd op FCR Red Meat, PEF-CR Dairy & Feed of tool varkensvlees
 - Dairy beef → KLW
- Focus nu op broeikasgassen
 - Interesse voor meer impact categorieën
- Vanuit klant weinig vraag
 - Wel behoefte om noodzaak te communiceren naar sector

Vervolg

- Guideline voor vleesveesector
- Inhoudelijk rekenregelrapport
 - Wetenschappelijke achtergrond LCA methodiek
 - Rekening houden PEF
 - Duidelijk beschrijving houderijsystemen (zoogkoeien & vleesstieren, kalversector, uitstoot melkkoeien)
 - Hoe omgaan met dieren afkomstig buiten NL?
 - Per systeem Systeemgrens, allocatie methode(n) etc.
 - Activiteitendata, achtergronddata, borging dataverzameling
- Mogelijkheid tot aanpassen/uitbreiden GRSB guideline, FCR-Red Meat of PEF-CR Dairy
- Ontwikkelen eigen guideline
- Praktisch
 - Implementatie
 - Updates rekenregels

Vragen/ opmerkingen

