



Knelpunten en oplossingen Praktijkgroep AMS

Het project Koe & Wij heeft inmiddels twee weideseizoenen achter de rug. Hoe is het de deelnemers in de vier praktijkgroepen de afgelopen twee jaren vergaan? Hebben ze gezamenlijk oplossingen gevonden voor de benoemde knelpunten in hun praktijkgroep? Hebben ze die oplossingen ook al in de dagelijkse praktijk toegepast? Allemaal vragen waar we de komende weken per groep antwoord op geven. Deze week deel twee: de praktijkgroep AMS.

“De belangrijkste knelpunten die naar voren zijn gebracht door de deelnemers in de praktijkgroep AMS zijn: economie, arbeid, voeding, grasopname, de capaciteit van de melkrobot, en de infrastructuur op het bedrijf, met andere woorden de looplijnen.” Zo vertelt Michel de Haan, de praktijkgroepregisseur van AMS, enthousiast.

“De deelnemende veehouders in mijn groep hebben zich gemanifesteerd als oplossingsgerichte denkers. Nadat de knelpunten geïnterpreteerd waren, hebben we een volgorde bepaald waarin we ermee aan de slag zijn gegaan. Waar nodig hebben we deskundigen uitgenodigd om een toelichting te geven op bepaalde onderwerpen. Zo hebben we voor ‘economie’ Jappie Rijpma uitgenodigd, hij werkt bij Alfa accountants. Hij heeft aan de hand van verschillende bedrijfscijfers laten zien dat beweiden gemiddeld voordeliger was dan opstallen.. Deze veehouders met een melkrobot wilden graag zeker zijn of de keuze die ze maken voor weiden wel gunstig is. Ze zochten als het ware bevestiging. Die hebben ze in dit geval ook gekregen.”

17 minuten

Ook nam de groep het knelpunt arbeid onder de loep. “Bij arbeid spelen verschillende zaken een rol. De arbeidstijd, de arbeidsorganisatie en niet te vergeten de arbeidsvreugde. De persoonlijke voorkeur blijkt zwaar te wegen.” Toch is de eventuele extra tijd ook relevant. “Een aantal deelnemers is 4 weken tijd gaan registreren. Dit gaf inzicht, maar hieruit kon de groep nog niet goed halen of weiden hen nu meer of minder tijd kost.” Dit is uiteindelijk ingeschat aan de hand van een checklist. Het resultaat was dat weiden bij de één meer tijd kost dan bij de ander. De meeste veehouders kwamen erachter dat weiden hun over het jaar gezien extra tijd kost. Bij 1 veehouder bleek weiden wel 17 minuten per weidedag extra te kosten. Dit was het grootste verschil. Per dag lijkt dat niet veel maar als je kijkt naar een heel seizoen is zijn het toch ca 50 uren” aldus de Haan.



De weiderobot kan helpen bij het verzetten van de draad.

In beweging van stal naar weiden

Hij vervolgt: "Dan was voor een aantal de melkfrequentie een knelpunt. De koeien moeten regelmatig van stal naar wei bewegen en omgekeerd. Ze moeten in beweging komen. Een aantal tips hierbij:

- structuurrijk ruwvoer bijvoeren op stal
- beweidingsbox
- dagelijks gras van dezelfde kwaliteit aanbieden (standweiden, stripgrazen)
- koeien loslaten, laat de koeien vrij,"

"Structuur bijvoeren bleek in deze groep goed te helpen om de koeien in beweging te houden. Bijvoorbeeld graszaadhooi. Een andere optie is om de koeien 2 weilanden te geven. 's Ochtends de eerste en in de middag na robotbezoek de 2^e. De tweede weide is vaak smakelijker. De meeste veehouders passen echter standweiden toe, waarbij de kwaliteit van het gras dagelijks niet varieert. Een andere mogelijkheid is stripgrazen, elke dag een nieuw stukje wei, dan hebben de koeien elke dag de beschikking over even smakelijk gras.

De veehouders hebben ook de voeding geregistreerd. Ze blijken behoorlijk wat ruwvoer bij te voeren, waarschijnlijk meer dan veehouders gemiddeld doen. Maar zeker blijkt dat je de koeien los moet laten. Niet achter de koeien aan lopen. Alleen incidenten. Dat was het gevoel in de groep."

Smakelijkheid

Als oplossing voor het knelpunt smakelijkheid van het gras is regelmatig maaien cruciaal. Zo heeft de groep dat de afgelopen jaren geleerd en ervaren.

Een knelpunt dat dit jaar is opgepakt in de groep is het mestbeleid. "Dit jaar hebben we de Bedrijfsspecifieke Excretie (BEX) ingevuld en ons verdiept in de "ins en outs" van het mestbeleid. Hoewel het beleid wel als lastig is ervaren, vond de groep dat 'de koeien vanwege het mestbeleid niet op stal hoeven'".

Infrastructuur

Volgens de praktijkgroepregisseur hebben de meeste deelnemers met een AMS een beweidingsbox. “De veehouders bleken deze box echter op heel verschillende plekken te hebben staan. De plaats blijkt erg van belang te zijn. Een aantal heeft de box buiten staan en anderen binnen. Beide plaatsen hebben voor- en nadelen. Maar de boodschap is dat je er goed over na moet denken wat bij jou past. Andere oplossingen voor ongestoord koeverkeer kunnen zijn, het plaatsen van wildroosters, het spannen van draden, die automatisch zakken als je er met de tractor over heen moet rijden.”



Beweidingsbox voorkomt dat koeien naar de weide gaan als ze te lang niet gemolken zijn.

Wat viel hem nog meer op?

“Op een gegeven moment is de energie met betrekking tot de discussie wel of niet weiden eruit. De focus is toen inhoudelijk wat verschoven. Een aantal strategische discussies zijn aan de orde geweest, zoals het perspectief van de melkprijs en stallenbouw. We hebben toen een bijeenkomst georganiseerd over stallenbouw. Aan de hand van bouwtekeningen van deelnemers die met nieuwbouw bezig waren is deze discussie vorm gegeven. Nieuwbouw met melkrobot, eventueel met weidegang, bleek een belangrijk thema bij de veehouders. Daarnaast heb ik er van genoten om te merken dat na twee jaar actief aan de slag met en praten over weidegang de melkrobot ook echt de bindende factor is in de groep. De veehouders raken onderling ook niet uitgepraat over de verschillende mogelijke instellingen. De deelnemers zijn de afgelopen twee jaar ook echt een team geworden, een mooi team vind ik. Zelf heb ik ook heel veel geleerd, technisch, procesmatig maar vooral veel over mensen en het werken met en in een groep. Ik heb er echt van genoten, zo besluit hij.