

# JongSTRONG geeft de pen aan...

Teun Ruijgers. Teun gaat in deze column in op de gevaren van het uitgaan van bodemkwaliteitskaarten om de kwaliteit van de bodem inzichtelijk te krijgen, voorafgaand aan bodemsanering. Deze BKK's zijn onvoldoende om arborisico's goed in te kunnen schatten. BKK's geven enkel een globaal beeld van de bodemkwaliteit.

Mocht u willen reageren op de column, of op de hoogte willen blijven van onze activiteiten, stuur ons dan een mail via [info@jongstrong.com](mailto:info@jongstrong.com) of kijk op onze website [www.jongstrong.com](http://www.jongstrong.com). En u bent natuurlijk ook van harte welkom op onze LinkedIn groep ;-)

Met vriendelijke groet,  
Het bestuur van JongSTRONG,  
Corinne Koot (Witteveen+Bos)  
Meinie Naus (Tauw)  
Gerard Ros (NMI)  
Maaïke van Scheppingen (Antea Group)  
Coen Teeuw (Witteveen+Bos)

## Verontreinigde grond: probleem of uitdaging?

In ons mooie landje worden veel werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Niet alleen grootschalig grondverzet voor de aanleg van natuur of nieuwe woonwijken, maar ook voor de aanleg van kabels en leidingen wordt veelvuldig in de grond geroerd. Ondanks de diverse bodemsaneringen die zijn uitgevoerd, is de bodem van diverse delen van Nederland nog verontreinigd. Onder andere in de binnensteden is dit een bekende situatie en laat dit nu net de plek zijn waar veel werkzaamheden aan gas- en waterleidingen en elektra- en datakabels nodig zijn. We zien dan ook regelmatig keurige afzettingen van stoepen, mensen met blauwe wegwerpoveralls, mooie sanitairunits en kranen met filteroverdrukcabines. Of het nu gaat om tracés van enkele kilometers of het graven van een handhole van een vierkante meter.

Voorafgaand aan deze werkzaamheden moet de bodemkwaliteit bekend zijn. Immers, het is niet toegestaan om handelingen in een sterk verontreinigde bodem te verrichten zonder dat hier BUS-meldingen of saneringsplannen voor zijn opgesteld en hiervoor door de bevoegde gezagen goedkeuring op is verleend. Daarnaast is inzicht in de bodemkwaliteit noodzakelijk om conform de Arbowet- en regelgeving de risico's die medewerkers kunnen lopen, juist in te kunnen schatten.

Het uitvoeren van bodemonderzoek is de meest gebruikte methode om de bodemkwaliteit inzichtelijk te maken. Voor kleine graafwerken is het echter de vraag of uitvoeren van bodemonderzoek zowel qua

kosten als qua inspanning in verhouding staat tot de uiteindelijke graafwerkzaamheden. Steeds vaker wordt dan ook teruggegrepen op historische informatie en bodemkwaliteitskaarten. We zien zelfs al bewegingen om enkel naar bodemkwaliteitskaarten (BKK's) te kijken. Maar is dat voldoende om arbo-risico's goed in te kunnen schatten? Het simpele antwoord is 'nee'. BKK's geven enkel een globaal beeld van de bodemkwaliteit. Bij locaties die op basis van de BKK's worden aangemerkt als 'klasse industrie', kan wel degelijk sprake zijn van plaatselijk sterk verhoogde concentraties met bijvoorbeeld lood. Of waar een gebied is aangemerkt als 'sterk verontreinigd met zware metalen' maar waar toch vaak deelgebieden met niet tot en met matig verontreinigde grond wordt teruggevonden. Uitgaan van BKK zou in het eerste geval betekenen dat de medewerkers onvoldoende zijn beschermd en in het tweede geval te zwaar worden belast door het onnodig dragen van onder andere PBM's. En beide situaties zijn niet toegestaan volgens de Arbowet.

Inmiddels weten we ook dat de huidige interventiewaarden, op basis waarvan we nu risico's inschatten, vooral voor de zware metalen een overschatting zijn van de humaan-toxicologische waarden. Mogelijk wordt bij de nieuwe druk van de CROW-publicatie 132 hier rekening mee gehouden. Voor het inschatten van de arborisico's zou dan getoetst kunnen worden aan de humaan-toxicologische waarden. Dit zal waarschijnlijk voor veel locaties betekenen dat de arbo-maatregelen die nu nog worden genomen, een stuk minder om-



vangrijk zullen zijn en beter passen bij de risico's, namelijk minder vaak een indeling in een T-klasse en vaker Basisklasse. Zal de tijd dan komen dat we wel aan het saneren zijn conform de Wet bodembescherming, maar niet werken in sterk verontreinigde grond conform Arbowet- en regelgeving?

**Teun Ruijgers, Middelbaar Veiligheidskundige i.o. Antea Group**