



Op welke manier waren jullie betrokken in het moderniseringsproces?

“Al in 2016, nadat de bevoegdheid is overgegaan van het federale naar het Vlaamse niveau, hebben de middenveldorganisaties hun bekommernissen gedeeld in een hoorzitting bij de commissie Landbouw. We hebben toen samen met de belangrijkste landbouworganisaties een gemeenschappelijke nota opgesteld met hierin onze geza-



Philippe Casier:

“De verplichting tot geschreven contracten met plaatsbeschrijving en betaling via overschrijving is een stap vooruit.”

menlijke standpunten, hoewel die nog vrij algemeen waren. Het heeft even geduurd voor er hier werk van is gemaakt, maar Philippe Casier toch schot in de zaak tekomen. Vorig jaar was er een nieuwe hoorzitting in het Vlaams Parlement waar elke organisatie die nieuw gehoord is geweest. Nadien heeft de commissie voorstellen uitgewerkt en politieke akkoorden getroffen zodat er nu een tekst is ingediend, maar voorlopig is het nog wachten op een definitieve goedkeuring.”

Welke nieuwe elementen uit de nieuwe pachtwet zijn positief volgens Landelijk Vlaanderen?

“We zijn tevreden dat er meer transparantie wordt voorzien. Door de website

die ontwikkeld zal worden bij de VLM zal een eigenaar makkelijker kunnen zien wie in de praktijk zijn eigendom heeft aangegeven in de verzamelaanvraag. Vroeger was dat een blinde vlek. Ook de verplichting tot geschreven contracten met plaatsbeschrijving en betaling via overschrijving is een stap vooruit. Het feit dat de bewijslast is omgedraaid en de pachter nu zelf moet aantonen dat hij geen pensioen ontvangt, maakt de bepaling effectief.”

Zijn er ook zaken waarin de nieuwe pachtwet voor jullie nog tekortschiet?

“Op bepaalde vlakken had men nog een stapje verder mogen gaan wat de landeigenaars betreft. We hebben van de beperking van teeltvrijheid van de pachter nooit een punt gemaakt, maar we vinden het jammer dat als eigenaar niet de kans krijgt om de natuurdoelstellingen die de overheid heeft vastgelegd te realiseren op eigendom die verpacht is en in groene bestemmingen en habitatrichtlijngebied ligt. Minister van Omgeving Demir wijst soms met een beschuldigende vinger naar de landeigenaars omdat ze te weinig zouden doen om natuur te realiseren, maar we krijgen binnen de pachtwet niet de kans. Daarnaast wordt er vaak voorbijgegaan aan de rol van de landeigenaar als de overheid zaken als

het stikstofakkoord uitrolt. Landbouwers die geen vee meer mogen houden in bepaalde gebieden zijn uiteraard gedupeerd in het verhaal, maar wat met de eigenaars van deze weiden? De invoering van een figuur van de ledige overeenkomst tussen overheid, pachter en verpachter zou voor sommige gevallen nuttig kunnen zijn.”

Zal deze pachtwet de relatie tussen pachter en verpachter verbeteren?

“Door grip zonnig aan te pakken, worden achterpoortjes gesloten en dat kan alleen maar positieve gevolgen hebben. We hebben als Landelijk Vlaanderen vooral niet willen bruuskeren in dit hele verhaal, we begrijpen de gevoeligheden en bekommernissen bij de landbouwers. Het fysieke samenkomen van eigenaars en pachters op de vergaderingen van de Pacht prijscommissie is een cruciale gelegenheid waarbij beide partijen met elkaar in contact komen. Het is dus goed dat dit behouden blijft en er geen automatisch systeem komt, zoals in Wallonië het geval is. We moeten elkaar blijven ontmoeten. Dan blijken tegenstellingen vaak helemaal niet zo groot te zijn en kunnen evoluties met invloed op de pacht rustig worden besproken. Het nieuwe decreet heeft de rol van de Pacht prijscommissie versterkt en dat is een goede zaak.” ■



Wat staat er in de leefbaarheidstoets?

De nieuwe pachtwet voorziet nieuwe mogelijkheden voor pacht op zeg voor de creatie van natuur en bos in groene bestemmingsgebieden of habitatrichtlijngebieden. De wetgever voorziet in dergelijke gevallen een leefbaarheidstoets. Maar wat staat daar in?

Surf naar www.boerenbond.be/leefbaarheidstoets

LEES MEER
op onze website

