

DOSSIER KADERRICHTLIJN WATER

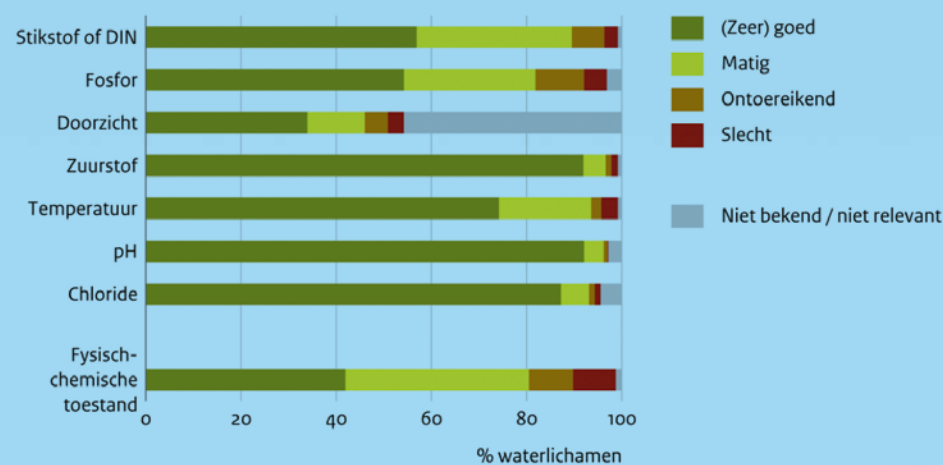
Wordt de waterkwaliteit het nieuwe hoofdpijndossier?

> De afgelopen maanden kwam het al een aantal keer ter sprake in de landelijke media. Over vijf jaar moet Nederland aan nóg een Europese richtlijn voldoen en dat zou, net als bij stikstof, wel weer eens op een drama kunnen uitlopen. Want het lijkt erop dat Nederland in 2027 niet gaat voldoen aan de Kaderrichtlijn Water. Slechts 5% van de Nederlandse wateren voldoet op dit moment aan die richtlijn. Maar wat betekent dat eigenlijk precies? Is dat heel weinig? Waar kwamen we vandaan? En 5% van wat eigenlijk? Is het haalbaar om naar de 50% of de 100% te gaan? Wat is er überhaupt nodig om in 2027 niet in een watercrisis te raken die vergelijkbaar is met de stikstofcrisis? En natuurlijk nog veel belangrijker: wat kunnen we er aan doen om aan de richtlijn te gaan voldoen? Wie zijn er mee bezig: de waterschappen (oppervlaktewater), de provincies (grondwater), het rijk ('grote' rijkswateren en verantwoordelijk voor de richtlijnen), de natuurorganisaties (met veel natuurwater in beheer) en de landbouw (met veel sloten in gebruik)? Weten die wat er nodig is of ontberen ze technische kennis? Of is geld het probleem? Bestuurlijke moed?

De komende jaren zal de redactie proberen om u (en onszelf!) te scholen in de *ins* en *outs* van de Kaderrichtlijn Water. Zodat we over vijf jaar niet opeens verrast zijn dat Nederland weer 'op slot' moet, omdat we niet aan de Kaderrichtlijn Water voldoen.

Overigens zijn wij als redactie natuurlijk niet de enigen die zich met deze vragen bezighouden. Alle betrokkenen die we tegenkomen en die met deze problematiek bezig zijn, zullen we in deze rubriek aan het woord laten en hun meningen, oplossingen en bedenkingen voor het voetlicht brengen. Een van de partijen die volgend jaar in ieder geval aan het woord zal komen, is de Raad voor de Leefomgeving Infrastructuur. Die raad is bezig met een advies

Fysisch-chemische kwaliteit van oppervlaktewater volgens Kaderrichtlijn Water, 2021



Bron: IHW (Waterschappen, RWS); bewerking PBL

PBL/mei22
www.clo.nl/nl025217

en constateert in de aankondiging daarvan dat het voldoen aan de eisen van de KRW "een grote opgave is voor alle betrokkenen in de landbouw, de industrie, water- en terreinbeheerders, en bestuurlijke partijen."

De figuur geeft een overzicht van een deel van de factoren waar de KRW naar kijkt, samengevat in de onderste balk, de fysisch-chemische toestand van het oppervlaktewater in Nederland. Als je deze figuur ziet, zou je denken dat het wel goed zit met de fysisch-chemische kwaliteit. Immers 80 procent is goed of matig. Maar dan volgt de vraag: is dat voldoende of niet? Voldoet de waterkwaliteit daarmee aan de kaderrichtlijn? Niet per se. De beoordeling van de KRW is opgebouwd uit een groot

aantal beoordelingen van chemische stoffen, fysisch-chemische parameters en het voorkomen van soorten van vier biologische groepen. De chemische kwaliteit is gebaseerd op 45 prioritaire stoffen of groepen van stoffen en Europees vastgestelde stoffen. Deze stoffen worden in alle waterlichamen van de Europese Unie beoordeeld. Voor de beoordeling van de biologische (daarover de volgende keer meer) en fysisch-chemische kwaliteit zijn vijf klassen vastgesteld. Het doel is een goede of zeer goede toestand te bereiken voor het waterlichaam. Daarmee wordt al duidelijk dat ruim de helft van de wateren nog niet voldoet aan de fysisch-chemische parameters van de richtlijn.<

Geert van Duinhoven