

Effectief, maar met ernstig ongerief: rattenval onderzocht

De effectiviteit is prima, maar de val veroorzaakt ernstig dierongerief. Dat is kortweg de conclusie van een onderzoek naar een verdrinkingsval voor ratten en muizen door Wageningen Livestock Research, Universiteit Utrecht en Stichting Kennis- en Adviescentrum Dierplagen KAD.

Eerder waren over deze val ook Kamervragen gesteld. Inspelend op het steeds strengere verbod op gifstoffen om ratten en muizen te bestrijden – onder meer omdat doeldieren resistent worden, terwijl het gif zich verderop in de voedselketen opstapelt – verschijnen er regelmatig nieuwe vang- en dodingsmethoden op de markt. Daarbij spelen twee belangrijke vragen: of ze effectief zijn én of ze geen onnodig dierenleed veroorzaken. Artikel 3.24 van de Wet Natuurbescherming geldt namelijk voor álle in het wild levende dieren en stelt dat bij het vangen of doden onnodig lijden moet worden voorkomen.

Praktijkproef

Om deze vragen te kunnen beantwoorden rond een bepaald type verdrinkingsval, deed Livestock Research er nader onderzoek naar, onder meer via een praktijkproef bij een boerderij in Limburg. Die beelden zagen er weinig prettig uit, zegt plaagdierexpert Bastiaan Meerburg. De vloeistof waarin het dier valt als het valluik zich opent, bleek niet te bedwelmen – zoals de fabrikant claimt – maar wel te irriteren. Gemiddeld duurde het ruim anderhalve minuut (96 seconden) voor het dier kopje-onder ging. ‘Ernstig ongerief’, oordeelden de geraadpleegde experts van de samenwerkende onderzoeksinstituten.

Het onderzoeksrapport is vorige week aangeboden aan het ministerie van Landbouw. Kortweg luidde de conclusie dat verdere optimalisatie nodig is om de welzijnsimpact voor doeldieren te verminderen. Of zoals Meerburg het formuleert: ‘Ik kan me voorstellen dat er aanvullende regelgeving komt.’ ME