

Copyright foto

IEDEREEN WIL HET, NU DE OVERHEID NOG

Als de kat van huis is, dan ga je ervan uit dat hij later weer door het kattenluik piept en zich in zijn warme mandje nestelt. Helaas raken jaarlijks zo'n 38.000 katten – al dan niet verblind door avontuur – de weg kwijt en keren niet meer huiswaarts. Minstens hetzelfde aantal kattenliefhebbers ondervinden daardoor groot verdriet niet te weten waar hun huisdier uithangt. Toch hoef je als kattenliefhebber niet lang in het ongewisse te blijven. Dan moet je je kat wel even hebben gechipt én geregistreerd, maar dat blijkt op vrijwillige basis nog altijd iets te veel gevraagd.

TEKST: JESSIE MEGENS | FOTO: SHUTTERSTOCK

Het staat buiten kijf dat een gechipte kat sneller en makkelijker herenigd wordt met zijn eigenaar. Niet iedere katteneigenaar kiest er echter voor om de dierenarts een chip ter grootte van een rijstkorrel in te laten brengen en te registreren, zo blijkt uit de cijfers. Volgens de Dierenbescherming raakten er vorig jaar zo'n 10.000 katten in de opvang verzeild, waarvan 83 procent niet gechipt was of de chip niet goed geregistreerd. Uit de cijfers van het jaarlijkse huisdierenpopulatie-onderzoek dat Dibevo samen met de NVG laat uitvoeren, valt op te maken dat slechts 69 procent van de 3,1 miljoen katten gechipt is en dan is het nog maar de vraag of deze chips op de juiste wijze zijn geregistreerd bij een databank.

Samen zijn we voor

Diverse organisaties hebben er inmiddels hard aan gewerkt om iedere katteneigenaar ervan te overtuigen dat het chippen van zijn kat een goed idee is. Campagnes en gratis chipacties hebben onvoldoende mogen baten en daarom besloot de Dierenbescherming in mei vorig jaar de petitie voor een landelijke chip- en regis-

tratieplicht voor katten te starten. Twee maanden later werd de petitie overhandigd aan de Tweede Kamercommissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dibevo was medeondertekenaar van deze petitie die uiteindelijk ruim 57.000 handtekeningen bevatte. Een duidelijk statement, zou je zeggen.

Het kabinet aan zet

Demissionair minister Carola Schouten liet vorig jaar een zogeheten maatschappelijke kosten-batenanalyse uitvoeren voor het verplicht identificeren en registreren van katten. Het rapport volgde in juli en hieruit bleek dat de balans positief uitsloeg. Zo komen de kosten voornamelijk voor rekening van de katteneigenaar, en is diezelfde eigenaar er tegelijkertijd mee geholpen dat hij sneller herenigd wordt met zijn dier zodra deze de benen heeft genomen. Daarnaast nemen de kosten voor opvang af.

Dit liet de demissionair minister begin februari per brief aan de Tweede Kamer weten. In diezelfde brief schreef zij dat er in de gemeenten Amsterdam en Alphen aan den Rijn lokale pilots 'chipplicht katten' gestart worden. Uiteindelijk zou dit ertoe kunnen leiden dat gemeenten hun

inwoners kunnen verplichten om hun kat te chippen. Maar wat betekent dit als niet alle gemeenten zo'n lokale chipplicht invoeren? Dan wordt niet het grootste positieve maatschappelijk effect behaald volgens de schrijvers van het rapport. Zonde! Toch ziet demissionair minister Schouten dit anders en wil zij niet overgaan tot een landelijke chipplicht omdat hiertoe geen overtuigende argumenten zouden zijn. Slaat zij daarmee de conclusies uit het rapport niet in de wind?

Niet kattig bedoeld, maar...

Als we het rapport moeten geloven, dan moet er toch gewoon een landelijke chipplicht komen? Met half werk zijn immers de avontuurlijke kat, zijn eigenaar en de – in de zomer toch al snel overvolle – opvang niet geholpen. Het belang is simpelweg te groot en overschrijdt gemeentelijke grenzen. Daarom is Dibevo een voorstander van een algemene chipplicht voor alle huisdieren die regelmatig los buiten lopen. Dan zijn het niet langer alleen de honden die met een chip rondlopen, maar ook de katten die er als diersoort misschien toch al meer bekend om staan van de gebaande paden af te wijken en zich van de baas niks aan te trekken. ←