



Dubbelstaafmatten, een puntige ervaring! PART II

Wie gaat het gelag betalen?

De gevaarlijke situatie met de punten van de dubbelstaafmat naar beneden gericht

Rondom de meeste kunstgrasvelden en veel openbare speelplaatsen staan tegenwoordig prachtige gegalvaniseerde of gecoate dubbelstaafmatten. Voor goed onderhoud van de speelvelden kiezen veel sportveldbeheerders ervoor om het hekwerk niet tot de grond door te laten lopen. Ze houden de onderste 5 tot 10 cm vrij. Blad en vuil kan dan wegwaaien van het speelloppervlak.

Auteurs Hein van Iersel / Broer de Boer

Ogenschijnlijk is dit de ideale oplossing. De oplossing is aardig hufterproof en de sportvelden zijn beter en gemakkelijker te onderhouden. Ook hier geldt dat ieder voordeel zijn nadelen heeft! De uitstekende puntjes (stekeinden) onderaan de dubbelstaafmatten veroorzaken de nodige verwondingen. Volgens Gerrit de Koe, sportveldbeheerder in Amsterdam, kent zelfs een gewonde met 25 hechtingen en er zijn al diverse schoenen gesneuveld. Enkele gemeenten hebben naar aanleiding van deze problemen besloten deze puntjes aan dergelijk hekwerk niet meer toe te staan. De puntjes werden tegen meerkosten verwijderd of er werd gekozen voor een duurder hekconstructie. Voor de Koe waren de problemen rondom de dubbelstaafmatten reden om een korte, intensieve mailcorrespondentie met de verschillende belanghebbenden op te starten, waaronder een aantal gemeenten, hekwerkleveranciers, ISA, KNVB en de Cruyff Foundation.

Vanzelfsprekend

Volgens De Koe bleek uit de mailwisseling al snel dat men de problematiek onderkent en dat er standaard geen puntjes meer aan de staafmatten (voor gebruik rondom sport- en recreatieterreinen) geleverd mogen worden. De leveranciers die volgens De Koe nu al hebben toegezegd dat ze standaard dubbelstaafmatten in de hoogtemaat 80-100 cm zonder uitstekende puntjes gaan leveren zijn: ABC, Hexta, Ruigrok en Heras. De Koe vindt het eigenlijk overbodig specifiek iets over de veiligheid van het hekwerk op te nemen in de bestekken. De Koe: "Veiligheid moet de hoogste prioriteit zijn op en rond speelvelden. Aannemers en hekwerkleveranciers moeten hier juist aandacht voor hebben. Ze moeten zorgen dat hekwerken niet worden voorzien van - scherpe - punten of losse paalkopjes. Maar ook meer aandacht voor uitstekende bouten aan de binnenzijde van ballenvangers en hekwerken, naar



De meeste spelers in de markt kiezen voor de goedkoopste oplossing die net aan het bestek voldoet.



Dubbelstaafmatten zonder scherpe punten bestaan wel degelijk!

"Veiligheid moet de hoogste prioriteit zijn op en rond speelvelden"



Ook andere scherpe, uitstekende ontbreken aan deze constructie.



binnen draaiende poorten en scherpe punten bij het vastzetten harmonicagaas is ook zeker op zijn plaats!"

Zonder stekeinden

Sjak van Riel, algemeen directeur van de ABC Hekwerkgroep, zegt al langere tijd te weten dat stekeinden bij hekwerken met een dubbelstaafmat met name in de toepassing bij sportvelden en scholen tot onveilige situaties en zelfs tot verwondingen leiden. Het blijkt dat zij er al op ingespeeld hebben: Van Riel "We leveren al langere tijd dubbelstaafmat-hekwerken uit zonder de gevaarlijke stekeinden. Het is dus nadien ook niet nodig deze matten aan te passen, wat natuurlijk extra kostenverhogend zou werken, maar ook afbreuk doet aan de kwaliteit. Als je dit soort uiteinden naderhand verwijderd, moet je ze ook bijwerken met zink en/of verf." De manager geeft zelfs aan dat ABC Hekwerk binnen de branchevereniging Nederlandse Hekwerk Industrie (NHI) zich sterk heeft gemaakt voor dubbelstaafmat-hekwerken zonder stekeinden. Het bedrijf heeft dus in een eerder stadium haar verantwoordelijkheid genomen en vindt dit een aangelegenheid die de gehele hekwerkbranche aangaat. Probleem opgelost? Forget it! Nog lang niet overal.

Goedkoopste oplossing

Volgens Chris van den Luitgaarden, bestuurslid van de brancheorganisatie NHI, bestaat het probleem er niet uit, dat er geen veilige puntloze matten verkrijgbaar zijn. Hij schrijft ons: "Het probleem zit bij de bestekschrijvers en vooral bij

aannemers inschrijven op de aanleg van sportvelden." Als we hem mogen geloven, dan kiezen aannemers vaak de goedkoopste oplossing wanneer het bestek niets vermeldt over de onwenselijkheid van uitstekende stekeinden. "Sedert 2000 is er een duidelijke trend waar te nemen," schrijft hij. "Spelers in de branche kiezen vaak voor de goedkoopste oplossing die net aan het bestek voldoet." Maar ook de gemeenten gaan niet vrijuit, meent hij in zijn hoedanigheid als bestuurslid. Van den Luitgaarden: "Het is onze bedoeling om vanuit de NHI de bestekschrijvers en gebruikers van hekwerken te ondersteunen en op de juiste specificaties hekwerken te wijzen. Voor dit onderwerp gaan we een bestuurscommissie vormen. We willen deze materie ook oppakken en samen met bijvoorbeeld de NOC *NSF in tot de juiste specificaties voor sportvelden in algemeen te komen.

Veiligheid sluitpost

Peter van den Bogert van Heras meldde aan de telefoon, dat ook binnen zijn bedrijf de discussie over de uitstekende stekeindjes bekend is. Een collega van hem in Heerhugowaard heeft zich daarover gebogen. Inmiddels hebben ze voor spel- en trapveldjes matten beschikbaar zonder uitstekende puntjes. Volgens Van den Bogert gaat dit gepaard zonder aanmerkelijke meerkosten. Dat betekent dat er nog geen oplossing is voor de grotere sportvelden. Het zal geld kosten om hekwerken puntloos te maken. Alternatieven, een suggesties gedropt op onze redactie als 'de losse puntjes ombuigen' of zelfs 'de hele staafmat omdraaien' vergroot natuurlijk de veiligheid niet echt. De risico's op verwondingen blijven. De uiteindelijke vraag is dus wie gaat het gelag betalen? De opdrachtgever? De hekkenboer? Of moeten toch maar liever de sporters en de toeschouwers het kind van de rekening blijven.....?