

## Kamer stemt over moties gewasbescherming

René Lesuis

r.lesuis@nvwa.nl

**Dit artikel biedt een inkijkje in de omgang van ‘Den Haag’ met onderwerpen die spelen bij plantgezondheid. Op 20 mei dit jaar is in de Tweede Kamer een aantal moties op het gebied van gewasbescherming ingediend. Op 25 mei is daarover gestemd.**

Het ging daarbij om een aantal uiteenlopende onderwerpen zoals een motie om de mogelijkheid tot de inzet van groene (laagrisico)middelen te vergroten door het criterium maximale areaalgrootte voor kleine toepassingen van deze middelen op te hogen. Hierdoor zouden naar verwachting meer teelten dan nu gebruik van deze middelen kunnen maken. Niet alle moties die ingediend werden, zijn ook aangenomen. Bij een deel van de plenaire vergadering was ook staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat – mevrouw Van Veldhoven-Van der Meer – aanwezig.

### Aangenomen moties

Hieronder staan de aangenomen moties vermeld en hoe (demissionair) minister Schouten van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit daarmee wil omgaan. Zij deed daartoe een aantal concrete toezeggingen.

#### **De motie-Tjeerd de Groot (D66) over het verhogen van het maximale areaal voor groene laagrisico gewasbeschermingsmiddelen:**

De minister heeft toegezegd dat zij in ieder geval wil kijken of dit effectief zou kunnen zijn voor het beoogde doel en welke voordelen, maar misschien ook nadelen hieraan zouden kleven.



Carola Schouten stond als minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de Tweede Kamer te woord over moties op het gebied van gewasbescherming (foto: Ruben Timman, CC-BY-SA-4.0)

#### **De motie-Tjeerd de Groot(D66)/Boswijk(CDA) over een apart loket bij het Ctgb waarbij groene laagrisicomiddelen voorrang krijgen:**

De minister gaf aan dat er in het algemeen een tekort is aan specialistische kennis op dit gebied en vroeg zich af of alleen het instellen van een apart loket dan de oplossing zou zijn. Zij zegde toe wel te willen kijken wat voor mogelijkheden er zijn om te beoordeling van groene middelen te vergemakkelijken ten opzichte van de huidige situatie.

#### **De motie-Tjeerd de Groot(D66)/Boswijk(CDA) over het aandeel biologische bloembollen en perkgoed (bij openbare beplantingen):**

De minister gaf aan dat het inkoopbeleid op dit terrein bij gemeenten en provincies ligt en niet bij haar. Wel wilde zij de VNG en het IPO nadrukkelijk op de mogelijkheid van biologisch bollen en perkgoed wijzen.

#### **De motie-Boswijk c.s. over een plan van aanpak om de criminele handel in illegale gewasbeschermingsmiddelen aan banden te leggen:**

De minister gaf aan dat er op dit moment al veel gebeurt door de NVWA in het kader van risicogericht toezicht. Zo is er in de periode 2015-2019 ongeveer 300 ton illegale gewasbeschermingsmiddelen en biociden in beslag genomen. De minister zegde toe de kamer te informeren wat de NVWA samen met de Douane en andere organisaties nu al doet op het gebied van opsporen illegale handel, zowel bij telers als bij de handelsorganisaties. Ook wil zij laten kijken wat nog meer nodig is om deze handel op te sporen. Deze motie werd overigens als enige met een kamerbrede meerderheid aangenomen.

### Feitelijke informatie

Een aantal moties is dus niet aangenomen zoals bijvoorbeeld de motie Van der Plas (BBB) over scherp zijn op polarisatie en valse framing op het gebied van gewasbescherming. In deze motie werd het kabinet ook opgeroepen om de maatschappij goed en gestaafd met feiten en cijfers te informeren over de voor- en nadelen van gewasbeschermingsmiddelen.

De minister gaf aan zich niet te herkennen in dat beeld en zelf altijd uit te gaan van feitelijke informatie. Verder meldde de minister dat het natuurlijk in het maatschappelijk en politieke debat iedereen vrij staat om gevoelens en meningen over dit onderwerp te uiten.