

## LEZERSFORUM

Op artikelen uit dit vakblad krijgen wij regelmatig reacties van lezers. Op deze plaats een bloemlezing van diverse ingezonden brieven (ingekorte versie). De redactie is niet aansprakelijk voor de inhoud en publicatie betekent niet automatisch dat het KAD de mening van de lezer deelt.

## HIJ DIE NIET GENOEMD MAG WORDEN...

*'Ongetwijfeld zal onderstaand verhaal veel mensen ('druuzels') ongeloofwaardig in de oren klinken, doch voor mij -gezien mijn afkomst en mijn magische opleiding- is het een heel normale zaak dat er een magische, voor velen onzichtbare wereld bestaat.*

*Het zal in de jaren '70 van de vorige eeuw zijn geweest, dat ik als 'tsjoenders'-leerling voor kwade zaken en gemene streken in dienst kwam van een heel groot bedrijf. In het begin ben je natuurlijk nog niet zo goed bekend met de bedoelingen van dit bedrijf, doch daar kom je vrij snel achter. De bedoeling van de 'tsjoenderij' was om bij de onnozele zielen van de 'druuzels' en de bedrijven veel geld af te troggelen. Dit geld (aanvankelijk niet veel) maar later hoe langer hoe meer, moest worden afgedragen aan de opperhoofd 'tsjoender'. Die zorgde dat het weer elders terecht kwam. Voor de goede orde: een 'tsjoender' is een sterke tovenaer, waar absoluut niet mee te spotten valt.*

*Het aftroggelen van geld ('skeisen') was slim uitgedacht. Men maakt de 'druuzels' wijs dat kleine wezentjes het op hun eten, hun huis en hun bedrijf hadden voorzien. Een bezwering uitspreken en verder de wezentjes voeren met magische stoffen, moest voldoende zijn om deze wezentjes te laten verdwijnen. In die magische stoffen zat ook een stof die de wezentjes aantrok, zodat men altijd weer hield en daardoor ook altijd geld ontving. De vorige eeuw, vanaf zo omstreeks 1970, ware gouden tijden voor het bedrijf. Er kwam veel 'skeisen' binnen.*

*Dit wekte natuurlijk wel de afgunst op van het Ministerie van Vreemde, Rare, Onrealistische Maatregelen waar kwalijke lieden, in dienst van de overheid, al vrij rap begonnen met het bedenken van een stortvloed van regeltjes, valstrikken, kleine lettertjes, geboden en andere niet zo fraaie zaken. Wonderlijk genoeg bezat het bedrijf waarvoor ik 'tsjoende' zoveel magische krachten, mede door de aanwezigheid van veel slimme 'tsjoenders', dat al deze beperkingen hen niet deerden en als het ware van hun schil afketsten. Deze magische krachten hebben zeker 30 jaar stand gehouden.*

*Plotseling, als het ware als een donderslag bij heldere hemel, was het echter afgelopen. In 2004 verscheen zomaar ineens 'Hij die niet genoemd mag worden'. Een superambtenaar van het Ministerie van Vreemde, Rare, Onrealistische Maatregelen die de beschikking had over grote magische krachten en daarbij bevoegd was om de vreselijkste straffen uit te delen. Wonderlijk genoeg was deze ambtenaar zomaar overal in het land te vinden. Het leek wel of hij kon 'tsjoenen'. En dat kon hij ook! Met als gevolg: heel veel pijnlijke straffen en veel ach en wee. Hoewel het grote bedrijf waarvoor ik toentertijd 'tsjoende' wel schade opliep, kwamen de klappen die echt pijn deden, voornamelijk terecht bij de kleine 'tsjoenders'. Een vreemde zaak, dat 'Hij die niet genoemd mag worden' nu na 30 jaar zo plotseling opdook en eiste dat alle regels, geboden, bezweringen en maatregelen van het Ministerie secuur werden uitgevoerd.*

*Het wachten is nu op de grote 'tsjoender' die ten strijde zal trekken tegen 'Hij die niet genoemd mag worden'. Binnenkort zal op een bijeenkomst, waar ieder die met de kleine wezentjes te maken heeft, wordt uitgenodigd en waar veel magische krachten aanwezig zijn, mogelijk al een confrontatie worden aangegaan. Er is gevraagd of een ieder zijn toverstaf wil meenemen, zodat het een bijzondere bijeenkomst gaat worden, als deze ook inderdaad gebruikt worden. Ook van hier hopen wij u ooit nog eens verslag uit te brengen.'*

*Fulco Erisius*

magister en 'tsjoender'

P.S. Gelijkenissen met bestaande personen of gebeurtenissen zijn geheel toevallig.

## 52% VAN DE BESTRIJDINGSMIDDELEN WORDT VOLGENS DE INSPECTIE VERKEERD TOEGEPAST.

*'Het is natuurlijk makkelijk voor de inspectie van VROM om met het vingertje te wijzen en te zeggen: dat is verboden, maar ja, de opdrachtgever heeft een contract afgesloten en wil geen muizen in zijn pand. Het alternatief is dan onvergiftig lokaas uitzetten. Als dan bij een controle blijkt dat er van gegeten is, mag je er alsnog vergiftigd lokaas in doen.*

*Klinkt leuk, maar in de praktijk werkt dat natuurlijk niet. De contracten bij een bedrijf worden vaak afsloten voor bijvoorbeeld 8, 10 of 12 inspecties per jaar. Dat betekent dat je maar 1 x in de 2 maanden, of hooguit 1 x per maand bij een bedrijf komt. Als je onvergiftig lokaas heb uitgezet, je komt voor controle en je doosje is leeg, dan heb je als bestrijder 3 problemen:*

- Ten eerste: er zijn muizen in het pand, misschien zelfs al gedurende 4 of 6 weken. De klant is ontevreden en heeft hierdoor mogelijk zelfs schade opgelopen. In het ergste geval heeft hij controle gehad en zijn er muizenkeutels aangetroffen. En dan ?
- Ten tweede: de muizen hebben kans gehad om het pand te verkennen en plaatsen te vinden waar de lekkerste hapjes en de beste schuilplaatsen zijn. Het zal dus een hele klus worden om de muizen weer op je voer te krijgen en de populatie onder de knie te krijgen. Dit betekent extra inzet van bestrijdingsmiddelen op plaatsen waar eerder nog geen muizen waren. Dus meer risico voor het bedrijf voor wat betreft de verspreiding van bestrijdingsmiddelen. Ook is er meer risico dat dode muizen in het productieproces komen.
- Ten derde: na de inzet van extra bestrijdingsmiddelen moet ook een aantal extra controles plaatsvinden tot de plaag weer onder controle is. Of wel: weg winst want, zoals in het artikel stond, de prijzen zijn soms zeer scherp.

*Waar ik het wel mee eens ben, is dat door commercieel ingestelde gemeentelijke diensten en bestrijdingsbedrijven soms zeer slecht gekeken wordt naar de wering. Ook in de gemeente Nieuwegein zijn wij al diverse malen tegengekomen dat er totaal niets aan de wering werd gedaan. Waarbij ik wel moet opmerken dat vaak het probleem daarbij is, dat de gebruiker die overlast heeft van de muizen niet altijd de eigenaar is van het pand. Ook de bereidheid om maatregelen uit te voeren, is niet altijd even groot.*

*Vaak zijn het complexen waar meerdere gebruikers in een pand zitten en de samenwerking ver te zoeken is, vooral als er betaald moet worden. Ook is het vaak zo dat bouwtechnische gebreken erg moeilijk oplosbaar zijn omdat je er niet bij kunt: bijvoorbeeld een open koker voor leidingen die vanaf de kruipruimte door het pand naar boven loopt, met overal grote openingen op elke verdieping die niet muisdicht te maken zijn.*

*Dus laat VROM in plaats van met het vingertje te wijzen, zich gaan inzetten voor strakkere bouwvoorschriften met daarin duidelijke regels over het voorkomen van plaagdieren. Nu zitten we achteraf te werken en problemen op te lossen die tijdens de bouw al zijn veroorzaakt. Om maar 1 simpel voorbeeld te noemen: de kunststof ontluuchtingsroosters die bijna in elke nieuwe woning gebruikt worden en die, zoals al zo vaak is gebleken, niet knaagbestendig zijn. Waarom niet gelijk ijzeren rooster gebruiken?! Een ander voorbeeld: de kabelgoten die vaak in grote panden, zoals bijvoorbeeld winkelcentra, van de ene winkel naar de andere lopen en die een snelweg zijn voor muizen. Of niet goed afgewerkte scheidingsmuren... en zo kan ik nog wel even door gaan.*

*Een manier om aan dit probleem iets te doen, is de klant aanbieden dat je zelf de weringmaatregelen voor hem uitvoert. Snijdt het mes ook nog van 2 kanten, want voor het uitvoeren van de werkzaamheden kun je geld vragen en de muizen kunnen niet meer naar binnen. Een tevreden klant dus en minder risico dat in het pand muizen komen, waardoor minder gebruik van voer en dus meer winst. Als je de werkzaamheden zelf uitvoert, weet je als bestrijder precies waar je op moet letten en hoe je een opening of naad muisdicht moet maken, terwijl een aannemer dit vaak niet goed uitvoert of niet met de juiste middelen, waardoor het resultaat vaak tegenvalt.*

*Dus laten de mannen van VROM de hand maar eens in eigen boezem steken en laten ze in de plaats van de probleemoplossers, wij dus, te controleren de probleemveroorzakers maar eens aanpakken. Want als je een probleem wilt oplossen moet je bij de bron beginnen, heb ik altijd geleerd.*

*John Zuurhout*

Plaagdierenbestrijding Gemeente Nieuwegein