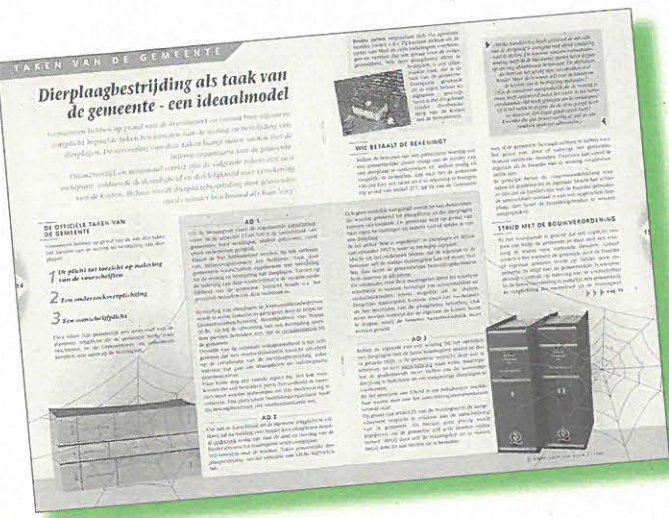


Dierplaagbestrijding - hoe denkt de gemeente daar zelf over?

In de mei-editie van DIERPLAGEN Informatie is ruim aandacht besteed aan de taken die gemeenten hebben als het gaat om dierplaagbestrijding.

Behalve op de wettelijke taken en bevoegdheden, werd ook ingegaan op de organisatie waarmee, en de vorm waarin dierplagen bestreden moeten worden. Hierop zijn veel reacties binnengekomen, zowel van de zijde van gemeenten als van de Inspectie Milieuhygiëne.



door ARA overgenomen, met inbegrip van o.a. vuil- en afvalinzameling en de verwerking ervan, containerverhuur en gladheidbestrijding.

De dierplaagbestrijding geschiedt vrijwel altijd door ARA zelf. Dat is een bewuste keuze. Zo houdt de gemeente indirect inzicht in wat er plaatsvindt en wil zij haar terughoudende beleid met betrekking tot het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen realiseren.

NIEMANDSLAND

De praktische invulling van de taken blijkt tussen gemeenten onderling grote verschillen te vertonen. Ook strookt de visie van de Inspectie niet altijd met die van de gemeente. De dierplagenproblematiek heeft niet overal dezelfde prioriteit op de politieke agenda. Het ligt in de bedoeling om in de komende edities van Dierplagen Informatie telkens enkele van deze reacties op te nemen, om zo onze lezers de gelegenheid te geven zich een beeld te vormen van de manier waarop over dierplaagbestrijding in Nederland gedacht wordt. Feit is dat er een brede strook 'niemandsland' blijkt te zijn, waarin de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid niet expliciet aan bepaalde functionarissen worden toegekend en dientengevolge ook geen budget wordt vrijgemaakt. De wering en bestrijding van dierplagen dreigen ondergesneeuwd te raken vanwege de overige zorgtaken van de gemeente. Dit alles wordt nog eens gevoed door interne verschillen in opvatting over elkaars' competenties. KAD Wageningen treedt graag in gesprek met vertegenwoordigers en beleidsmakers, want zowel uit milieu-oogpunt als vanuit de nationale volksgezondheid is overlast van plaagdieren ongewenst.

VOLLEDIGE UITBESTEDING

De heer H. Gerritsen is één van degenen die reageerden op het artikel. Hij meldt dat de gemeenten Arnhem en Rheden de complete dierplaagbestrijding uitbesteed hebben en het dientengevolge 'commercieel' aanpakken. Zij hebben zowel de voorlichting als de bestrijding ondergebracht bij ARA NV, een nieuw opgerichte zelfstandige organisatie. Alle taken van de voormalige reinigingsdiensten zijn

WIE BETAALT DE KOSTEN?

De gemeente hanteert voor de werkzaamheden van ARA t.b.v. de burger een verrekensysteem; bedrijven worden geacht hiervoor zelf financiële middelen te hebben. Veelal worden met bedrijven contracten afgesloten. Rattenbestrijding bij de burger wordt door de ARA voor rekening van de gemeente uitgevoerd. Alle andere dierplaagbestrijding, zoals muizen- en insectenbestrijding, ontsmetting en/of ontroofing van woningen zijn voor rekening van de opdrachtgever. Adviezen omtrent (de bestrijding van) een dierplaag worden eveneens in rekening gebracht. Enkele woningcorporaties hebben met individuele huurders een servicecontract afgesloten; als gevolg daarvan nemen de woningcorporaties de kosten van wespenbestrijding voor eigen rekening. Ter indicatie: een gemiddelde wespenbestrijding kost de bewoner(s) f 85,-.

FARAOMIEREN EN KAKKERLAKKEN

Enkele plaagdieren vormen een uitzondering op deze regel. De bestrijding van faraomieren en kakkerlakken komt altijd voor rekening van de eigenaar van het pand. Bij knaagdieren pleit ARA meestal voor een grootschalige aanpak per woningblok; het heeft nauwelijks zin om bijvoorbeeld muizen in één woning te bestrijden als de belendende percelen daar niet bij worden betrokken. ■

> wordt vervolgd in DIERPLAGEN Informatie 4.