

NIET BLINDSTAREN OP 25 PROCENT BIOLOGISCH

Nederland moet zich niet blindstaren op een groei naar 25 procent biologische landbouw in 2030. Dat was een van de conclusies van het debat van *Resource* over biologische landbouw op 29 april.

Er zijn meer wegen naar een duurzame landbouw die de milieu- en klimaatdoelen haalt en de biodiversiteit herstelt. De biologische sector dient daarbij als perspectief, omdat het productievoorzwaarden en een beloningssysteem heeft voor een duurzamere landbouw. Aanleiding voor het debat was de discussie die ontstond na een verhaal in *Resource*. Agro-ecologisch onderzoeker Wijnand Sukkel, meldde dat de groei naar 25 procent biologische landbouw onder de huidige omstandigheden niet realistisch is. Rogier Schulte, hoogleraar Farming Systems Ecology, reageerde dat het de taak is van de wetenschappers oplossingen te vinden voor duurzame doelen. Schulte en Sukkel waren de sprekers tijdens het debat en ook Ilse Geijzen-dorffer, directeur van Louis Bolk Instituut, was uitgenodigd als spreker. Er namen ruim vijftig mensen deel aan het vijfde *Resource*-debat.

Omslag

Ook de biologische landbouw moet nog een duurzaamheidsslag maken, stelde agro-ecoloog Wijnand Sukkel. Om alle klimaat- en biodiversiteitsdoelen te halen, stelde hij Organic 3.0 voor. Rogier Schulte, hoogleraar Farming Systems Ecology, voegde toe dat WUR met realistische voorstellen moet komen voor hoe boeren die omslag kunnen maken. 'We moeten in Nederland ophouden met allerlei eisen aan boeren en als WUR ontwerpen hoe ze kunnen verduurzamen.' In de omslag naar klimaat-neutrale landbouw kan de



Is een kwart biologische landbouw in 2030 in Nederland realistisch? Daarover organiseerde *Resource* op 29 april een debat. Foto Shutterstock

biologische landbouw een voortrekkersrol vervullen, omdat het al een netwerk van bewuste producenten en consumenten heeft, redeneert Schulte. Ook Ilse Geijzen-dorffer, directeur van Louis Bolk Instituut, ziet de biologische landbouw als een van de bedrijfsvormen voor een duurzame landbouw.

Prijsverschil

Om de omslag naar biologisch te versnellen onder Nederlandse consumenten, moet het prijsverschil tussen gangbaar en biologisch naar beneden, stelden Geijzen-dorffer en WUR-econome Katja Logatcheva. Dat kan via BTW-maatregelen. Daarnaast helpt het dat publieke organisaties als scholen en gemeenten de vraag aanjagen door standaard biologische voeding aan te bieden, stelde

'FOCUS NIET TEVEEL OP DE PRIJS. MENSEN KOPEN OOK EEN MERCEDES. VOEDSEL IS EMOTIE.'

Schulte. Kwetsbaar punt in Nederland is dat de hoge grondprijzen de transitie naar biologisch belemmeren, omdat de biologische teelt een lagere productie geeft dan gangbare teelt. Ter vergelijking: in Oostenrijk hebben boeren vaak marginale grond, waar de productie al laag was, omgezet in biologisch. Maar dit verklaart maar een deel van het hoge aandeel biologisch in Oostenrijk, stelde de Oostenrijkse boer Alfred Grand, ook aanwezig tijdens het debat. 'Supermarkten investeren in de verkoop van biologisch voedsel. Focus niet teveel op de prijs. Mensen kopen ook een Mercedes. Voedsel is emotie.' ■