

‘Keuzes voor ons landschap’: tijd voor landelijke regie

— Marjel Neefjes (samenstelling)

De verkiezingen zijn afgelopen en het formeren van een nieuw kabinet is in volle gang. Vele onderwerpen zullen aan de onderhandelingstafel besproken worden. Wellicht ook nog wel het onderwerp van dit Vakblad. Valt er te onderhandelen over natuur, bos, landbouw, landschap? De groene woordvoerders kwamen vlak voor de verkiezingen bijeen in de Amsterdamse Balie. Dit is wat ze te berde brachten. Kunt u via deze bijzondere editie van de Stelling zelf oordelen welke coalitie het groenste natuurbeleid opleveren.

“Eilanden in biodiversiteitswoestijn”



SP – Frank Futselaar

“We hebben heel wat problemen: de stikstofcrisis, het biodiversiteitsprobleem, de stop van de

bouw. We denken dat natuurherstel nog niet aan de orde is, we moeten eerst de verdere achteruitgang tot staan brengen. Wij vinden dat ook het agrarisch gebied natuur moet zijn, met houtwallen en akkerranden. De landbouw moet dus natuurinclusiever worden. Geen scheiding tussen natuur en landbouw, want nu zijn natuurgebieden eilanden in een biodiversiteitswoestijn. Is er stikstofruimte nodig voor meer snelwegen? Nee, wij vinden het OV de beste optie.”

“Nederlandse landbouw meest innovatieve en duurzame ter wereld”

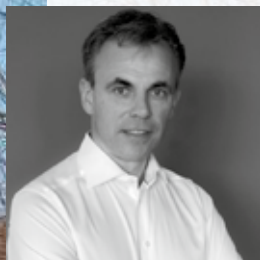


CDA – Cees de Jong

“We moeten verder van ons af kijken, de regie terugpakken met een nieuw ministerie van regionale

ontwikkeling, die bottom-up de kracht in de gebieden teruglegt. We moeten niet nu al invullen wat waar precies komt. We hebben in Nederland de meest innovatieve en duurzame manier van landbouw ter wereld. Maar we zien wel dat het verdienmodel de grootste blokkade is. We moeten boeren hun eigen keuzes laten maken, de een gaat voor de korte keten, de ander kiest een ander spoor. Momenteel doet overigens al 50% van de boeren mee aan agrarische natuurbeheer.”

“Kleinere natuurgebieden hoeven geen EHS te zijn”



VVD – Mark Harbers

“Groen en groei gaan hand in hand, we zijn handig in het woeke- ren met ruimte. Onze keuzes: meer en sneller woningen bouwen, en landbouw bij laten dragen aan de oplossing

voor het natuurprobleem. Landelijke regie in het landschap vinden we een goed idee, vooral ook voor woningbouw. De term ecologische hoofdstructuur roept weerstand op. We pleiten voor robuuste natuurgebieden, en kleinere natuurgebieden die niet aan de eisen kunnen voldoen, hoeven van ons niet per se EHS te zijn.

Als er landbouwgrond nodig is, of dat nou voor woningen of natuur is, moeten we boeren verleiden om te verplaatsen, en daar desnoods ook rijksgronden voor gebruiken. De stikstofruimte voor de bouw kunnen we zoeken bij de landbouw door stalsystemen of verplaatsingen. We denken namelijk dat met technische oplossingen de veestapel niet hoeft te krimpen.”

Partij voor de Dieren – Frank Wassenberg

“Boeren vergoeden bij omschakeling”



“Grond is schaars en ongelijk verdeeld, tweederde is landbouw, en de helft daarvan is veehouderij. Natuur moet het doen met 15%, waarmee Nederland in de EU achteraan staat. Veehouderij geeft veel schade, zie het stikstofprobleem, dus we moeten de veestapel met driekwart inkrimpen. Dan is er meer ruimte voor natuur, woningbouw, en voor het overgebleven vee. Wij pleiten

voor meer landelijke regie, want je kunt niet alles in de regio doen. Boeren hebben nu twee keuzes: groeien of omvallen. Het bedrijfsmodel moet beter, dus we willen ze helpen omschakelen naar bio of natuurinclusief, en bijvoorbeeld een vergoeding geven voor de omschakelperiode. Dat bespaart kosten voor natuurherstel, en we produceren niet meer voor China. Die export levert geld op, maar kost ook wat: slechte lucht hier.”

“Boeren helpen weerbaar te zijn tegen markt”



PvdA – Joris Thijssen

“Wij willen Rutte’s rotzooi opruimen. Om te beginnen weer een minister van wonen. Daarnaast de aanpak van de stikstofcrisis door 50.000 hectare extra natuur, waarbij we naast de boeren gaan staan. Kijken hoe we ze kunnen helpen weerbaarder te zijn tegen de macht van de (super)markt. Boeren kunnen de oplossing zijn, laten we kijken wat ze daarvoor nodig hebben. Het EU-geld kan bijvoorbeeld naar biologische landbouw gaan.

We zitten momenteel in de zesde massa-uitstervingsgolf van onze aarde, ditmaal door de mens. Natuurherstel zal wel moeten, want Nederland zit op slot. De stikstofuitstoot moet naar beneden; niet ten bate van kolencentrales of snelwegen, maar voor natuurinclusieve landbouw.”



“Rijk geeft kaders, regio vult in”



ChristenUnie – Pieter Grinwis

“We gaan voor het goede leven en goed toeven. Een buitengebied dat kwaliteit heeft, multifunctioneel is, en in samenwerking vormgegeven. ‘Ruimte voor de rivier’ is een mooi voorbeeld van hoe je meerdere doelen kunt bereiken met prachtig resultaat. Het rijk gaf de kaders: zo veel centimeters peilverlaging, en de regio vulde het zelf in. Rijksregie is nodig. Achteraf is 2010 een rampjaar, waarin Rutte-I VROM en DLG schrapte. Er moet weer een minister van VROM komen, een ruimtelijke regisseur. Van de boeren is de helft 55+ zonder opvolger. Het is daarom zonder pijn mogelijk de veestapel iets in te krimpen, maar dat vraagt wel actieve regie van provincie en rijk, bijvoorbeeld door een grondbank, die kansen biedt aan boeren die vooruit willen.”

“Dierrechten opkopen”



GroenLinks – Laura Bromet

“GroenLinks hoopt over 10 jaar op een buitengebied met bloemen en insecten in de wei, houtwallen, maar ook woningen bij het OV en meer natuur. Als boeren willen stoppen, gaat nu buurman verder, en groeit. De overheid moet dierrechten opkopen. Reductie van de veestapel is geen doel op zich, maar een middel voor natuurherstel, want met technische maatregelen komen we er niet. Rijksregie is een goed idee. Ooit hadden we rijksbufferzonebeleid, dat was heel succesvol, maar dat is er helaas niet meer. De nieuwe Omgevingswet, die nog aangenomen moet worden, vinden wij geen goed idee. De natuur heeft daarin geen stem. Hoe dan wel? We hadden ook ooit Structuurvisies, waarin het land op de kaart was ingedeeld. Daarmee voorkom je dat elke gemeente zijn eigen bedrijventerreintje wil.”

“Geen hekjes tussen alle functies”



D66 – Tjeerd de Groot

“Voor D66 staan klimaat en natuur op de eerste plaats. De natuur moet de basis worden voor de inrichting van Nederland. We kunnen alleen mét de natuur het klimaatprobleem aanpakken en voedsel produceren, woningen bouwen. We hebben sinds de Tweede Wereldoorlog hekjes gezet tussen alle functies, daar moeten we vanaf. We kunnen natuur robuuster maken door er 400.00 hectare aan buffer omheen te leggen.

Kringlooplandbouw kunnen we tot een succes maken. Daarvoor moet knellende wetgeving weg en het EU-landbouwgeld besteed worden aan boeren die werken aan landschap, natuur en dierenwelzijn. Ook kunnen we de vervuiling verwerken in de prijs, bijvoorbeeld een vleesheffing. Ook pleiten we voor een heffing op bestrijdingsmiddelen en kunstmest.”

