

Het is een rare situatie in ons land: vasteplantenkwekers willen in de winter af van een overvloed aan water en komen in de zomer juist tekort. Eigenlijk is het gek dat hiervoor nog geen oplossing is bedacht. Hierin investeren kost waarschijnlijk veel geld, maar niets doen kost nog meer.



Water in de toekomst

Tekst: Henk van den Berg, teelt- en bedrijfsadviseur
Fotografie: René Faas

De schikbaarheid van goed water is voor veel bedrijven de gewoenste zaak van de wereld. Er wordt nagedacht over de juiste manier van water geven en capaciteit van de beregeningsapparatuur. Maar in verschillende gebieden gelden nu al beregeningsverboden. Soms alleen voor het oppervlaktewater, maar soms gelden er ook beperkingen voor het oppompen van grondwater. Omdat het steeds vaker voorkomt dat de kwekers nog volop water geven terwijl de burger wordt opgevoerd om zuinig te zijn met water, roept dat vragen op. Natuurlijk gaat het bij de burger om drinkwater, waarmee hij de tuin sproeit en zijn auto wast, maar leg dat maar eens uit. Vroeg of laat ontstaat hierover discussie.

In Nederland valt statistisch gezien elk jaar meer regen. Watertekort in

de teelt van vaste planten betekent dus niet dat er te kort water is, maar dat het niet op het juiste tijdstip valt. Afgelopen winter hebben we ons best gedaan om het overtollige water van de percelen af te krijgen. Nu zitten we erom te springen. Best wel raar dat er niet al veel meer initiatieven zijn om het water in de winter te sparen en dit beschikbaar te houden voor de zomer. In dat geval sla je twee vliegen in één klap. In de winter kun je het overtollige water kwijt en in de zomer is er water genoeg.

WATEROPSLAG

Over de manier van opslag moet meer nagedacht worden. Moet dit in bassins of in silo's? Of misschien zijn er nog andere oplossingen. De kosten zijn in eerste instantie niet belangrijk. Wat nu te duur is, kan straks rendabel zijn. Wat zal duurder zijn: 10 ha telen met een tekort aan water, of 9 ha telen met een bassin van 1 ha en genoeg water ter

beschikking. Waarschijnlijk brengt de 9 ha duidelijk meer op dan de 10 ha zonder water. Wat is duur als de waterschappen in de toekomst geld vragen voor elke liter water die aan de sloot of ondergrond wordt onttrokken? Gaan we hierop wachten, om een paar jaar eerst allerlei protesten te laten horen als dit komt? Of gaan we nu al nadenken over de mogelijkheden om het wateroverschot van de winter te bufferen?

SAMENWERKEN

Natuurlijk kan ieder voor zich een oplossing verzinnen, maar samen bereik je het meest. Zeker als het gaat om het brainstormen over mogelijke oplossingen in de regio. Natuurlijk is geld belangrijk, maar schiet niet in eerste instantie al de dure oplossingen af voordat precies is uitgerekend wat de kosten en de voordelen zijn. Reken ook de problemen door die ontstaan als dit in de toekomst niet goed geregeld gaat worden.