

Rassenbulletin Voederbieten Klei 2020

In dit Rassenbulletin worden de resultaten van het Rassenonderzoek Voederbieten weergegeven dat in 2017, 2018 en 2019 is uitgevoerd. De rassen zijn alle drie jaren onderzocht op één proef op zand (Vredepeel) en op één proef op klei (Lelystad). Het onderzoek is uitgevoerd door WUR Open Teelten. Een aantal waarnemingen is uitgevoerd door Delphy. Het was niet mogelijk om de rassen te testen op ziekteresistenties. Omdat het voor veel percelen in Nederland nodig is om te weten of een ras tolerant moet zijn voor rhizoctonia en/of rhizomanie is in een aparte kolom aangegeven welke tolerantie het ras volgens de kweker heeft. Per grondsoort is een rassenbulletin opgesteld. Het rassensortiment is ingedeeld in drogestofgehaltegroepen, waarbij per groep een aparte 100= is berekend. Bij de rassenkeuze is het van belang om eerst te bepalen of men een gemiddeld of een hoog drogestofgehalte wil. Vervolgens kan het gewenste ras gekozen worden.

Eigenschappen en opbrengsten van voederbietenrassen op kleigrond. Gemiddelden van 2017 t/m 2019

| aantal jaren onderzocht | kleur van de biet | vroegheid grondbedekking ¹⁾ | % van de biet boven de grond | drogestofgehalte biet | verhoudingsgetallen (relatief binnen drogestofgehaltegroep) ²⁾ | | | | | | Tolerantie volgens opgave kweker ⁴⁾ | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------|---------------|-----------|------|------------------------------------------------|----------------------|
| | | | | | VEM/kg ds | suikergehalte | Ruw as ³⁾ | bietopbrengst | | | | |
| | | | | | | | | vers | drogestof | VEM | | |
| Rassen met hoog drogestofgehalte | | | | | | | | | | | | |
| Bergman ⁵⁾ | 3 | wit | 7,0 | 16,3 | 21,7 | 100 | 99 | 106 | 104 | 100 | 100 | rz |
| Degas ⁸⁾ | 2 | wit | 7,0 | 17,7 | 22,2 | 100 | 102 | 94 | 105 | 103 | 104 | rz |
| Florie ⁶⁾ | 3 | wit | 6,5 | 16,6 | 21,6 | 100 | 101 | 102 | 102 | 98 | 98 | rz |
| Godiva KWS ⁷⁾ | 3 | wit | 7,5 | 16,9 | 23,6 | 100 | 97 | 114 | 92 | 96 | 96 | rz+rhc |
| Laurena KWS ⁷⁾ | 3 | wit | 6,5 | 21,4 | 22,2 | 100 | 100 | 105 | 101 | 99 | 99 | rz+rhc |
| Pierina KWS ⁷⁾ | 1 | wit | 6,5 | 23,4 | 23,5 | 101 | 102 | 82 | 99 | 104 | 104 | rz |
| Pintea ⁸⁾ | 2 | wit | 6,0 | 14,4 | 23,0 | 100 | 98 | 97 | 97 | 98 | 99 | rz+rhc |
| 100= gemiddelde van rassen met hoog drogestofgehalte (resp. VEM/kg ds, g/kg ds, g/kg ds, ton/ha (2x), ton kVEM/ha) | | | | | | 1154 | 768 | 20 | 128,7 | 28,9 | 33,4 | |
| Rassen met gemiddeld drogestofgehalte | | | | | | | | | | | | |
| Bangor ⁵⁾ | 3 | geel | 8,5 | 42,5 | 16,5 | 100 | 101 | 103 | 107 | 101 | 100 | |
| Brunium ⁶⁾ | 3 | rood | 9,0 | 33,8 | 17,6 | 100 | 101 | 111 | 98 | 98 | 98 | rhc |
| DM8134 ⁵⁾ | 1 | rood | 8,5 | 34,4 | 18,4 | 100 | 99 | 96 | 95 | 101 | 101 | rhc ^(nio) |
| Gitty KWS ⁷⁾ | 3 | rood | 8,0 | 36,5 | 17,9 | 100 | 100 | 91 | 100 | 102 | 103 | rz |
| Timbale ⁵⁾ | 3 | geel | 7,0 | 40,7 | 17,2 | 100 | 99 | 100 | 100 | 98 | 98 | rz |
| 100= gemiddelde van rassen met gemiddeld drogestofgehalte (resp. VEM/kg ds, g/kg ds, g/kg ds, ton/ha (2x), ton kVEM/ha) | | | | | | 1128 | 730 | 39 | 149,9 | 26,4 | 29,8 | |

¹⁾ Waarderingscijfers; 9 = gunstig (vroegge grondbedekking)

²⁾ Verhoudingsgetallen zijn alleen vergelijkbaar binnen de groep van rassen met resp. een hoog of een gemiddeld drogestofgehalte

³⁾ Bepaald aan gewassen bieten

⁴⁾ rz = rhizomanie tolerant; rhc = rhizoctonia tolerant; rhc^(io) = rhizoctonia tolerant, nog in onderzoek

⁵⁾ DLF B.V.; ⁶⁾ Erauw Nederland B.V.; ⁷⁾ KWS Benelux B.V.; ⁸⁾ Strube Nederland B.V.

© Wageningen University & Research | Open Teelten stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij gebruikmaking van de gegevens. December 2019, WUR Open Teelten, L. van den Brink.

Rassenbulletin Voederbieten Zand 2020

In dit Rassenbulletin worden de resultaten van het Rassenonderzoek Voederbieten weergegeven dat in 2017, 2018 en 2019 is uitgevoerd. De rassen zijn alle drie jaren onderzocht op één proef op zand (Vredepeel) en op één proef op klei (Lelystad). Het onderzoek is uitgevoerd door WUR Open Teelten. Een aantal waarnemingen is uitgevoerd door Delphy. Het was niet mogelijk om de rassen te testen op ziekteresistenties. Omdat het voor veel percelen in Nederland nodig is om te weten of een ras tolerant moet zijn voor rhizoctonia en/of rhizomanie is in een aparte kolom aangegeven welke tolerantie het ras volgens de kweker heeft. Per grondsoort is een rassenbulletin opgesteld. Het rassensortiment is ingedeeld in drogestofgehaltegroepen, waarbij per groep een aparte 100= is berekend. Bij de rassenkeuze is het van belang om eerst te bepalen of men een gemiddeld of een hoog drogestofgehalte wil. Vervolgens kan het gewenste ras gekozen worden.

Eigenschappen en opbrengsten van voederbietenrassen op zandgrond. Gemiddelden van 2017 t/m 2019

| aantal jaren onderzocht | kleur van de biet | vroegheid grondbedekking ¹⁾ | gezondheid blad ¹⁾ | % van de biet boven de grond | drogestofgehalte biet | verhoudingsgetallen (relatief binnen drogestofgehaltegroep) ²⁾ | | | | | | Tolerantie volgens opgave kweker ⁴⁾ | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------|---------------|-----------|------|------------------------------------------------|---------------------|
| | | | | | | VEM/kg ds | suikergehalte | Ruw as ³⁾ | bietopbrengst | | | | |
| | | | | | | | | | vers | drogestof | VEM | | |
| Rassen met hoog drogestofgehalte | | | | | | | | | | | | | |
| Bergman ⁵⁾ | 3 | wit | 6,5 | 7,5 | 17,1 | 21,9 | 100 | 100 | 103 | 103 | 101 | 101 | rz |
| Degas ⁸⁾ | 2 | wit | 7,5 | 7,5 | 20,4 | 21,4 | 100 | 102 | 106 | 107 | 102 | 102 | rz |
| Florie ⁶⁾ | 3 | wit | 7,5 | 7,5 | 14,2 | 21,5 | 101 | 101 | 82 | 98 | 96 | 96 | rz |
| Godiva KWS ⁷⁾ | 3 | wit | 7,5 | 7,5 | 17,9 | 23,1 | 100 | 96 | 111 | 91 | 95 | 95 | rz+rhc |
| Laurena KWS ⁷⁾ | 3 | wit | 7,0 | 8,0 | 18,8 | 21,8 | 100 | 101 | 95 | 102 | 100 | 100 | rz+rhc |
| Pierina KWS ⁷⁾ | 1 | wit | 7,0 | 8,0 | 20,4 | 22,6 | 100 | 102 | 89 | 103 | 107 | 107 | rz |
| Pintea ⁹⁾ | 2 | wit | 7,0 | 8,0 | 12,2 | 22,7 | 100 | 98 | 113 | 96 | 98 | 98 | rz+rhc |
| 100= gemiddelde van rassen met hoog drogestofgehalte (resp. VEM/kg ds, g/kg ds, g/kg ds, ton/ha (2x), ton kVEM/ha) | | | | | | | 1148 | 754 | 23 | 113,4 | 25,0 | 28,7 | |
| Rassen met gemiddeld drogestofgehalte | | | | | | | | | | | | | |
| Bangor ⁵⁾ | 3 | geel | 8,0 | 6,0 | 44,6 | 16,7 | 100 | 99 | 104 | 106 | 105 | 105 | |
| Brunium ⁶⁾ | 3 | rood | 8,0 | 7,0 | 32,1 | 16,9 | 100 | 100 | 110 | 98 | 96 | 96 | rhc |
| DM8134 ⁵⁾ | 1 | rood | 9,0 | 7,5 | 34,2 | 17,7 | 100 | 101 | 87 | 96 | 98 | 98 | rhc ^(no) |
| Gitty KWS ⁷⁾ | 3 | rood | 8,0 | 6,0 | 37,5 | 17,6 | 100 | 99 | 95 | 103 | 107 | 107 | rz |
| Timbale ⁵⁾ | 3 | geel | 7,5 | 6,0 | 38,3 | 16,2 | 100 | 101 | 104 | 98 | 94 | 94 | rz |
| 100= gemiddelde van rassen met gemiddeld drogestofgehalte (resp. VEM/kg ds, g/kg ds, g/kg ds, ton/ha (2x), ton kVEM/ha) | | | | | | | 1127 | 715 | 38 | 130,6 | 22,1 | 24,9 | |

¹⁾ Waarderingscijfers; 9 = gunstig (vroegge grondbedekking, respectievelijk gezonder blad)

²⁾ Verhoudingsgetallen zijn alleen vergelijkbaar binnen de groep van rassen met resp. een hoog of een gemiddeld drogestofgehalte

³⁾ Bepaald aan gewassen bieten

⁴⁾ rz = rhizomanie tolerant; rhc = rhizoctonia tolerant; rhc^(no) = rhizoctonia tolerant, nog in onderzoek

⁵⁾ DLF B.V.; ⁶⁾ Erauw Nederland B.V.; ⁷⁾ KWS Benelux B.V.; ⁸⁾ Strube Nederland B.V.

© Wageningen University & Research | Open Teelten stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij gebruikmaking van de gegevens. December 2019, WUR Open Teelten, L. van den Brink.