

Stichting Wageningen Research Centrum voor Visserijonderzoek (CVO)

Recreatieve standwantsurvey 2018 - 2019

T. van der Hammen & P. de Bruijn

CVO rapport: 20.007

Opdrachtgever:
Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
dhr. L. Gorissen

Projectnummer: 4311216011
BAS code: WOT-05-001-009

Publicatiedatum: 9 april 2020

Stichting Wageningen Research
Centrum voor Visserijonderzoek (CVO)
Postbus 68
1970 AB IJmuiden
Tel. 0317-487418

Bezoekadres:
Haringkade 1
1976 CP IJmuiden

Dit onderzoek is uitgevoerd onder het wettelijke taken programma Visserijonderzoek en gefinancierd door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

DOI: <https://doi.org/10.18174/516509>

© 2020 CVO

De Stichting Wageningen Research -
Centrum voor Visserijonderzoek is
geregistreerd in het Handelsregister
Gelderland nr. 09098104,
BTW nr. NL 8089.32.184.B01

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever
hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport
mag weergegeven en/of gepubliceerd worden, gefotokopieerd of
op enige andere manier gebruikt worden zonder schriftelijke
toestemming van de opdrachtgever.

CVO rapport NL V09

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting.....	4
1 Inleiding.....	5
2 Methoden.....	5
3 Resultaten.....	6
3.1 Zeebaars.....	8
3.1.1 Totaal gevangen hoeveelheid zeebaars.....	9
3.2 Kabeljauw.....	10
3.3 Zalm en Zeeforel.....	11
4 Discussie.....	11
5 Dankwoord.....	12
6 Literatuur.....	12
7 Kwaliteitszorg.....	12
Verantwoording.....	13

Samenvatting

De Europese Data Collectie Verordening (Data Collection Framework, DCF) verplicht lidstaten tot het verzamelen van data met betrekking tot de omvang van de recreatieve visserij op aal, kabeljauw, zeebaars, zalm, pollak, haaien en roggen in het zoute water en op aal en zalm in de binnenwateren. Nederland is daardoor verplicht te rapporteren over (gevangen en vrijgelaten) vangsten van voornoemde soorten. In opdracht van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is in 2009 het project recreatieve visserij gestart in het kader van de wettelijke onderzoekstaken (WOT). Dit programma wordt beheerd en uitgevoerd door Wageningen Marine Research (WMR) en bestaat uit 4 surveys: (1) screening survey, (2) logboek survey, (3) onsite survey en (4) staandwantsurvey. Dit rapport betreft de uitkomsten van de staandwant survey. De overige surveys worden in een andere rapportage gepubliceerd.

Van maart 2018 tot en met februari 2019 is voor de derde maal een recreatieve staandwantsurvey uitgevoerd met als doel inzicht te krijgen in de vangstsamenstelling en omvang van de recreatieve staandwantvisserij in het zoute water. Dit rapport beschrijft de resultaten uit de laatste survey.

Aan de survey deden 69 staand want vissers mee. Uiteindelijk hebben 39 vissers minimaal één keer de gegevens van hun logboek doorgegeven, waarvan 21 vissers ook hebben aangegeven daadwerkelijk te hebben gevist met het staandwant. Als maat voor het totaal aantal recreatieve staandwantvissers is de hoeveelheid uitgegeven nummers door de gemeente in 2018 genomen (412). Op basis van aantal werden, zeebaars (44%), bot (11%) en schol-schar (samen 10%) het meest gevangen. Het aandeel kabeljauw bedroeg 5% van de vangst.

De soorten die onder de EU rapportageverplichting (Council Regulation EU 1004/2017 en de Commission Decision EU 1251/2016) voor recreatieve visserij vallen worden apart geanalyseerd: zeebaars, kabeljauw en zalm. Dit is niet het geval voor aal, pollak, haaien en roggen; van deze soorten zijn geen vangsten gemeld.

1 Inleiding

Van maart 2018 tot en met februari 2019 is voor de derde maal een recreatieve staandwantsurvey uitgevoerd door Wageningen Marine Research (WMR) in samenwerking met onderzoeksbureau Kantar, met als doel inzicht te krijgen in de recreatieve staandwantsvisserij in het zoute water. Aanleiding voor de survey is het monitoren van de omvang en de vangstsamenstelling van de recreatieve staandwantsvisserij. De survey had dezelfde opzet als eerdere twee surveys in 2014-2015 en 2016-2017 (van der Hammen 2017), waarbij de meest recente survey gelijktijdig met een logboeksurvey onder hengelaars liep (van der Hammen 2019). Dit rapport presenteert de resultaten van de recreatieve staandwantsurvey 2018-2019. De soorten die onder de EU rapportageverplichting (Council Regulation EU 1004/2017 en de Commission Decision EU 1251/2016) voor recreatieve visserij vallen worden apart geanalyseerd: zeebaars, kabeljauw en zalm. Er zijn geen vangsten gemeld van aal, pollak, haaien en roggen.

2 Methoden

Er mag alleen recreatief met het staandwant gevist worden indien de gemeente aan de betreffende melder (recreatieve staandwantsvisser) een uniek nummer heeft verstrekt. Indien dit nummer is verstrekt mag deze persoon in de visserijzone met één recreatief staandwant tot een lengte van 50 meter, met een minimale maaswijdte van 105 millimeter en met een maximale hoogte van 110 centimeter vissen. Het net moet geplaatst worden tussen de hoog- en de laagwaterlijn. In de aangewezen kustwateren mag met één recreatief staandwant tot een lengte van, in beginsel, maximaal 30 meter worden gevist. Op de Waddeneilanden zijn er gebieden waar er per melder met één recreatief staandwant met een lengte tot 100 meter mag worden gevist (zie voor de exacte gebieden bijlage 18, behorend bij artikel 52a van de Uitvoeringsregeling visserij). Voor het mogen uitoefenen van de recreatieve staandwantsvisserij moet jaarlijks melding worden gedaan bij de betreffende gemeente (artikel, 52a en 52b van de Uitvoeringsregeling visserij), waarna de gemeente een nummer verstrekt aan de melder.

Om inzicht te krijgen in het aantal verleende unieke nummers en om deelnemers voor het onderzoek te werven zijn in januari 2018 en 2020 de gemeentes van de kustprovincies door Wageningen Marine Research (WMR) benaderd met de vraag hoeveel unieke nummers er jaarlijks zijn uitgegeven in de periode 2016-2019. Vervolgens zijn in januari 2018 door de gemeentes contactverzoeken gedaan aan de melders uit 2017, waarbij de staandwantsvissers op vrijwillige basis via een antwoordkaart of online konden reageren of zij mee wilden doen aan een éénjarig logboekonderzoek van WMR. WMR was niet in staat zelf contact op te nemen met de vissers, doordat de gemeente geen contactgegevens van de melders mag verlenen. Staandwantsvissers die in het verleden al eens deel hadden genomen werden door onderzoeksbureau Kantar benaderd.

De staandwantsvissers werd gevraagd maandelijks een logboek bij te houden met daarin het aantal gemaakte vistrups (gedefinieerd als het legen van het staandwantnet), de vangsten en of deze zijn meegenomen of teruggezet. Van de meegenomen vis werd tevens gevraagd om de lengte van de vis te noteren in de logboeken, voor de vis die werd teruggezet was dit optioneel. Daarnaast is er gevraagd ongewenste bijvangst te melden, zoals vogels of zeezoogdieren. Er is ook gevraagd om maandelijks te melden wanneer er niet is gevist. De survey werd uitgevoerd in samenwerking met onderzoeksbureau Kantar en had ongeveer dezelfde opzet als de tweejaarlijkse reguliere recreatieve visserijsurvey onder hengelaars (Van der Hammen, 2019).

3 Resultaten

Hoeveelheden verstrekte nummers

In 2017, 2018 en 2019 waren er volgens de gemeentes respectievelijk 468, 412 en 433 unieke nummers verleend voor de recreatieve staandwantsvisserij (Tabel 1). Deze aantallen zijn lager dan in de eerste 2 jaar sinds de gemeenten hiervoor nummers uitgeven (2013-2014), maar is vergelijkbaar met de uitgegeven aantallen van de jaren 2015 en 2016 (Tabel 1).

Tabel 1 Aantal verleende nummers aan recreatieve staandwantsvissers per kustgemeente. Van gemeentes waarbij de getallen zijn onderstreept is het aantal verleende nummers onbekend en is een schatting gebaseerd op eerdere jaren gemaakt. Bron: gemeentes

Provincie	Gemeente	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Friesland	Schiermonnikoog	41	37	31	24	23	21	17
	Ameland	321	170	121	156	183	162	170
	Terschelling	15	15	15	20	20	14	16
	Vlieland	52	28	30	18	17	16	8
	Ferwerderadeel	3	2	4	5	3	<u>3</u>	<i>nvt</i>
	Dongeradeel	10	7	9	8	8	<u>8</u>	<i>nvt</i>
	Noardeast-Fryslân*	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	12
	Harlingen	13	16	16	17	14	6	3
	Sudwest Fryslan	2	0	0	0	0	0	0
	Franekeradeel*	0	0	1	2	2	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>
	Het Bildt*	1	1	1	2	2	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>
Waadhoeke**	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<u>4</u>	<u>4</u>	
N-Holland	Texel	<i>onbekend</i>	<i>onbekend</i>	<i>onbekend</i>	19	17	19	39
	Zandvoort	16	20	20	20	20	14	16
	Schagen (Zijpe)	53	23	21	40	33	18	30
	Den Helder	<i>nvt</i>	0	0	3	3	3	2
Z-Holland	Katwijk	114	119	59	60	52	49	46
	Westland	18	19	19	18	18	<u>18</u>	<u>18</u>
	Noordwijk	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>
Groningen	Delfzijl	4	1	1	1	1	<u>1</u>	<u>1</u>
	Eemsmond*	4	7	4	4	4	<u>4</u>	<i>nvt</i>
	De Marne*	3	4	3	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<i>nvt</i>
	Het Hogeland*	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	<i>nvt</i>	3
Zeeland	Kapelle	0	3	2	2	1	1	0
	Reimerswaal	6	8	5	2	2	3	3
	Sluis	2	8	8	10	10	<u>10</u>	<u>10</u>
	Terneuzen	3	<u>3</u>	<u>3</u>	3	0	0	0
	Hollands Kroon	10	10	10	6	6	<u>6</u>	<u>6</u>
	Borsele	5	4	4	3	3	<u>3</u>	<u>3</u>
	Vlissingen	15	8	9	8	10	<u>10</u>	<u>10</u>
Hulst	5	10	12	15	16	16	16	
Totaal		716	520	405	466	468	412	433

* Dongeradeel, Ferwerderadeel, Kollumerland en Nieuwkruisland gefuseerd tot Noardeast- Fryslân per 1 januari 2019

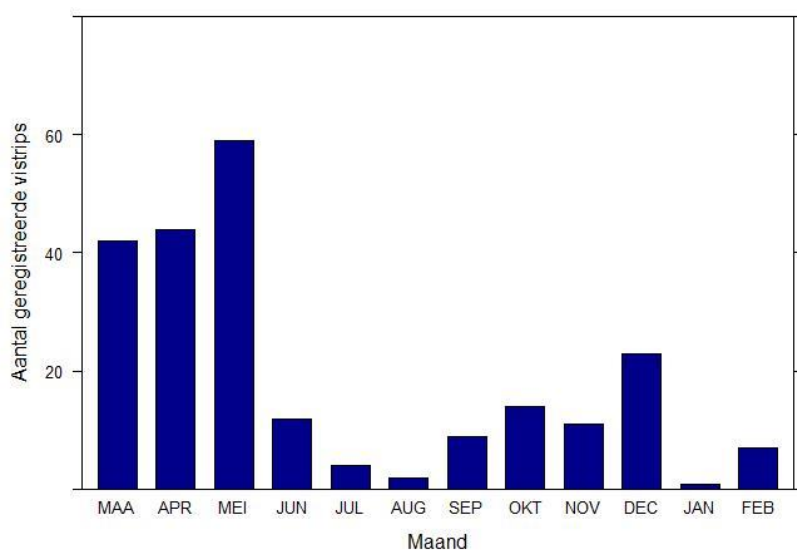
** Franekeradeel, het Bildt en Menaldumadeel gefuseerd tot Waadhoeke per 1 januari 2018

*** De Marne, Eemsmond, Bedum en Winsum gefuseerd tot Het Hogeland per 1 januari 2019

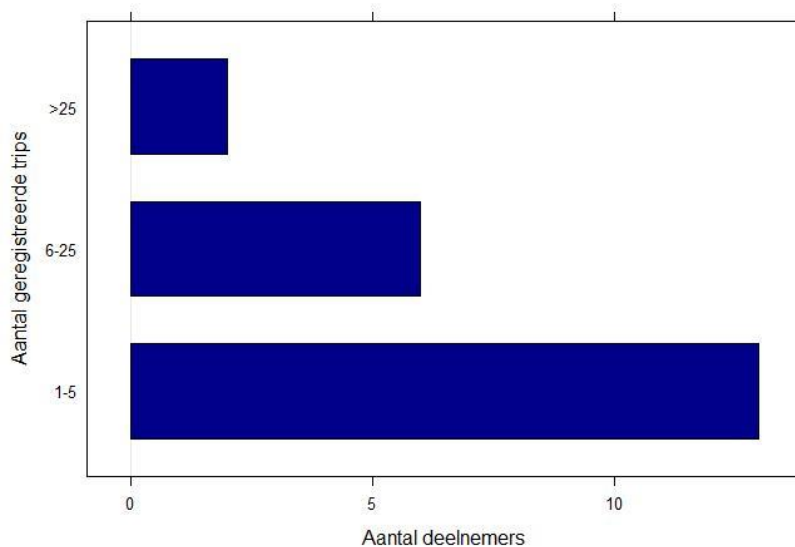
Respons

In totaal hebben 69 staandwantsvissers (64 mannen en 5 vrouwen) positief gereageerd op het verzoek om mee te doen aan het logboekonderzoek, waarvan er uiteindelijk 39 minstens 1 logboek hebben ingevuld. Van deze 39 hebben 21 respondenten minstens één keer aangegeven te hebben gevist met het staandwants. In totaal zijn er 228 vistrips met het staandwants geregistreerd door deze 21 respondenten.

Het aantal gemelde trips is hoger aan het begin van de survey, dan later in het jaar (figuur 1). De geregistreerde trips zijn gemaakt in de gemeentes Katwijk (110), Ameland (88), Vlissingen (12), Schiermonnikoog (5), Borsele (5), Schagen (4) en Zandvoort (1). Van 3 trips was de gemeente onbekend. De meeste vissers (13) hebben 1-5 vistrrips geregistreerd, 6 vissers hebben 6-25 trips geregistreerd en 2 vissers hebben meer dan 25 vistrrips geregistreerd (figuur 2). Meestal werd er maar 1 vistrrip op een dag gemaakt. Echter 7 respondenten (33 %) hebben ook één of meerdere keren meer dan één trip op een dag geregistreerd. Er werd 44 keer meer dan één trip op een dag geregistreerd. De meesten hiervan kwamen echter door één frequent vissende visser (33 keer). De respondenten die minstens één keer aangegeven te hebben gevist met het standwant (21) zijn meegenomen in verdere analyses.



Figuur 1 Aantal geregistreerde vistrrips per maand.



Figuur 2 Aantal geregistreerde vistrrips per respondent gedurende de survey per categorie: 1 tot 5 vistrrips ('1-5'), 6 tot 25 vistrrips ('6-25') of meer dan 25 vistrrips ('>25').

Vangst

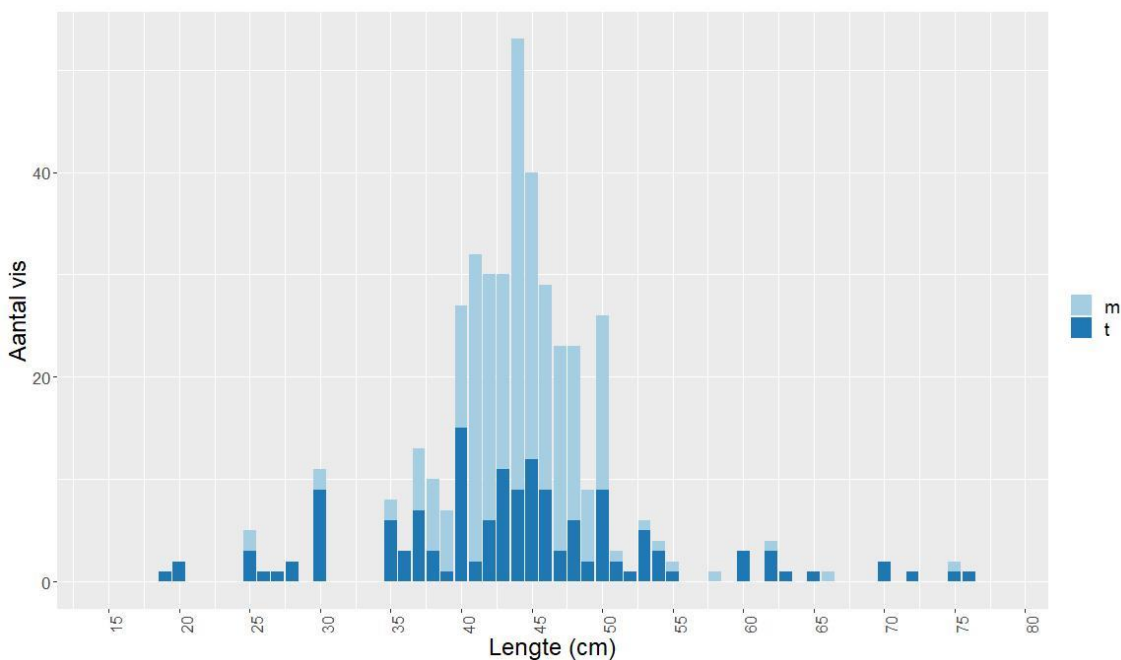
Zalm en zeeforel zijn moeilijk te onderscheiden van elkaar, deze soorten zijn daarom samengevoegd in de analyses. Ook de benaming voor schar en schol wordt wel door elkaar gebruikt, vandaar dat deze soorten ook samen zijn gevoegd. Zeebaars (44%), bot (11%) en schol-schar (samen 10%) werden het meest gevangen (Tabel 2). Naast vissoorten werden er nog vangsten van strandkrab en noordzeekrab gemeld. Er zijn geen meldingen gedaan van bijvangst van vogels of zeezoogdieren.

Tabel 2 Overzicht van de gevangen vissen in de staandwantsurvey. Percentage van de totale vangst (% vangst in aantallen), percentage per soort van de vangst die is meegenomen (% meegenomen in aantallen) en de gemiddelde lengte (cm) van de meegenomen vis.

Soort	% Vangst	% Meegenomen	Gemiddelde lengte (cm)
Zeebaars	44 %	62 %	44
Bot	11 %	71 %	26
Schar/Schol	10 %	74 %	23
Harders	6 %	95 %	49
Fint	6 %	4 %	41
Kabeljauw	5 %	98 %	42
Wijting	5 %	35 %	22
Tong	4 %	82 %	29
Zalm/Zeeforel	3 %	22 %	49
Horsmakreel	2 %	73 %	28
Tarbot	2 %	93 %	22
Haring	2 %	90 %	23
Schelvis	<1%	NA	22
Makreel	<1%	NA	20
Baars	<1%	NA	30

3.1 Zeebaars

In de 228 geregistreerde vistrips zijn 440 zeebaarzen gevangen. Voor het merendeel (62%) van de zeebaarzen is aangegeven dat ze mee naar huis zijn genomen (Tabel 2). Van de meegenomen zeebaars was 72% minstens 42 cm of groter (Figuur 3).



Figuur 3 Lengteverdeling van de gevangen zeebaars gedurende de staandwantsurvey: m (lichtblauw) = meegenomen, t (donkerblauw) = teruggezet.

Iets minder dan de helft (43%) van de vissers heeft aangegeven minstens één keer meer dan één zeebaars per dag te hebben onttrokken (Tabel 3). In 25% van de visdagen werd er meer dan één zeebaars per trip onttrokken (Tabel 3). Deze statistieken berusten echter op weinig gegevens (128 visdagen en 21 vissers, waarvan 15 daadwerkelijk ten minste 1 zeebaars hebben meegenomen, Tabel 3) en moeten daardoor als een grove schatting worden gezien.

Tabel 3 (1) het percentage visdagen van het totaal aantal geregistreerde visdagen, waarbij meer dan 1 zeebaars werd onttrokken en (2) het aantal vissers dat tenminste één keer meer dan één zeebaars heeft onttrokken van het totaal aantal vissers dat heeft aangegeven minstens 1x te hebben gevestigd. Tussen haakjes staat het aantal visdagen of vissers waarop de berekening is gebaseerd.

1) Visdagen	> 1 onttrokken zeebaars per dag	25% (32/128)
2) Vissers	> 1 onttrokken zeebaars per dag	43% (9/21)

3.1.1 Totaal gevangen hoeveelheid zeebaars

Per staandwantsvisser werden er gemiddeld ongeveer 13 zeebaarzen gevangen in een jaar (Tabel 4). Wanneer dit wordt opgeschaald naar de totale vangsten in Nederland met het staandwant op basis van het aantal uitgegeven nummers, komt dit neer op ongeveer 5400 stuks in een jaar (Tabel 4). Het aantal onttrokken zeebaarzen per visser ligt hoger dan bij de recreatieve zoutwaterhengelaars (van der Hammen 2019), maar omdat het totaal aantal staandwantsvissers veel lager is, is de totale onttrekking van zeebaars door staandwantsvissers veel lager dan de totale onttrekking door recreatieve hengelaars (Tabel 4). Door recreatieve hengelaars werden er in totaal van maart 2016 tot maart 2017 ongeveer 108 duizend zeebaarzen onttrokken (Tabel 4). Ongeveer 5% van de totale zeebaarsvangst van de recreatieve visserij wordt met het staandwant gevangen. Er moet hierbij wel worden vermeld dat de schatting van met name

de recreatieve staandwantsvisserij een erg ruwe schatting is, en dat de vergelijking is gebaseerd op twee verschillende jaren, omdat de schatting van de hengelaars voor 2018-2019 nog niet bekend is, waardoor de vergelijking onnauwkeurig is.

Tabel 4 Vergelijking onttrokken zeebaarzen in aantallen van recreatieve staandwantsvissers (maart 2018 - maart 2019) met recreatieve zoutwaterhengelaars (maart 2016 – maart 2017).

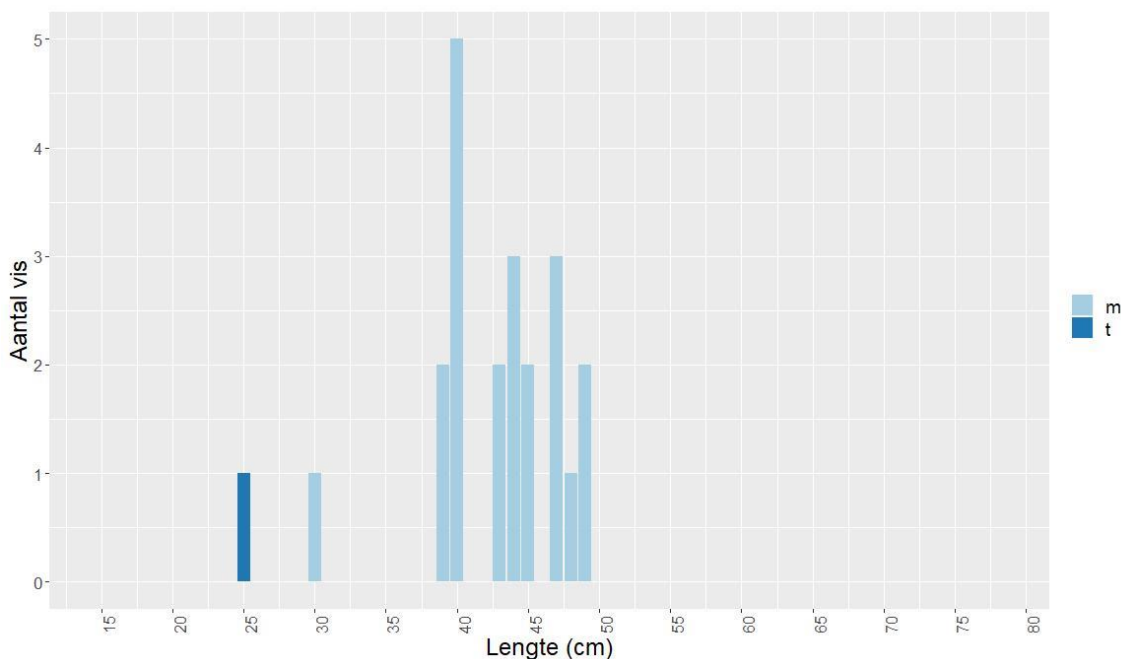
	Staadwants*	Hengelaars**
Totaal aantal uitgegeven nummers	~412	~500 000
Aantal onttrokken zeebaarzen per visser	~13	<1
Aantal onttrokken zeebaarzen in Nederland	~5 400	~108 000

* Meest recente survey (maart 2018 - maart 2019).

** Vorige survey (maart 2016 – maart 2017) , van der Hammen 2019.

3.2 Kabeljauw

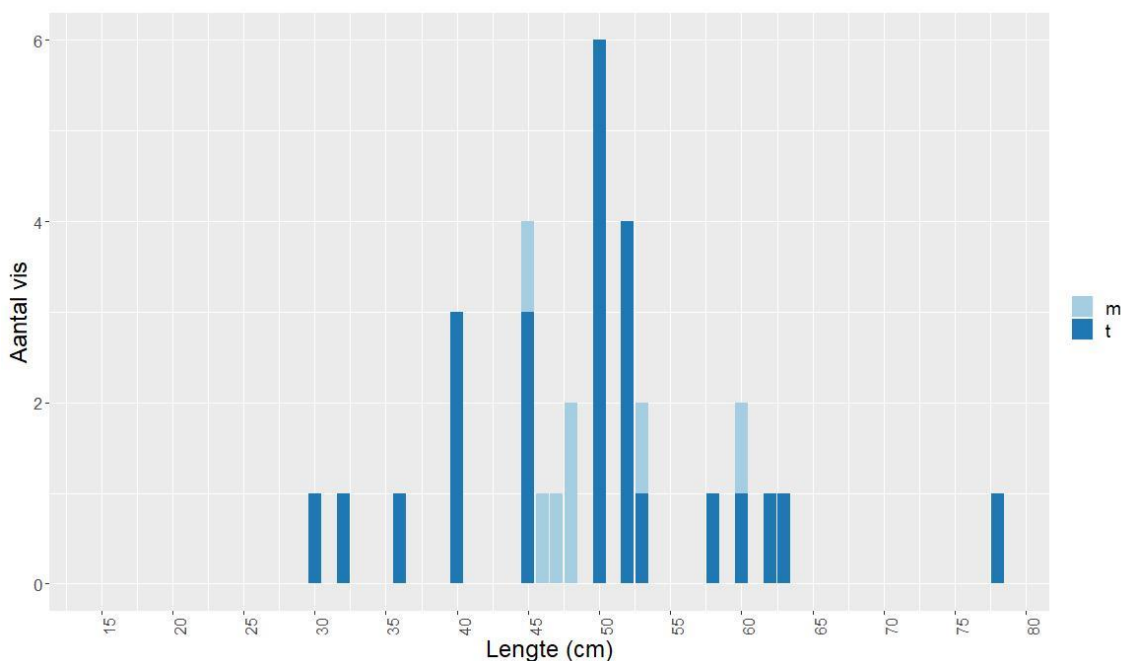
In de 228 geregistreerde vistrups zijn 48 kabeljauwen gevangen. Van de 21 vissers, hebben zes vissers kabeljauw geregistreerd. Voor het merendeel (98%) van de kabeljauwen is aangegeven dat ze mee naar huis zijn genomen (Tabel 2). Van 23 kabeljauwen is de lengte doorgegeven. Het merendeel van de kabeljauwen heeft een lengte van 39 cm of meer (Figuur 4), groter dan de minimum maat van 35 cm. Er is in de survey te weinig kabeljauw gevangen om de aantallen betrouwbaar op te kunnen werken naar de totale aantallen recreatieve staandwantsvissers.



Figuur 4 Lengteverdeling van de gevangen kabeljauw gedurende de staandwantsurvey: m (lichtblauw) = meegenomen, t (donkerblauw) = teruggezet.

3.3 Zalm en Zeeforel

Zalm en zeeforel zijn moeilijk te onderscheiden, daarom worden deze twee soorten samen geanalyseerd. In de 228 geregistreerde vistrups zijn 32 zalmen of zeeforellen geregistreerd. Van de 21 vissers hebben acht vissers zalm of zeeforel geregistreerd. Van 22% van de zalmen of zeeforellen is aangegeven dat ze mee naar huis zijn genomen (Tabel 2). Het merendeel van de zalmen of zeeforellen heeft een lengte van tussen de 40 en 55 cm (Figuur 5). Er zijn in de survey te weinig zalmen en zeeforellen geregistreerd om de aantallen betrouwbaar op te kunnen werken naar de totale aantallen recreatieve standwantvissers.



Figuur 5 Lengteverdeling van de gevangen zalm en zeeforel gedurende de standwantsurvey: m (lichtblauw) = meegenomen, t (donkerblauw) = teruggezet.

4 Discussie

Totaal aantal standwantvissers

De totale aantallen standwantvissers zijn gebaseerd op het aantal verstrekte nummers door gemeentes. Dit zou kunnen leiden tot een overschatting, omdat het de potentiële aantallen weergeeft, namelijk iedereen die van plan is te vissen. Waarschijnlijk heeft niet iedereen die een nummer heeft gekregen ook daadwerkelijk gevestigd met het standwant en is het totaal aantal standwantvissers een overschatting. Het is ook nog mogelijk dat er ook standwantvissers actief zijn die niet beschikken over een nummer.

Steekproefgrootte

De standwantsurvey is gebaseerd op een steekproef van het totale aantal verstrekte nummers. In het ideale geval is de steekproef representatief voor de totale groep standwantvissers. Echter, in dit onderzoek is de steekproef klein; 21 deelnemers hebben aangegeven te hebben gevestigd met het standwant. Daarnaast hebben niet alle deelnemers elke maand een logboek ingevuld. Vanwege de kleine steekproefgrootte, is de nauwkeurigheid van het onderzoek laag.

Zeebaarsmaatregelen

Tijdens de survey gold er een totaal meeneemverbod van zeebaars van maart tot oktober 2018. Vervolgens mocht er, op basis van Europese regelgeving, tussen oktober en eind december 2018 één maatse zeebaars per dag worden meegenomen per recreatieve staandwantvisser. In januari en februari 2019 was het opnieuw niet toegestaan om zeebaars mee naar huis te nemen. Aangezien vis in het staandwantnet veelal niet meer leeft wanneer het net wordt geleegd, moeten er ook dode zeebaarzen worden teruggezet. Een aantal recreatieve staandwantvissers heeft aangegeven het niet eens te zijn met deze regels en daarom niet mee te willen doen aan de survey. Ook is er terughoudendheid voor deelname vanuit de vissers omdat zij vermoeden dat de uitkomsten van het logboekonderzoek mede de zeebaarsmaatregelen hebben veroorzaakt. Dit is echter niet het geval; de zeebaarsmaatregelen vloeien voort uit de precaire toestand van het zeebaarsbestand. Deze maatregelen zijn onderdeel van de verordening vangstmogelijkheden, welke wordt vastgesteld in de landbouw en visserijraad van december. De resultaten van dit onderzoek worden in dit proces niet direct gebruikt.

Representativiteit

Het aantal deelnemers aan de survey is beperkt, waardoor de nauwkeurigheid laag is. Als reden om niet mee te willen werken aan het logboekonderzoek, naast de verontwaardiging omtrent de zeebaarsmaatregelen, wordt veelal aangegeven dat het tijdrovend en ingewikkeld is om alle trips bij te houden en door te geven aan Kantar. Dit zou kunnen betekenen dat de fanatiekere vissers eerder afhaken en niet mee zijn genomen in het huidige onderzoek. Aan de andere kant zijn fanatieke vissers misschien geneigd zich eerder voor het onderzoek aan te melden door het enthousiasme van het vissen. Daarnaast is het meedoen aan de logboeksurvey vrijwillig en anoniem. Ook kan vanwege de anonimiteit niet worden gecontroleerd de logboeken volledig en eerlijk zijn ingevuld. Door deze onzekerheden dienen de resultaten in dit onderzoek slechts als indicatie en moeten de hier gepresenteerde getallen met zorg worden geïnterpreteerd en gebruikt.

5 Dankwoord

WMR bedankt hierbij alle recreatieve staandwantvissers die mee hebben gedaan met het logboekonderzoek.

6 Literatuur

Van der Hammen, T. (2017). Briefrapportage recreatieve staandwantsurvey 2016-2017 (kenmerk: 1725563)

Van der Hammen, T. (2019). Recreational fisheries in the Netherlands: Analyses of the 2017 screening survey and the 2016 – 2017 logbook survey. CVO report 18.025. DOI: <https://doi.org/10.18174/466439>

7 Kwaliteitszorg

CVO beschikt over een ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem (certificaat nummer: 268632-2018-AQ-NLD-RvA). Dit certificaat is geldig tot 15 december 2021. De certificering is uitgevoerd door DNV GL Business Assurance B.V. B.V.

Verantwoording

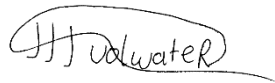
Rapport: CVO rapport 20.007

Projectnummer: 4311216011

Dit rapport is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen. De kwaliteit is intern getoetst door een collega-onderzoeker en hoofd CVO.

Akkoord: J. Volwater
Onderzoeker

Handtekening:



Datum: 10 april 2020

Akkoord: Ing. S.W. Verver
Hoofd Centrum voor Visserijonderzoek

Handtekening:



Datum: 10 april 2020