

## Nederland kan de boom in

Bosareaal in Nederland neemt toe (Intermediair 6, 5 februari).

■ Het klopt inderdaad dat we nu in Nederland zo'n 360.000 ha bos hebben; meer dan ooit sinds de Middeleeuwen, en dat dit areaal met zo'n 1.000 ha per jaar toeneemt. In heel Europa groeit het bosareaal zelfs met zo'n 800.000 ha per jaar. Wat echter wordt vergeten, is dat de netto uitbreiding in Nederland het gevolg is van aan de ene kant een ontbossing van 2.000 ha en aan de andere kant een bosuitbreiding van zo'n 3.000 ha. Nederland kent dus ook ontbossing, en wel één die procentueel gezien heel vergelijkbaar is met die in veel ontwikkelingslanden. Voor stadsuitbreiding, wegen, nieuwe stuifzandgebieden en door langzame degradatie verdwijnt dus een aanzienlijk areaal elk jaar. Dit wordt wel gecompenseerd met nieuw bos, maar in feite is Nederland dus met zijn bos aan het schuiven in het landschap. Voor bos dat zich in eeuwen ontwikkelt, is dit schuiven natuurlijk funest.

Ook met het bestaande bos gaat het niet altijd even goed. Te vaak wordt nu slechts uit het bestaande bos gekapt en hopen we maar dat de jonge boompjes het goed gaan doen. Daarnaast heeft een beheerder ook nog te maken met complexe (steeds wijzigende) subsidie-systemen. We zouden veel meer moeten kiezen voor weer (eenvoudig aan te sturen) directe aanplant van hoge kwaliteitsboomsoorten. Daarmee investeren we in de toekomst van het bos. Dan behouden we én de koolmezen én zijn we klaar voor de toekomst als de olieprijs weer de hoogte in gaan, en de vraag naar hout weer piekt. *Gert-Jan Nabuurs, Senior-onderzoeker Europese bossen, Alterra, Wageningen Universiteit en Research*

## Veilig geld

Beleggingsadviseurs lichten niet altijd goed voor (Intermediair 5, 29 januari).

■ Wij hebben zelf ook via een z.g. be-

delijk wordt ook een bank er wijzer van. Achteraf zie je pas de nadelen. Terugval van de markt, etc. Terugval van twintig procent is mogelijk, wat in het risicoprofiel is opgesloten. Je mag dan in alle redelijkheid ook verwachten dat je gewaarschuwd wordt als de markt in negatieve zin ontwikkeld. Per slot van rekening het zijn toch experts?

Mijn opmerking om dit systeem te verbeteren: laat de bank de klant waarschuwen bij negatieve ontwikkelingen in de markt. Stel het risico



naar boven bij. Creëer een win-win-i.p.v. een win-verliesituatie.

*J. van Aalst, Nieuw Vennepe*

## Beste advies

'Laat haar in het buitenland studeren' (Intermediair 4, 22 januari).

■ Mevrouw Reinildis van Ditzhuyzen, etiquettedeskundige, voelde zich tijdens haar studie (welke studie?) helemaal niet thuis bij al die zachte g-mensen. Gelukkig heeft zij in het buitenland kunnen studeren, zodat haar leven volstrekt anders is verlopen dan dat van haar broertjes en zusjes. Fijn voor haar, maar weet mevrouw Van Ditzhuyzen wel dat etiquette uit twee delen bestaat: innerlijke en uiterlijke beschaving. Mijn advies aan mevrouw Van Ditzhuyzen: verdiep u eens in innerlijke beschaving. Er gaat een wereld voor u open. Daarvoor hoeft u niet naar het buitenland.

*Wilhelmine van Grotel, Riethoven*

## Doe het niet

Scheiden is voor de mannen



### Reageren?

Reacties op artikelen in Intermediair zijn welkom, als ze voorzien zijn van naam en telefoonnummer. De redactie behoudt zich het recht voor brieven te weigeren of in te korten. U kunt uw brief richten aan Intermediair - Brieven Postbus 1900, 2003 BA Haarlem fax: 023 546 5530 mail: redactie@intermediair.nl

meeste lijdt. Helaas is de praktijk anders. Bij een scheiding worden de beide inkomens opgeteld. Ook wordt vastgesteld wat het bijstandsniveau is. Als eerste uitgangspunt geldt dan dat de kinderen op het oude welstandsniveau moeten kunnen doorleven. Dit houdt in dat de ouder met de toegewezen kinderen eerst kinderalimentatie krijgt volgens Nibud normeringen (discutabel). Als dan nog geld over is van de betalende ex-partner (meestal de man) mag deze ook partneralimentatie betalen. Dit betekent dat de betalende ex-partner (alimentatieplichtige) vrijwel altijd op bijstandsniveau moet rondkomen. Het bestedingsniveau van de ontvangende partner (meestal de vrouw) is daardoor netto veel hoger dan bijstandsniveau. Nog complexer wordt het als de alimentatieplichtige een relatie krijgt. Dan wordt zelfs het inkomen van deze nieuwe partner meegenomen in de berekening (bij samenwonen), in tegenstelling tot het inkomen van de nieuwe partner van de ontvanger!

*Dolf Schenkelaars, Veghel*

