

Het voeren van vleesvarkens met een voerstation

Herman Vermeer, PV

Jeroen van Eerd en Marcel de Grunt, AHS Den Bosch

Voerstations met individuele dierherkenning zijn aantrekkelijk voor onderzoek bij vleesvarkens. Het is mogelijk om het voeropname-gedrag te registreren, de **voeropname** te beperken en de voersamenstelling te sturen. Voor de praktijk zijn ze echter niet geschikt vanwege de hoge kosten.

Onderzoek

Op het Proefstation voor de Varkenshouderij te Rosmalen is onderzoek gedaan naar het technisch functioneren en de toepasbaarheid van twee typen voerstations bij vleesvarkens. In elk hok met een voerstation werden 15 varkens geplaatst, zowel zeugen als borgen. Er werd beperkt gevoerd. In deze proef is gekeken naar het technisch functioneren van de voerstations, de voeropname en het eetgedrag van de varkens. Deze waarnemingen zijn vergeleken met het gedrag bij een brijbak met 10 varkens in het hok. Het onderzoek is een voorbereiding voor het voedingsonderzoek, dat met de stations gedaan gaat worden. Daarom ligt de nadruk op het technisch functioneren van de stations en het gedrag van de varkens.

Uitvoering

Het Franse Acema 48-voerstation en het Nederlandse Hokofarm-voerstation voor groeiende dieren werden onderzocht. Het Franse voerstation had een gesloten voerbox en een achteruitgang, die tijdens het eten gesloten was. De voedering gebeurde met behulp van een weeginrichting. Het Nederlandse voerstation had een voerbox met een kooiconstructie, een pneumatisch bediende achtergang en een door het varken bediende vooruitgang. De voedering vond plaats met behulp van volumedosering.

Het Franse voerstation gaf een groot aantal storingen in de besturing via de computer. Het Hokofarm-station functioneerde gedurende de gehele mestperiode probleemloos. De breedte

van de beide voerstations werd tijdens de mestperiode aan de groeiende varkens aangepast.

Agressie

De optelling van agressieve gedragingen (bijten, vechten en dreigen), de agressie-score, is een maat voor de hoeveelheid agressie rond het voeren. In tabel 1 is goed zichtbaar hoeveel agressie er optrad bij de verschillende voersystemen. Een brijbak is vergelijkbaar met de trog van de voerstations, alleen zonder boxconstructie, dus zonder rustige eetplaats,

Tabel 1. **Agressie bij verschillende voerstations en brijbak.**

voersysteem	agressiescore	score per agressieve actie
Acema-48	4.93	0.15
Ho kofarm	2.20	0.17
Brij bak	9.60	0.23

Vergeleken met de brijbak leverde de agressie rond de voerstations weinig problemen op. Duidelijk zichtbaar is dat bij een brijbak de meeste en ernstigste agressie voorkwam. Dit is te wijten aan het feit dat de varkens bij het eten uit een brijbak niet beschermd worden door een voerbox. De andere varkens hebben dus alle kans om het etende varken te verjagen. Wanneer de beide voerstations vergeleken worden, zien we dat bij het Franse Acema-48 voerstation meer dan twee keer zoveel agressie voorkwam als bij het Hokofarm-voerstation. Dit is onder andere te wijten aan het sluitingsme-

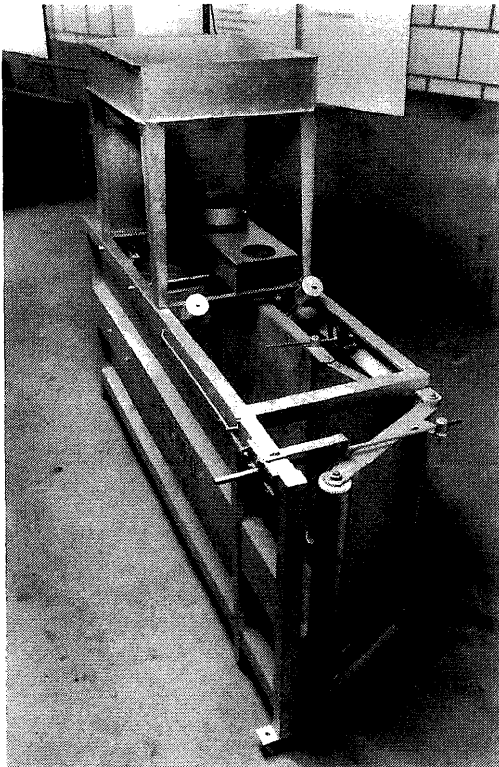
chanisme van de achterdeur, waardoor andere varkens soms konden binnendringen.

Voeropname

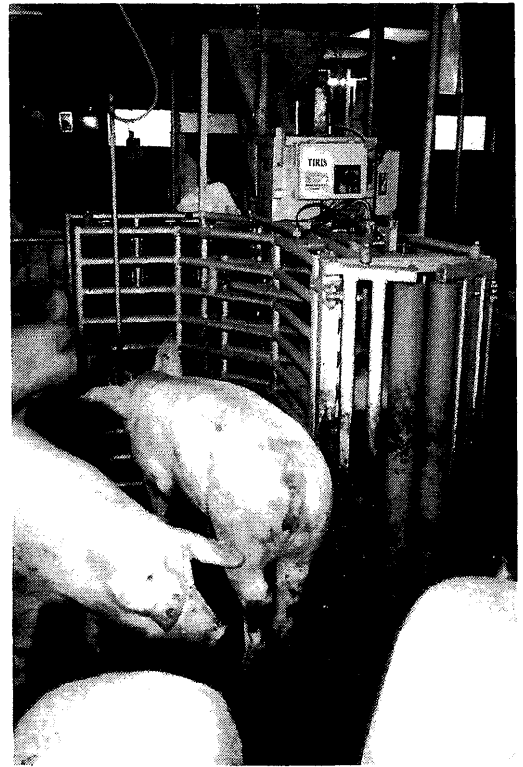
De voeropname van de varkens met de voerstations bleef achter bij de voeropname van varkens aan een brijbak. Een mogelijke oorzaak is dat er aan de brijbak 10 varkens worden gevoerd tegen 15 varkens via een voerstation.

Bij een gemiddelde eetsnelheid die in de loop van de mestperiode toeneemt van 0,4 tot 1,0 gram per seconde, is er nauwelijks voldoende tijd om het rantsoen op te nemen bij 15 vleesvarkens.

Het vervolg van het onderzoek richt zich met name op het sturen van de voeropname in verband met de mineralenuitstoot en het ontdekken van zieke dieren door afwijkend voeropnamegedrag. ■



Het Franse Acema 48-voerstation



Het Nederlandse Hokafarm-voerstation