

Technische resultaten huisvesting zeugen in groep of individueel vergeleken

Herman Vermeer, PV

Uit een in 1990 gehouden enquête blijkt, dat er met groepshuisvesting met voerstation dezelfde resultaten te behalen zijn, als met individuele huisvesting van drachtige zeugen. De resultaten met groepshuisvesting lijken bedrijfsgebonden te zijn: op het ene bedrijf worden betere resultaten behaald dan op het andere.

Enquête

In 1990 is door het Proefstation voor de Varkenshouderij, via de DLV, een aantal bedrijven met de drachtige zeugen in groepen met voerstation of individueel in de box of aan de band geënuquëteerd. Tegenover ieder bedrijf met groepshuisvesting is paarsgewijs vergeleken een vergelijkbaar bedrijf met individuele huisvesting. Dit betekent dat regio, bedrijfsvoering, leeftijd van de ondernemer, bedrijfsgrootte en dergelijke zoveel mogelijk overeenkwamen. Op deze manier zijn technische resultaten van 14 bedrijven per groep met elkaar vergeleken. Alle bedrijven hadden de beschikking over technische resultaten, die met een managementsysteem berekend werden.

Bedrijven

In tabel I zijn enkele algemene gegevens van de geënuquëteerde bedrijven weergegeven.

Verscheidenheid

Waar bedrijven met voerligboxen of aanbindboxen vrij uniform zijn wat betreft huisvesting, is

er bij groepshuisvesting een grote verscheidenheid te zien. Het aantal dieren per groep varieert van 25 tot 45 dieren per groep als er één voerstation per groep gebruikt wordt en 76 tot 95 zeugen als er twee voerstations per groep gebruikt worden.

Enkele bedrijven gebruiken nog steeds voerstations met een achteruitgang. Op 5 van de 14 bedrijven wordt een vorm van ruwvoer gegeven. De totale hokoppervlakte per zeug varieert van 1,5 tot 2,5 m² per zeug. Op alle bedrijven hebben de zeugen de beschikking over ongeveer 1 m² ligruimte. Eén bedrijf had de voerstations op een grote uitloop in de buitenlucht, waardoor de beschikbare oppervlakte bijna 30 m² per zeug was.

Het gemiddeld aantal zeugen op de bedrijven met groepshuisvesting wordt sterk beïnvloed door een drietal 'bedrijven met meer dan 400 zeugen, in de andere groep is er maar één bedrijf met bijna 400 zeugen. Het vervangingspercentage ligt bij groepshuisvesting enkele procenten hoger. In eerste instantie kan dat een gevolg zijn van de overschakeling, in tweede instantie van beenwerkproblemen. Bij de groepshuisvesting wordt gemiddeld 22% van de

Tabel I. Enkele algemene gegevens van de geënuquëteerde bedrijven.

	groepshuisvesting	voerligbox/aanbindbox
aantal bedrijven	14	14
zeugen/bedrijf (min-max)	267 (± 99)	189 (± 44)
vervangingspercentage zeugen	49 (± 12)	46 (± 13)
verliesdagen/opgeruimde zeug	39 (± 12)	40 (± 14)
lengte zoogperiode (d)	28	28

zeugen met beenwerkproblemen afgevoerd, terwijl dat bij individuele huisvesting 11% is. Bij groepshuisvesting varieert dit cijfer echter van 3 tot 70%.

Ondanks problemen met beenwerk, controle en agressie is het voor sommige varkenshouders mogelijk om met groepshuisvesting en voerstation vergelijkbare resultaten te behalen met individueel gehuisveste zeugen, ■

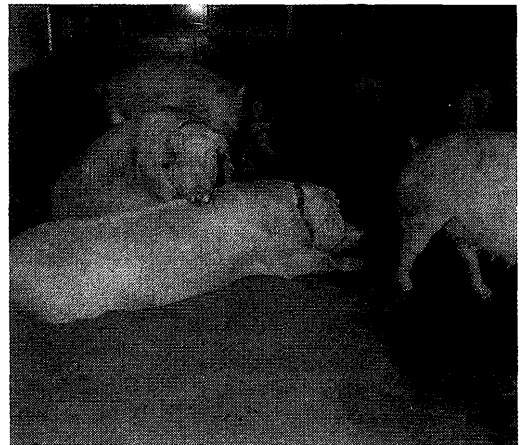
Technische resultaten

In tabel 2 zijn de technische resultaten weergegeven

Uit de cijfers valt op te maken, dat de verschillen in produktie klein zijn. Omdat de verschillen gering zijn is het uiteindelijke resultaat (gespeende biggen per zeug per jaar) ongeveer gelijk.

Conclusies

De vergelijking van de technische resultaten laat zien, dat er gemiddeld weinig verschil is in de resultaten die de ondervraagde varkenshouders behalen met groepshuisvesting en individuele huisvesting als ze twee aan twee vergeleken worden. Groepshuisvesting met voerstation wordt in veel varianten toegepast. Deze variatie wordt ook teruggevonden in de resultaten. Een duidelijk verband tussen de wijze van groepshuisvesting en de technische resultaten kon niet worden ontdekt. Het blijkt, dat een deel van de bedrijven goed met groepshuisvesting en voerstation kan werken. Een constante samenstelling van de groepen, een rustig type zeug, de wijze van omgaan met introductie van dieren, het verstrekken van ruwvoer en het aantal dieren per afdeling en voerstation kunnen daarbij een belangrijke rol spelen.



Tabel 2. Technische resultaten van de bedrijven met zeugen die in groepen of individueel gehouden worden.

	groepshuisvesting	voerligbox/aanbindbox
interval spenen-bronst (d)	8,0	7,4
terugkomers (%)	14,0	15,4
afbigpercentage	81,4	83,2
worpindex	2,28 (± 0,1)	2,26 (± 0,1)
levend geboren biggen/worp	10,6 (± 0,5)	10,8 (± 0,2)
biggensterfte in zoogperiode (%)	11,4 (± 3,7)	11,6 (± 0,3)
gespeende biggen/zeug/jaar	21,4 (± 1,6)	21,3 (± 0,4)