



Selectieve onkruidbestrijding :

Door het PR is drie jaar onderzoek gedaan naar het effect van selectieve bestrijding van onkruiden in de Bethunepolder (provincie Utrecht). Van deze polder wordt het oppervlaktewater gebruikt voor de bereiding van drinkwater voor Amsterdam. De resultaten van het onderzoek zijn evenwel ook van belang voor de 'gangbare' landbouw. Het onderzoek is mede van belang vanwege de vermindering van het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen. De conclusie uit de voorgaande twee jaar onderzoek was dat ridderzuring (hardijzers) en ruwe smele (bentpollen) goed kunnen worden bestreden met onkruidstrijkaparatuur met daarin Roundup. In het derde jaar is vastgesteld dat ook distels prima op deze wijze zijn te bestrijden. Het middelverbruik bleek zeer gering te zijn.

De centrale vraag in het onderzoek was hoe het middelverbruik beperkt kon worden en welk middel daarvoor geschikt was.

Om deze vraag op te lossen is in 1994 gebruik gemaakt van de volgende twee methoden :

Mechanische bestrijding

Onderzocht is het effect van:

- Regelmatig maaien van de onkruiden (distels, hardijzers)
- Uittrekken van distels

Selectieve chemische bestrijding

Onderzocht is het effect van:

- Verschillende typen (hand)strijkers (o.a. met Roundup)
- Middelverbruik

Resultaten

Mechanische bestrijding van distels met regelmatig maaien gaf een vermindering van het aantal distels.

Hardijzers werden niet bestreden door regelmatig maaien. De planten kwamen evenwel nauwelijks meer in bloei zodat er veel minder zaad werd gevormd. De planten waren ook minder storend aanwezig.

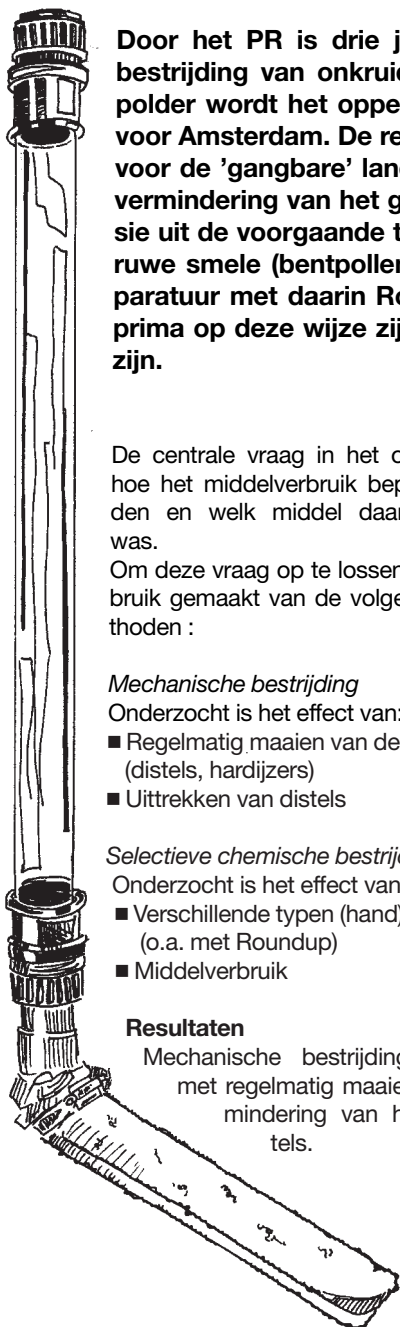
Het uittrekken van distels met de disteltang werkte goed. Het aantal planten bleef de rest van het seizoen lager.

De chemische bestrijding van distels en hardijzers had vooral een goed resultaat op jonge planten. Er waren geen duidelijke verschillen tussen de verschillende handstrijkers.

Bij vergelijking met een volveldsbespuiting en

Tabel 1 Middelverbruik met verschillende apparatuur

Apparaat	Concentratie Roundup (%)	Verbruik (werkzame stof, in g/ha)
Handstrijker	33	135
Rugspuit	2	360
(Volvelds)	2	2160



distels en zuring zijn er kapot van !

C. van der Wel (PR)



een rugspuit is er bij het gebruik van (hand)strijkers een (zeer) sterke vermindering van het gebruik van bestrijdingsmiddel (zie tabel 1)

Voor- en nadelen van onkruidstrijken

De voordelen van onkruidstrijken met Roundup boven spuiten van onkruiden met o.a. groeistoffen zijn de volgende:

- alleen middel op de te bestrijden planten
- geen middel op de grond
- geen risico van drift of overwaaien van spuitvloeistof
- Roundup relatief veilig voor het milieu; andere middelen (o.a. groeistoffen) zijn schadelijker

De nadelen van onkruidstrijken zijn:

- alleen Roundup-toepassing mogelijk; met groeistoffen te weinig effect
- ook gras is gevoelig voor Roundup, daarom voorzichtig toepassen
- op brandnetel weinig effect

Advies mechanische/chemische onkruidbestrijding

De volgende adviezen ter voorkoming en bestrijding van onkruiden kunnen worden gegeven :

- Regelmatig toepassen/herhalen
 - mechanisch: uitputting bij distels
 - chemisch: bestrijding van planten die zijn vergeten, die later nog zijn gegroeid of die niet goed zijn bestreden
- Aanstrijken vooral in een jong stadium
- Zorg dat u de onkruidstrijker regelmatig bij u hebt als u het land in gaat
- Voorkom beschadiging van de graszode, hiermee helpt u onkruidproblemen te voorkomen

Toekomstig onderzoek

Aan enkele onkruidproblemen is tot nu toe geen aandacht besteed. In 1995 zal onderzoek worden gestart naar de mechanische bestrijding van muur en ook naar de beheersing van kweek via beweiding.

