

Grote stap voorwaarts

Michelin lanceert nieuwe IF 1000/55R32 CFO FloatXbib-banden voor zelfrijders

De DeLuTa-beurs had de voorintrodactie en op de Sima introduceerde Michelin officieel de nieuwe FloatXbib-band voor zelfrijders en oogstmachines. Deze op de CereXbib gebaseerde band met IF Ultraflex heeft hogere draagkracht en een zoden-vriendelijker en slijtvaster profiel gekregen. Het waarom en de ervaringen van de cumelabedrijven Lettink BV in Westendorp en Hoftijzer Lochem BV.



Officieel is hij na het afsluiten van deze uitgave op de Sima gepresenteerd, de nieuwe Michelin FloatXbib IF 1000/55R32 CFO-band met een loadspeedindex van maar liefst 191D/188E. We zagen hem echter al in december op de DeLuTa-beurs in Bremen. Daar vertelde de vertegenwoordiger van Michelin op de stand ons dat het merk de nieuwkomer vooral als een graslandband ziet en dan meer voor het vlakke Nederland dan voor de bergachtige streken in Duitsland, omdat dit geen profiel is voor een hoge trekkracht en veel houvast op de hellingen. Hij refereerde meteen aan de be-

kendere CereXbib-band met het normale trekkerprofiel in dezelfde maat, waarbij de nieuwe band op basis van dat IF-karkas is ontwikkeld. Het profiel is wel duidelijk anders, met dikke, gebogen nokken en bij de schouders tussennokken, omdat de bekende MegaXbib-banden bij zelfrijders bij veel bochtenwerk op de zijkanten harder kunnen slijten dan op het midden van het loopvlak. Extra rubber compenseert dat dan, is de logische gedachte. Verder is de nok in het midden wat doorgetrokken en zit er meer rubber voor betere transporteigenschappen.

VERGELIJKING MICHELIN FLOATXBIB, CEREXBIB EN MEGAXBIB

Band	FloatXbib	CereXbib	MegaXbib T2	MegaXbib 2
Maat	1000/55R32 CFO	1000/55R32 CFO	1050/50R32	1050/50R32
Profiel	float	trekker	trekker	trekker
Loadspeedindex	191D	188A8	184A8	178A8/172D
Breedte	1042 mm	1040 mm	1040 mm	1055 mm
Hoogte	1877 mm	1931 mm	1856 mm	1858 mm

DRAAGLAST

Veld	15 km/u (cyclisch)		10 km/uur cyclisch	
1,2 bar	9765 kg	9765 kg	7820 kg	n.v.t.*
1,4 bar	10.890 kg	10.890 kg	8840 kg	n.v.t.*
1,6 bar	12.013 kg	12.015 kg	9860 kg	9860 kg
2,4 bar	14.338 kg	14.340 kg	11.985 kg	12.070 kg
3,2 bar	16.895 kg	n.v.t.*	14.035 kg	n.v.t.*

TRANSPORT 40 KM/U**

2,0 bar	8500 kg	8500 kg	6900 kg	6900 kg
2,2 bar	8875 kg	8875 kg	7200 kg	7200 kg
2,6 bar	9625 kg	9625 kg	7875 kg	n.v.t.*
2,8 bar	10.000 kg	10.000 kg	8250 kg	n.v.t.*
3,2 bar	10.900 kg	n.v.t.*	9000 kg	n.v.t.*

* Niet van toepassing: spanning is volgens de bandentabel niet toegelaten

** Bij 2,8 bar maximaal opgegeven waarde

Het zijn dus bepaald niet de scherpe hoge nokken van de CereXbib IF 1000/55R32-band die we al kennen voor oogstmachines. De CereXbib is specifiek voor het trekwerk van oogstmachines gemaakt en met zijn hoge, scherpe nokken primair niet geschikt voor grasland en dus ook niet ontworpen voor (mest)zelfrijders zoals die bij ons worden ingezet. Verder wijst de Michelin-man op de aanduiding CFO. Dat wil zeggen dat deze band voor cyclisch trekwerk hogere waarden heeft dan een band zonder deze aanduiding. Bij lagere spanningen kan deze bij 15 km/u bij zelfrijders tot 55 procent meer belasting aan. Een belangrijke nuance. Op de DeLuga-beurs werd een draagvermogen opgegeven van veertien ton tot 30 km/u bij cyclische belasting in het veld. Daarmee zijn ze ook prima geschikt voor het met hoge snelheden strooien van mest op de grote Duitse vlaktes.

Flink lager in druk

Even googelen en je komt uit bij de bandentabellen van de CereXib IF 1000/55R32 CFO en bij de tabellen voor de bekende MegaXbib 1050/50R32-banden. Daar is de CereXbib opgegeven voor een loadspeedindex van 188A8, dezelfde waarde die we op de testbanden van Lettink terugvinden (zie kader). Michelin heeft de band (daarna) toch specifiek doorontwikkeld naar de nog hogere waarden van 191D. Het merk heeft naderhand ook die getallen vrijgegeven. We hebben de waarden van de nieuwe FloatXbib naast die van de CereXbib gezet plus de vergelijking gemaakt met de bekende MegaXbib-banden met een loadspeedindex van 184A8 en 178A8 zoals we die nu tegenkomen onder zelfrijdende mestmachines. De tabel laat duidelijk zien dat de FloatXbib en de CereXbib dankzij IF-techniek hogere aslasten aankunnen.

Daarbij hebben de IF-banden ook nog eens een andere draagkarakteristiek dan de MegaXbib-banden. De draagkracht is bij de IF-banden spanninggerelateerd. Dat wil zeggen dat de draagkracht bij toenemende transportsnelheid niet terugloopt. Bij de MegaXbib-banden gebeurt dat zoals u weet wel. Bij aslasten van 20 tot 24 ton in het veld (volle bemester) kan de nieuwkomer net als de CereXbib in het veld bij 15 km/u cyclisch op zo'n 1,2 tot 1,6 bar worden gezet, tegenover 1,6 tot 2,4 bar voor de MegaXbib T2 (184A8). Dat is een forse winst. Transport, met geheven bemester in de praktijk toch goed voor circa 22 tot 26 ton aslast achter, blijft een knelpunt. De huidige MegaXbib-banden komen bij volle vracht en geheven bemester met 9,0 ton te kort om 40 km/u te rijden, zeker als je het deinen meerekent. De FloatXbib scoren met 10,9 ton aanmerkelijk beter. Het blijft echter oppassen en met beleid rijden om de banden heel te houden als u (toch) met volle tank transporteert.

Flinke stap

De band is op de Sima gelanceerd en was daar ook al te zien onder een Vervaet. Michelin Nederland voegt eraan toe dat uit testervaringen blijkt dat de FloatXbib voldoende trekkracht levert op gras- en bouwland en dat de trekkracht pas achterblijft als de omstandigheden zodanig (nat) zijn dat je moet afvragen of je dan moet rijden. Los van deze discussie is duidelijk dat Michelin met de nieuwe FloatXbib ten opzichte van de MegaXbib-banden een grote stap voorwaarts maakt in draagkracht. Als we die ruimte dan niet inpikken door er nog grotere tanks op te leggen, gaan we er flink op vooruit.

TEKST & FOTO'S: Gert Vreemann



Gebruikerservaringen Michelin FloatXbib

Cumelabedrijven Lettink BV in Westendorp en Hoftijzer Lochem BV draaien al lange tijd met prototypen van de FloatXbib-banden. Hun ervaringen onder een Vervaet Hydro Trike en een Vredo VT3936.

LETTINK BV, WESTENDORP

“Ze houden zich goed”

Loonbedrijf Lettink in Westendorp draaide de afgelopen drie seizoenen rond de 2500 uren met de testbanden onder zijn Vervaet. Na 2500 uur zijn de banden al wel wat gesleten, maar niet overmatig en mooi regelmatig. Er is geen extra slijtage aan de zijkanten te zien, er zijn geen scheuren en barsten bij de nokken en geen problemen bij de hielen. Lettink werkt met tussencontainers en transporteert zo weinig mogelijk vol over de weg. In het veld staan de nieuwe FloatXbib-banden op 1,6 bar. “We zien dit als een waarde waarbij de banden het goed doen en de zode voldoende wordt gespaard”, aldus Jeroen en René Rougoor. Op de weg houden ze 2,5 bar aan. Het bedrijf is tevreden over het slijtagebeeld en het gedrag van de band in het land. “Ze zijn beter dan de MegaXbib 2-banden. We hebben beide versies, de 184A8 en de 178A8. Daarvan bevallen de 178A8-banden ons beter, omdat deze soepeler zijn.”

De discussie zit bij Rougoor vooral vast op het nieuwe profiel. “Dat biedt minder trekkracht en daarmee zijn ze minder geschikt voor bouwlandbemesten dan de MegaXbib-banden met het traditionele trekkerprofiel”, aldus de broers Rougoor. Ze gaan hierin nog een stap verder. “We hebben in het verleden al gezien dat banden met dikkere nokken en gladdere banden, ook al heb je minder scherpe nokkenindrukken, meer grasland kunnen versmeren dan banden met trekknokken. De scherpe indrukken van de nokken zijn er natuurlijk bij het trekkerprofiel, maar daartussen wordt de grasmat meer gespaard.”

Ze geven aan dat de Vredo hier vanwege een betere gewichtsverdeling en vierwielbesturing minder last van heeft. Bij de Vredo slijten de MegaXbib-banden wat sterker op de flanken. En dus zijn ze er wel uit. “Prima band, maar we willen dan toch liever een versie met het traditionele trekkerprofiel.”

Het setje FloatXbib gaat nu op de Vredo om te ervaren hoe de banden het daar doen.



HOFTIJZER LOCHEM BV

“Slijtvaster bij transport, lagere spanning in het veld”

Hoftijzer Lochem BV heeft in twee seizoenen circa 1400 uur gedraaid met de nieuwe FloatXbib-banden rondom op zijn Vredo VT3936. Hoftijzer zet de Vredo ook gerust in voor kort transportwerk, omdat je hiermee tijd en kosten van een extra transportcombinatie en tussencontainer bespaart. Vanwege de goede gewichtsverdeling en de negentienkuubs tank gaat dat prima, is de ervaring. Dat betekent dat de banden dus ook worden beproefd op slijtage bij de schouder. Volgens vaste chauffeur Marco Kappert houden de banden zich goed. “We hebben in de afgelopen 1500 uur geen overmatige slijtage kunnen vaststellen. De banden slijten mooi gelijkmatig over het hele loopvlak en houden zich goed.”

Bij Hoftijzer zijn ze goed te spreken over de extra tussenok en de brede nokken. “We reden altijd al met MegaXbibs met Obo-tussenokken. We weten dat dit ten koste gaat van de trekkracht, maar op grasland zijn de banden vriendelijker en ze zijn slijtvaster. Dat is voor ons belangrijk.”

Marco geeft aan dat de banden onder natte omstandigheden inderdaad duidelijk minder trekkracht leveren dan banden met trekkerprofiel, maar bij Hoftijzer zien ze het niet als een probleem en ervaren ze de trekkracht ook niet als te laag. “Pas als het echt te nat wordt en je letterlijk door de modder rijdt, loopt de trekkracht te ver terug”, is het oordeel. Hoftijzer houdt een bandenspanning in het veld aan van rond de 2,0 bar. “Onze ervaring is dat de banden ongeveer een halve bar lager in spanning kunnen dan de voorgaande MechaXbib-banden en dat ze voor transport slijtvaster zijn en ook regelmatig slijten.”