

## Kick-off project Meerwaarde identificeren voor data-driven consumer science door het FAIR maken WUR consumenten databases in het Europese Consumenten Data Platform (WDCC project)

Plaats en tijdstip: WTC Den Haag 04Ad4, 10:10 – 13.00 uur

Aanwezig: Jos Verstegen (notities), Karin Zimmermann, Jos van de Puttelaar, Annette Breemer, Monique Vingerhoeds, Robbert Robbemond

Afwezig met bericht: Dominique van Wonderen, Garnt Dijksterhuis (WFBR)

---

### Welkom en introductie

Karin Zimmermann: Lang bij LEI/WECR, Bedrijfseconoom, strategische marketing via marktonderzoek dierlijke sector biologische sector en tuinbouwsector in groep consumenten en ketens en research manager research infrastructuur; Jos vd Puttelaar: sinds 3 jaar bij WECR, consument & ketens, expertise consument en marketing; Annette Breemer: levensmiddelentechnologie Wageningen; omgeschoold tot IT-er, info-analyst, software development, Bol.com, warehouse development, business intelligence specialist, data integreren; Monique Vingerhoeds: sinds 1995 WFBR; farmacie-promotie; controlled release technologie van kunstmest, smaakstoffen e.d. Via smaakonderzoek bij consumenten onderzoek FBR gekomen; Jos Verstegen: al heel lang bij het LEI, ondernemerschap is de rode draad, lector ondernemerschap in Dronten geweest; halftijds gedetacheerd geweest bij educatie- en competentiestudies, visiting professor in Japan; Robbert Robbemond: al 7,5 jaar bij WECR; bachelor biochemie, master innovatiewetenschappen, kort in de farmaceutische industrie gewerkt; consultant bedrijfsprocesmodellering, enterprise software architectuur; (Dominique van Wonderen: net-afgestudeerd levensmiddelentechnoloog; veel met statistiek in de studie gedaan; Data science).

### Bespreken project

Karin licht mbv powerpoint de bredere context van het project toe.

Annette: Is er al een infrastructuur waar we een proof of concept op kunnen maken? Karin: Slovenië heeft iets als deliverable, maar zij hebben het eigenaarschap. In principe beschikbaar voor ons. Onduidelijk of de code beschikbaar is.

Jos vdP: Kunnen we buiten Wageningen dingen gebruiken, bijv. van Elixer? Karin: Prof. Barbara Korousic Seljak (Informatie Management, Jožef Stefan Institute, Slovenië) heeft al een mail gestuurd dat we dingen mogen gebruiken, hebben ook diverse RI's geanalyseerd. Werk al concreet samen met Metrofood en EuroFIR. Laten we eerst bepalen wat we al hebben. Krijn was onder de indruk van wat daar gebeurt. <http://www.mdpi.com/2072-6643/9/6/542>; <http://www.mdpi.com/2072-6643/9/7/657>

Jos vdP: Marleen heeft alleen binnen C&K alles gestandaardiseerd; van 32 mensen valt al niet mee. Jos V: Oppassen om niet blind te staren op 1 standaard. Voeding gerelateerd is bijna per definitie contextafhankelijk. Vragenlijsten zullen toch aan de context aangepast blijven worden. Op een iets hoger aggregatieniveau en dichter gekoppeld aan persoonlijkheidskenmerken (Bijv. Big Five) is wel een gezamenlijke insteek mogelijk.

Robbert: moet het eindresultaat een werkend prototype worden of een verder uitgewerkt design? Karin: we hebben verschillende bronnen; al kunnen we maar laten zien hoe het zou kunnen gaan werken Jos vdP: Wat versta je onder een prototype. Karin: als we de stappen hebben doorlopen die straks ook gelinkt aan het platform worden doorlopen, dan laten we iets zien. Moet wel te linken zijn aan het CDP, dus die richtlijnen wel aanhouden. Hoeft niet in het groot, maar wel duidelijkheid geven hoe het kan. Het proces is belangrijk maar als er maar iets getoond kan worden. Een vingeroefening in het mini. Robbert: misschien twee wegen bewandelen? Iets snel met bijv. power-BI laten zien? En daarnaast een verder uitgewerkt ontwerp dat je later weer kan gebruiken?

Jos V: waarom doen we dit? Om mensen enthousiast te krijgen? Of om een vervolgstapje in het ontwerp te krijgen? Karin: beiden. Jos vdP: het zijn twee verschillende wegen: handmatig en geautomatiseerd. Jos V: kunnen we een minimum viable product maken met twee datasets waarmee we kunnen laten zien dat het werkt Jos vdP: Ik heb nog niet scherp wat we straks hebben. Wat laten we zien dat werkt? Karin: in ieder geval laten zien dat we data FAIR kunnen maken; ik heb het "proof of principle" genoemd; dat is nog wat lichter dan "proof of concept"

Jos vdP: is een training van consumentenwetenschappers al haalbaar? Jos V: wat voor ons vanzelfsprekend is, bijv. dat je brondata altijd bewaart, is voor veel onderzoekers lang niet altijd het geval. Monique: Ik zie mijn rol eerder in B dan in D, om meer gevoel bij de datasets te krijgen. Nu nog geen mogelijk

### Samenwerken en planning: hoe agile pakken we het aan?

Robbert licht zijn presentatie, de matrix, toe.

#### *Analyse fase*

Afstemmen met de data sets samen bekijken met JosP en RR, wat wordt de meest logische casus? Definiëring van requirements: waar zo je de valorisatie uit kunnen halen, extra waarde – quick win eruit halen, mss op basis van andere stakeholder, met name vanuit de consumenten onderzoekers: terugvinden, linken en/of koppelen van data en inzicht van data beschrijving

Eén van de eerste stappen is om te kijken met welke databronnen we gaan werken, om vanuit het perspectief vanuit de verschillende onderdelen te kijken welke quick win hier uit gehaald kan worden voor diverse stakeholders; wat dit voor consumentenonderzoekers betekent (hoe het efficiënter te vinden is wat er al is gebeurd; wat dit betekent voor de architectuurvisie, hoe je de databronnen FAIR kunt maken, etc. Karin: we hebben praktisch de beschikking over 4 datasets voor dit onderzoek. Actie: Meeting plannen om gezamenlijk data verkennen en brainstormen om de case selecteren vanuit expertise.

Samenwerken: via de SCRUM aanpak (Annette heft ervaring, anderen willen deze manier van agile werken graag gaan proberen). SCRUM tool (digitaal of handmatig)--> actie Annette en Robert. In deze aanpak zijn rollen te benoemen als Scrummaster, teamleden en product owner. In de volgende meeting meer aandacht voor deze rollen. SCRUM: *product backlog* geeft in grove termen wat je eigenlijk wilt opleveren; In de *sprint backlog* ga je iets meer detail geven; Op het *scrumbord of takenbord* ga je vervolgens activiteiten benoemen. Bovenste activiteiten moeten eerst gedaan worden.

#### *Ontwerp fase vanuit de casus:*

2 ontwerpen 1) Proces tot prototype software en 2) Voorloper van CDP infrastructuur. In het ontwikkelen worden tussenproducten gereviewd door de gebruikers, feed back geven aan de functionaliteit. Materiaal van RICHFIELDS WP 11 en WP 12 uploaden op share point. LET OP: vertrouwelijk behandelen --> actie Karin

#### *Test en evaluatie fase*

Documentatie over opschalingsmogelijkheden. Hoe wordt het ervaren door teamleden en potentiële gebruikers. Visie document/White paper. Hoofdstukken index verder uitwerken --> actie Robbert en Karin

### Afspraken, deadlines en communicatie

1. We gaan via scrum werken; wekelijks momentje plannen (Annette en Robbert)
2. Meeting DATA organiseren: planning 23 augustus 11 -12 uur in Wageningen/Skype (Robert)
3. Share point opzetten (Jos vdP)
4. Relevant RICHFIELDS materiaal delen op share point (Karin)
5. Kick off presentaties en verlag delen op share point (Karin en Robbert)
6. Even goed naar de taken en uren kijken (Karin, allen)

### Afronding

Monique en Jos: wel een dingetje om te kijken of dit allemaal past, gezien het beperkte budget? Karin: ELIXIR/FAIR data workshop" wat het liefste? Liever 1 dag of 2 dagen? Kan je de workshop niet op "opleiding" schrijven?

#### Vakanties

Jos vdP: vanaf 9 augustus tot 11 september weg; volgende week zouden we nog even kunnen overleggen. Karin stuurt wat ze aan data heeft.

Monique: nu al vakantie; 20<sup>e</sup> terug.

Annette: eind augustus even weg. (Dominique na volgende week terug)

Karin: binnenkort nog 2 weken weg (ook 20<sup>e</sup> terug), maar wel online.