

## NOTITIE

---

Onderwerp            Enquêteresultaten  
Project                Uitwerking ecologische sleutelfactor organische belasting  
Opdrachtgever      STOWA  
Projectcode          STO211-2  
Status                Concept 01  
Datum                 26 april 2018  
Referentie            STO211-2/18-006.579  
Auteur(s)            ing. Marieke Fennema, Hein Tanis MSc, Martin Droog (Dactylis)

Gecontroleerd door    drs.ing. Sebastiaan Schep  
Goedgekeurd door     drs.ing. Sebastiaan Schep  
Paraaf

Bijlage(n)            -

Aan                    -

Kopie                  -

---

Deze achtergrondnotitie hoort bij het project 'Uitwerking ecologische sleutelfactor organische belasting', waarin een methodiek is ontwikkeld om de invloed van organische belasting op de waterkwaliteit in 'stilstaande wateren' te bepalen. Een methodiek die toepasbaar is voor sloten, kanalen en ondiepe meren en plassen. De ecologische sleutelfactor (ESF) organische belasting maakt deel uit van het ESF-raamwerk bestaande uit acht ecologische sleutelfactoren. Het ESF-raamwerk is bedoeld om invulling te geven aan watersysteemanalyses, waarbij de diagnose van het hydrologisch en ecologisch functioneren centraal staat.

In deze achtergrondnotitie worden de resultaten samengevat van een digitale enquête die in 2017 bij de start van het project is gehouden onder 76 personen uit de watersector. Het merendeel van de respondenten was afkomstig van de waterschappen (zie afbeelding 1). Verder waren er reacties vanuit gemeenten, onderzoeksinstituten, STOWA en adviesbureaus. Een aantal respondenten heeft zijn achtergrond niet vermeld en één van de respondenten betrof een student.

### Waterkwaliteitsproblemen door organische belasting

Circa de helft (49 %) van de respondenten gaf aan betrokken te zijn geweest bij situaties waarin sprake was van een te hoge organische belasting.<sup>1</sup> Als belangrijkste indicatoren voor de problemen door organische belasting noemden zij fysisch-chemische waarnemingen (bijv. lage zuurstofconcentraties) en biologische waarnemingen (bijv. dode vissen) (zie afbeelding 2).

---

<sup>1</sup> 3 % van de respondenten gaf aan mogelijk bij een dergelijke situatie betrokken te zijn geweest, 14 % nooit betrokken te zijn geweest en de resterende 35 % heeft de vraag niet beantwoord.

Er zijn elf praktijkcasussen door de respondenten aangedragen. Hiervan was de casus Beuningen het meest geschikt om als voorbeeld te gebruiken voor het bepalen van de invloed van organische belasting.

### Maatregelen

42 % van de respondenten gaf aan soms maatregelen te nemen om problemen door organische belasting op te lossen, met name door fysieke maatregelen zoals baggeren of doorspoelen (zie afbeelding 3).<sup>1</sup> De maatregelen worden met genomen op basis van watersysteemanalyses en 'gezond verstand' (zie afbeelding 4).

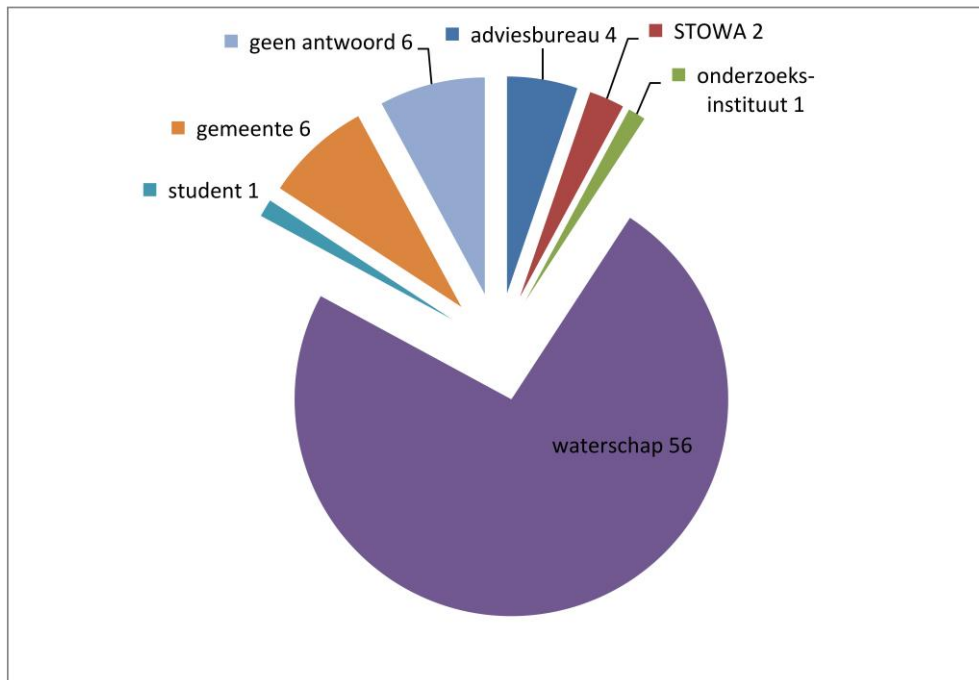
### Een nieuw instrument

34 % van de respondenten gaf aan behoefte te hebben aan een meer of andere instrumenten om de effecten van organische belasting te beoordelen.<sup>2</sup> Zij vinden het vooral belangrijk dat een te ontwikkelen tool herkenbaar en pragmatische is en verschillende gradaties van detailniveau heeft (zie afbeelding 5).

### Nog ontbrekende kennis

65 % van de respondenten geeft aan dat er in de watersector nog kennis mist. Er is volgens hen met name behoefte aan het beter kunnen kwantificeren van bronnen, maatregelen en effecten, het effect van de organische belasting op de zuurstofhuishouding, en aan objectieve grenswaarden (zie afbeelding 6).

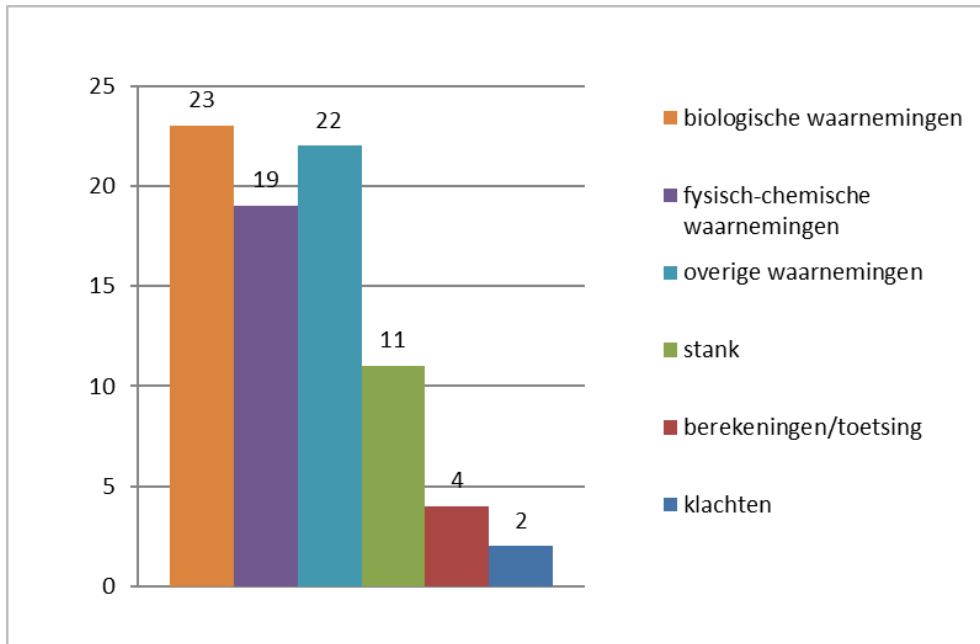
Afbeelding 1 Aantal respondenten naar werkring (n = 76)



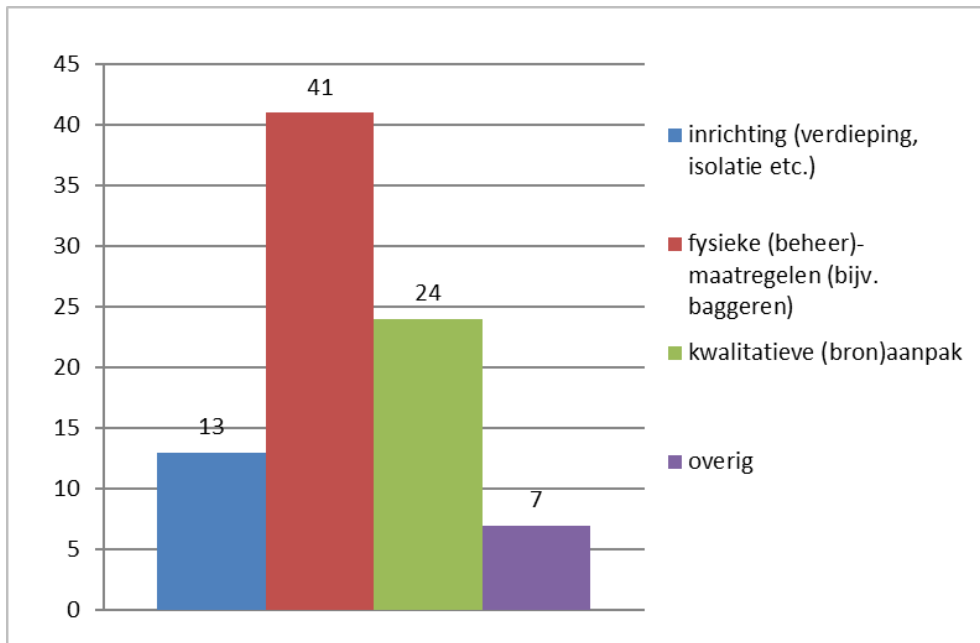
<sup>1</sup> 17 % van de respondenten geeft aan geen maatregelen te nemen. De resterende 41 % heeft de vraag niet beantwoord.

<sup>2</sup> 11 % van de respondenten geeft aan geen behoefte te hebben aan een nieuw of ander instrument. De resterende 51 % heeft de vraag niet beantwoord.

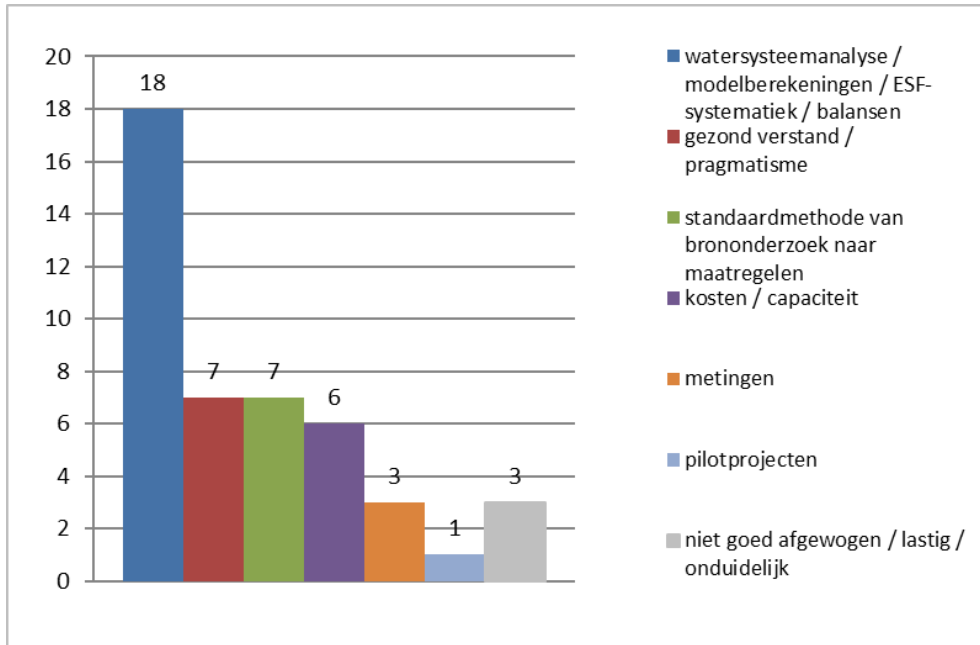
Afbeelding 2 Reacties op de vraag op basis waarvan men constateert dat organische belasting een probleem is. Meerdere reacties per respondent mogelijk. (n = 38)



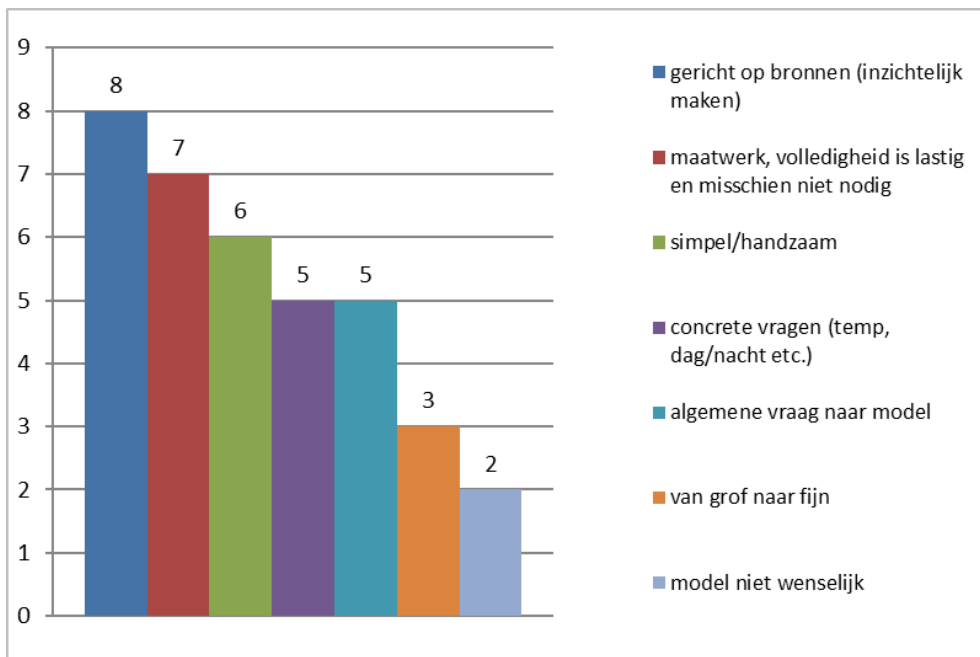
Afbeelding 3 Genoemde maatregelen om problemen door organische belasting te voorkomen. (n = 32)



Afbeelding 4 Factoren waarop keuzes voor te maatregelen zijn gebaseerd. Meerdere reacties per respondent mogelijk. (n = 31)



Afbeelding 5 Suggesties over hoe een nieuw te ontwikkelen instrument voor de invloed van organische belasting er uit moet zien. Meerdere reacties per respondent mogelijk. (n = 20)



Afbeelding 6 Reacties op de vraag waarover volgens de respondenten nog kennis ontbreekt (bij de respondent, bij zijn organisatie of Nederland breed). Meerdere reacties per respondent mogelijk. (n = 37)

