

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

cb

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
1
V
56

Snoeioproef bij komkommers, 1955.

door:

Ir. A. A. de Vette,

J. R. Kromkamp.

Naaldwijk, 1961.

2233509

H
1
V
56

135 150
Stamboom 72
18 MEI 61

Proefstation voor de Groenteb- en
Fruittelt onder Glas te Naaldwijk

proefstation voor de groenten en fruitteelt onder glas te naaldwijk.

SNOEIPROEF BIJ KOMKOMMER.1955.

Inleiding.

Deze proef is in 1955 opgezet door de heer Ir. A.A. de Vette op het Proefstation te Naaldwijk.

Doel van de proef.

Het doel van de proef was om bij toepassing van verschillende snoeimethoden na te gaan:

- a. de generatieve ontwikkeling van de plant
- b. de vegetatieve ontwikkeling van de plant.

Opzet.

In een platglasrij op de nieuwe tuin van het Proefstation (9de rij van voren) werden onder dezelfde cultuuromstandigheden verschillende snoeimethoden toegepast, namelijk:

1. niet toppen.
2. 1 hoofdrank aanhouden.
3. 2 hoofdranken aanhouden.
4. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen indien nodig.
5. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen op 1 blad.
6. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen op 2 bladeren.
7. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen op 3 bladeren.
8. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen op 1/2 blad achter de vrucht.
9. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken niet toppen achter de vrucht
10. 3 hoofdranken aanhouden, zijranken in het oksel bij een vrucht wegnemen.
11. 3 hoofdranken aanhouden, zijrank in het oksel bij een vrucht laten zitten.

De hierboven genoemde objecten werden volgens onderstaande plattegrond

over de betreffende platglasrij verdeeld.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Per object stonden 6 planten, aan elke zijde van de rij 3.

Uitvoering.

Op 13 april zijn de planten volgens de plattegrond op de rij uitgepoot. Gedurende de gehele teeltperiode zijn de in de proefopzet gestelde snoeiwijzen aangehouden. De culturomstandigheden werden zo gunstig mogelijk gehouden, terwijl alle teeltmaatregelen zoals ziektebestrijding e.d. op de normale wijze werden uitgevoerd.

Het ras wat voor deze proef gebruikt werd was Perfecta.

Wekelijks werden van 20 mei t/m 4 augustus de oogstgegevens verzameld en per object gesommeerd.

Oogstgegevens.

In onderstaande tabel worden de oogstgegevens per object weergegeven

Tabel I. Totaal gesommeerd vruchtgewicht per 3 planten in kg.

no	Omschrijving van de behandeling.	20/5- 26/5	20/5- 16/6	20/5- 7/7	20/5- 21/7	20/5- 4/8
1	Niet toppen	1,0	29,4	40,2	45,7	53,7
2	1 hoofdrank aanhouden	2,4	12,5	21,9	28,4	36,7
3.	2 hoofdr. aanhouden	2,4	15,8	26,4	30,8	37,6
4.	3 hoofdr. aanh., zijr. indien nodig toppen	3,9	15,0	25,4	34,0	41,7
5.	3 hoofdr. aanh., zijr. topp. op 1 blad.	5,2	17,7	25,2	31,3	34,8
6.	3 h.r. aanh., zijr. topp. op 2 bladeren.	3,1	15,9	25,5	34,2	38,4
7.	3 hoofdr. aanh., zijr. topp. op 3 bladeren	5,0	15,3	24,9	32,4	36,6
8.	3 h. aanh. zijr. topp. 1 bl. achter de vrucht	3,6	14,9	21,7	32,3	36,2
9	3 hoofdr. aanh., zijr. n.t. acht. de vrucht	3,9	15,2	25,7	31,3	37,9
10	zijrank in oksel b. vr. w.	5,1	10,5	18,8	27,9	32,4
11	zijr. in oksel bij vr. laten zitten	5,0	12,0	18,0	24,5	29,0

De invloed van de verschillende snoeimethoden op de generatieve ontwikkeling

Uit de in tabel I weergegeven cijfers blijkt, dat de verschillende snoeimethoden een grote invloed hebben gehad op de generatieve ontwikkeling van de plant.

Daar uitsluitend het vruchtgewicht in totaal bepaald is, kunnen in dit verslag geen gegevens aangaande de sortering worden vermeld.

Behandeling 1 (niet toppen) heeft de grootste produktie gegeven. Uit het lage opbrengstcijfer in het begin van de oogst bij deze behandeling zou kunnen blijken, dat allereerst de vegetatieve ontwikkeling overheerste, terwijl later pas de generatieve ontwikkeling van overwegend belang werd. Op de tweede plaats komt wat opbrengst betreft behandeling 4 (3 hoofdranken aanhouden, zijranken toppen indien nodig). In hoeverre het toppen van zijranken heeft plaats gevonden is niet meer na te gaan. Daarna volgen respectievelijk de behandelingen 6, 9, 3 en 2. De normale, in de praktijk toegepaste snoeiwijze (behandeling 5) was wel het vroegst in produktie, doch heeft relatief een slechte opbrengst gegeven.

De gesommeerde vruchtgewichten worden eveneens weergegeven in de grafiek die aan dit verslag is toegevoegd.

Over de invloed van de snoei op de bloei zijn geen gegevens beschikbaar.

De invloed van de snoei op de vegetatieve ontwikkeling van de plant.

Over de in het proefschema gestelde onderzoek naar de invloed van de snoei op de ontwikkeling van de plant, (vegetatief) zijn kennelijk geen gegevens verzameld.

Samenvatting.

Het doel van deze, in 1955 door de heer Ir. A.A. de Vette genomen proef was, het nagaan van de invloed die diverse snoeimethoden hebben op de generatieve en vegetatieve ontwikkeling van de plant.

Het niet toppen van de plant gaf het hoogste totale vruchtgewicht. Daarna volgde de behandeling waarbij 3 hoofdranken aangehouden werden, terwijl de zijranken getopt werden wanneer dit nodig was.

Daar echter over het in het proefschema gestelde onderzoek verder geen gegevens aanwezig zijn, is deze proef niet volledig tot zijn recht gekomen.