



# INTEGRALE RISICOANA

---

**In het waterbeheer worden op dit moment uiteenlopende aanpakken gehanteerd voor het afwegen van risico's en het definiëren van risico-acceptatie bij neerslag en wateroverlast. De tijdelijke Commissie Wateroverlast van STOWA laat een verkenning uitvoeren naar de mogelijkheden voor een integrale risicoanalyse. Het is volgens onderzoeker Hanneke Vreugdenhil vooral een pleidooi om breder te kijken.**

---

Een boezemkadedoorbraak, verdrinken landerijen, water op straat, ondergelopen kelders. De kans dat zoiets gebeurt neemt toe, nu de effecten van klimaatverandering steeds zichtbaarder worden. Waterschappen schatten het risico op dit soort gebeurtenissen in en nemen desgewenst maatregelen. Ze versterken waterkeringen, vergroten de pompcapaciteit van gemalen, leggen extra waterberging aan of maken met de gemeenten wadi's en waterpleinen in de stad. 'Waterbeheerders benaderen dit soort zaken vaak vanuit één specifieke sector, gericht op óf waterkeringen, óf het watersysteem, óf de riolering. Op dit moment worden er uitsluitend eisen gesteld aan het systeem zelf,' zegt Hanneke Vreugdenhil, die samen met Bas Kolen van HKV Lijn in water de verkenning uitvoert.

## EFFECTIEVER

'De vraag die nog weinig wordt gesteld, is in hoeverre het verminderen van het risico op de ene gebeurtenis in het ene werkveld (zoals waterkeringen), het risico op een andere gebeurtenis in een ander werkveld verandert, waardoor het totale risico mogelijk toeneemt,' aldus Vreugdenhil. Maatregelen in een ander domein zijn wellicht effectiever en goedkoper. 'In de verkenning pleiten we nadrukkelijk voor een bredere benadering, waarin risico's in samenhang worden bekeken. Daarnaast kijken we naar de mogelijkheden om ook de bijdragen van

# LYSE WATEROVERLAST: BREDER LEREN KIJKEN



➤ **Hanneke Vreugdenhil**

maatregelen in de openbare ruimte en de crisisbeheersing mee te nemen om een acceptabel risico te behalen.’

## MEERWAARDE

Hanneke Vreugdenhil haast zich te zeggen dat de verkenning niet is bedoeld om te gaan morrelen aan de risico-normen voor de verschillende werkvelden. Of om bestuurders nu voor te gaan schrijven wat ze moeten doen: ‘We proberen vooral aan te geven wat de meerwaarde is van een dergelijke integrale kijk op risico’s. Deze risicodialoog is volgens ons helemaal niet zo moeilijk, maar wel spannend. Het komt erop neer dat je samen met collega’s uit andere werkvelden bekijkt wat alle consequenties van maatregelen zijn voor een bepaald gebied. De partijen die deelnemen aan zo’n risicodialoog, worden uitgedaagd om uit hun comfortzone te komen. Als je de maatregelen wellicht net even anders of op een andere plek uitvoert, levert dat per saldo mogelijk een grotere doelmatigheid, of een reductie op van het totale risico. Uiteindelijk nemen bestuurders de besluiten.’

De verkenning is inmiddels gereed: ‘We willen hierna graag aan de slag met een aantal casussen. Dan willen

we gaan onderzoeken hoe zo’n benadering er in de praktijk uit kan komen te zien. Wat betekent het voor de doelmatigheid van de maatregelen die je kunt nemen? En hoe los je dat met elkaar op?’

Het verzoek voor het uitvoeren van de verkenning komt, zoals gezegd, van de tijdelijke commissie Wateroverlast die STOWA in 2016 in het leven heeft geroepen.

Waterschapper Roel Bronda (HDSR) van de commissie licht het verzoek toe: ‘De normeringen voor de uiteenlopende werkvelden hebben tot dusver naar behoren gefunctioneerd. Maar de extreme buien van de afgelopen jaren nopen ons ertoe om integraler naar neerslagebeurtenissen te gaan kijken dan tot dusver. We hopen dat we hiermee andersoortige oplossingen op het spoor komen die we beter op waarde kunnen schatten bij het aanpakken van de wateroverlastproblematiek.’

**Meer weten?** Het rapport ‘Verkenning Integrale Risico-analyse Waterbezwaar’ is binnenkort te downloaden vanaf [stowa.nl | publicaties](https://stowa.nl/publicaties).