

[innovatieagroennatuur.nl](http://www.innovatieagroennatuur.nl)

Innovatie Agro & Natuur | Met de EU in Zee

4-5 minutes

Zo heette de workshop die Rijkswaterstaat op 19 juni organiseerde op de Pier in Scheveningen. Er is steeds meer drukte (en druk!) op de Noordzee. Dus van belang om in Nederland gezamenlijk en proactief op te trekken richting de EU. Zowel bij het beïnvloeden van het EU-beleid als bij het inspelen op de EU-fondsen. Doel van de bijeenkomst was: info- en kennisvragen vanuit de vraagkant (beheer en beleid) koppelen aan de aanbodkant (kenniswereld).

Het grootste deel van de ca. 35 aanwezigen was natuurlijk van Infrastructuur & Milieu/Rijkswaterstaat. Maar ook IMARES, LEI, Deltares, NIOZ, EL&I (overigens slechts 1 collega, uit de natuurhoek) en Innovatie Agro & Natuur waren vertegenwoordigd. Ik zelf vooral omdat mijn vroegere klasgenoot en enthousiaste organisator van de workshop Wanda Zevenboom van de directie Noordzee mij daartoe nadrukkelijk had opgeroepen. En ik had er geen spijt van, zeker ook niet van de wandelganggesprekken! Waarbij ik wel door heel veel voor mij onbekende afkortingen en uitdrukkingen moest heenbijten (zoals “pressure mapping”?!?).

Opvallend was dat als er gesproken werd over kennis en innovatie het uiteindelijk toch vooral ging om onderzoeksvragen. Voor de meeste innovatie is de kennis echter al aanwezig.

Uiteindelijk werd (gelukkig) ook nog "slim jatten" aangeprezen.

Er komt steeds meer beleid op ons af waarvoor steeds meer data moeten worden verzameld. Soms zijn de procedures daarvoor verstarde en niet meeontwikkeld met veranderende omstandigheden. De vraag roept zich daarbij ook op of verantwoordelijkheden hier niet meer bij de stakeholders gelegd kunnen worden.

Er zijn trouwens al veel data beschikbaar. De vissers verzamelen er ook heel wat. Met koppeling daarvan aan andere bronnen kan er wellicht een verdienmodel van gemaakt worden.

Wel gek dat ondanks al die beschikbare gegevens de zee blijkbaar nog steeds voor een groot deel een Black Box is.

Interessant punt vond ik dat de Rijksrederij graag duurzamer wil werken, maar budgettair krap zit. Hun focus is daarom vooral op efficiency. Ze hikken aan tegen de investeringen in duurzaamheid, zoals overstappen op LNG. Ondanks de ambities van de politiek zijn er blijkbaar onvoldoende fondsen voor verduurzaming van de vloot. Daarbij werd ook nog gesteld dat Nederland internationaal achterloopt bij slimme monitoringstechnieken en onze faciliteiten voor visserijonderzoek een fikse up-date vereisen.

In dat licht lijkt uitbesteding van zee- en visserijonderzoek aan vissers voordelig. Dat zal vast goedkoper zijn en bovendien worden de kosten variabel gemaakt. De vissers hebben een uniek zeemanschap en unieke zeekennis en bij uitbesteding kunnen de duurzaamheideisen in de aanbesteding worden meegenomen.



Jelle Landstra probeert HID Johan Jacobs, "burgemeester van de Noordzee", te overtuigen van de voordelen van inschakeling van vissers bij zee- en visserijonderzoek. Foto: Hugo Niesing - Yours Resourcefully.

Bij zoiets komt natuurlijk nog wel het een en ander kijken. De visser zal moeten investeren in equipment en mensen en zijn bedrijfsvoering fundamenteel moeten aanpassen: van visser naar multipurpose maritiem ondernemer, met meerjarige commitments. Voor de Rijksrederij en het onderzoek betekent het ook een fundamenteel andere bedrijfsvoering: uitbesteding in plaats van eigen schepen.

De Rijksrederij is overigens zelf al druk bezig met inkrimping van de vloot door het multipurpose maken van de eigen schepen (voor niet-visserij) om zo kosten te besparen. Hun doelstelling is op zee van 9 naar 3 schepen te gaan.

Volgens mij zou de visserijsector snel een concreet aanbod/businessplan moeten indienen voor zee- en visserijonderzoek. Dat zal de keuzes die voorliggen scherper markeren!