

cb

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
1
S
81

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

De invloed van groeistofbespuitingen bij het bewaren van bloemkool
in het koelhuis, 1953.

door:

D.v. Staalduine.

A
1
S
81

142+05210 : 06 "1953"
Stam b. m. 25

- 8 JAN 57

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder Glas te Naaldwijk

Bibliotheek
Proefstation v. d.
Groenten- en Fruitteelt o. g. l.
Naaldwijk

DE INVLOED VAN GROEISTOFBESPUITINGEN BIJ HET
=====

BEWAREN VAN BLOEMKOOL IN HET KOELHUIS 1953.

=====

Doel

In navolging van Amerikaanse literatuurgegevens werd de invloed van 2-4 D op de bewaarbaarheid van bloemkool nagegaan. Voor eigen oriëntatie werd tevens de invloed van Maleïne Hydrazide onderzocht.

Opzet en werkwijze

De planten die voor de proef genomen werden stonden op de open grond achter in de tuin. Ze behoorden tot de zogenaamde randplanten van de landelijke koolvliegbestrijdingsproef. De selectie was no. 133, van Pannevis te Delft. De morphologische kenmerken toonden aan dat we hier met een Alphaselectie te doen hadden. Opgemerkt kon worden dat de kwaliteit van de kool aan de hoogste eisen voldeed.

Op 13 juni werd 1 partij planten bespoten, op 15 juni een andere partij. Voor het middel 2-4 D werd het handelsmerk Aaherba gekozen. Van het middel Maleïne Hydrazide stond ons het handelsmerk Decresiet ter beschikking.

Van Aaherba werd $\frac{1}{2}$ gram op 10 liter water gebruikt, van Decresiet 250 cc op 10 liter water.

Op 15 juni werden de kolen geoogst van de planten die op 13 juni bespoten waren. Op 17 en 19 juni geschiedde dit bij de planten die op 15 juni bespoten waren.

Nadat de kolen geoogst waren werden ze op normale wijze gedopt en om \pm 10.30 uur in het koelhuis in Poeldijk geplaatst.

Tijdens het bewaren werd verschillende malen gecontroleerd. De bloemkool die op 17 en 19 juni geoogst was, werd op 29 juli opgeruimd omdat de kwaliteit verminderde. Met opzet werd de kool die op 15 juni geoogst was tot 20 augustus bewaard om het gedrag van de bloemkool zo lang mogelijk te kunnen nagaan.

Bij de bloemkool die op 29 juli uit het koelhuis werd gehaald is nog nagegaan wat de invloed van het weer was in vergelijking tot het verder bewaren in een kelder.

Verloop van de proef.

Bij de 1ste bespuiting op 13 juni werden speciale planten opgezocht waarvan verwacht kon worden dat ze op 15 juni een oogstbare kool zouden leveren. Om de hechting aan de bladeren te bevorderen werd aan de oplossing 0.2% uitvloeier toegevoegd. Per plant werd \pm 35 cc vloeistof verspoten. Alleen de bladeren werden flink natgemaakt. Vooraf waren de kolen goed gedekt. Tijdens de bespuiting op 13 juni \pm 11 uur was het gewas droog. 's Avonds om \pm 8 uur viel er regen. Op 15 juni bleek dat er vanaf 13 juni tot 15 juni 9 uur 9.9 m.m regen gevallen was. (zie weerkundige gegevens op bijlage 1)

Op 15 juni werden de kolen geoogst. De contrôle kolen werden in de directe omgeving op hetzelfde perceel geoogst. Op bijlage 2 zijn de aantallen kolen vermeld die per serie in het koelhuis geplaatst werden.

Op 15 juni om \pm 5 uur n.m vond de 2e bespuiting plaats. Nu werden bij de 2-4 D - en Decresietseries \pm 70 planten bespoten. Per plant werd \pm 70 cc vloeistof gebruikt. Er werd dus belangrijk meer vloeistof gebruikt dan de vorige maal. De oorzaak hiervan is wel dat op 13 juni door proefnemer bespoten werd en op 15 juni door de laborante mej. I. de Jong.

Tot 16 juni \pm 12.30 uur is het droog gebleven. Op 17 juni 9 uur werd over de voorafgaande 24 uur 2.9 m.m neerslag geregistreerd. Op 18 juni 3.2 m.m.

Bij het oogsten op 17 en 19 juni zijn geen afwijkingen bemerkt op of aan de kolen die bespoten waren. De aantallen per oogstdatum zijn voor de verschillende series op bijlage 2 vermeld.

Op de diverse oogstdata werd de bloemkool zorgvuldig behandeld om beschadiging te voorkomen. Door regen was de kool bij het oogsten op 15 en 17 juni nat. Op 19 juni was ze droog. Na het oogsten op 17 juni werd de geoogste bloemkool zeer nat door een regenbui.

In het koelhuis in Poeldijk, waar de bloemkool geplaatst werd, varieerde de temperatuur tussen 2 en 5°C. Vooral in de laatste maand, toen er ook tomaten in de betreffende cel gekoeld werden, was de temperatuur o.i. dikwijls aan de hoge kant, n.l. 4 à 5°C.

In het begin werd de luchtvochtigheid in de cel door het natbroeven van de grond op een tamelijk hoog niveau gehouden. Later toen de bloemkool van andere kwekers geruimd was, werden er geen bijzondere maatregelen getroffen om de vochtigheid voor het kleine partijtje bloemkool hoog te houden.

Uit het bovenstaande volgt dat de bloemkool niet onder optimale omstandigheden gedurende de gehele koelperiode opgeslagen is geweest. De temperatuur moet n.l. 0 - 1°C zijn en de vochtigheid dient minder hoog gehouden te worden.

De partijen die op 17 en 19 juni geoogst waren hebben tot 29 juli in het koelhuis gestaan. Van de partij van 17 juni heeft nog een gedeelte van 9 tot 5 uur buiten gestaan, terwijl een ander gedeelte direct in de kelder geplaatst werd. Dit werd gedaan om de invloed van de temperatuur, het zonlicht enz. op de houdbaarheid van de bloemkool beter te leren kennen.

Op 20 augustus werd de partij van 15 juni uit het koelhuis gehaald, waarmede de bewaringproef tot een einde kwam.

Waarnemingen.

6 juli

De bloemkool had nog een goede kwaliteit. Kolen die door een bepaalde oorzaak geplet geweest waren, vertoonden plaatselijk bruine pletplekjes. Onafhankelijk hiervan waren er ook een aantal kolen die op willekeurige plaatsen zeer kleine ingezonken bruine plekjes vertoonden. O.i. kon dit geen gevolg zijn van één of andere mechanische beschadiging. In het vervolg komen wij hierop nog terug.

Een opvallend verschijnsel was dat de kolen van de 2-4 D serie, die op 19 juni geoogst waren, 7 van de 28 stuks een losse rand hadden. Verder kwamen er praktisch geen kolen voor die een losse rand hadden. Voor de gegevens verwijzen we naar bijlage 3.

15 juli

De bladkleur begon nu wat minder te worden. Zichtbare verschillen kwamen tussen de verschillende series van de diverse oogstdata niet voor. De kwaliteit van de bloemkool zelf was sinds de vorige controle niet zichtbaar verminderd, behalve bij de 2-4 D serie die 19 juni geoogst waren. Het aantal kolen die iets los waren bedroeg 15 van de 28 stuks. (zie bijlage 4)

23 juli

De kwaliteit van de bloemkool was nu achteruitgegaan omdat de aantasting van de kleine ingezonken bruine plekjes toegenomen was. De aantasting per kool en per kist varieerde soms sterk.

Bij nader onderzoek bleek dat op de losse bladeren onderin de kisten de Bacterieziekte (*Pseudomonas maculicola*) voorkwam. Op het perceel waar de bloemkool gegroeid was, was de aantasting door deze ziekte plaatselijk ernstig geweest. Uit de Amerikaanse literatuur is ons bekend dat deze ziekte ook op de bloemkool zelf kan voorkomen. Bij de 2-4 D series was het thans opvallend om te zien dat de bladstelen niet meer om de kool sloten. Dit was o.i. een typisch gevolg van deze groeistofbespuiting. Bij de voorafgaande waarnemingen was dit symptoom niet opgevallen.

Terwijl de kool in 't algemeen niets van haar vastheid verloren had, was dit bij de kolen van de 2-4 D series maar gedeeltelijk het geval. Van de op 19 juni 28 geoogste exemplaren waren er 14 met een losse rand, waarvan 6 met een matig losse rand. Van de op 17 juni geoogste kolen waren 6 van de 24 kolen wat los. Van de op 15 juni geoogste kolen waren er slechts 3 van de 18 los, waarvan 1 matig. Bij de andere series was het aantal "losse" kolen van veel minder betekenis. (zie bijlage 5)

29 juli

De op 17 en 19 juni geoogste kolen werden op 29 juli uit het koelhuis gehaald. De op 15 juni geoogste exemplaren werden nog ruim 1 maand langer bewaard. De kolen van de verschillende series die op 15, 17 en 19 juni geoogst waren, werden op 29 juli beoordeeld. (zie bijlage 6)

De kwaliteit van de bloemkool bleek ernstig nadelig beïnvloed te zijn door de kleine ingezonken bruine plekje op de kolen. De kool die op 19 juni geoogst was had er opvallend meer last van dan de partij van 15 juni.

De aanwezigheid van bruine plekje was in het algemeen gezien een ernstiger afwijking dan het los worden van de kool.

Nadat de bloemkool uit het koelhuis was gehaald bleek dat er tussen de verschillende series verschil in kleur van de kool bestond. De kolen van de controle partijen waren n.l. minder wit dan de met 2-4 D en Decresiet bespoten kool. Vooral het verschil in kleur tussen kolen van controle en Decresiet was goed zichtbaar. Of dit uitsluitend een gevolg was van de bespuitingen of alleen van het beter dekken van de kolen staat niet vast. Bij de waterziekproef in dit voorjaar namen we ook reeds deze tendenz van Decresiet waar.

Het blad van de controlekool was minder van kwaliteit dan dat van de 2-4 D en Decresietseries. De hechting van de bladstelen aan de strook was bij alle partijen nog voldoende. Bij de met 2-4 D behandelde planten was dit echter het best. De voor de veiling geschikte exemplaren werden normaal geveild. De beste kolen brachten 28 cent per stuk op. De kolen van mindere kwaliteit 14 cent. In de periode dat de bloemkool werd weggezet was de prijs ongeveer 8 à 10 cent per stuk.

Op 29 juli werd een gedeelte van de kool die op 17 juni geoogst was, van 9-5 uur aan het zonlicht blootgesteld. Een ander gedeelte werd direct in de kelder geplaatst. Ter vergelijking diende een aantal kolen die op 29 juli geoogst waren. Voor de weerkundige gegevens zie men bijlage 1. Uit deze gegevens blijkt dat het op 29 juli aanvankelijk vrij sterk bewolkt was. In de loop van de middag werd echter de bewolking steeds geringer, zodat 's avonds om 7 uur een bewolkingscijfer van 2 geregistreerd werd.

Van 9-5 uur had de zon $6\frac{1}{4}$ uur geschenen. De maximum buitentemperatuur op 2 m hoogte bedroeg 19.8°C . In de kelder heerste een temperatuur van $\pm 15^{\circ}\text{C}$.

De kolen die van 9 tot 5 uur buiten gestaan hadden werden om 5 uur in de kelder geplaatst.

Bij de beoordeling op 31 juli bleek dat de kwaliteit van de kolen die buiten gestaan hadden in verschillende opzichten achteruit gegaan was. Vooral de achteruitgang in kleur was opvallend. Op bijlage 7 zijn de beoordelingscijfers voor de kleur van de bloemkool van de verschillende series vermeld. Vooral de kleur van de kolen die met Decresiet behandeld waren was opvallend beter dan die van de controlekolen.

Bij de kolen die buiten gestaan hadden was het bladgroen van de blad-schijf sterk ingedroogd.

In tegenstelling tot hetgeen op 29 juli werd waargenomen bleek dat op 31 juli de bladstelen van de controlekool zeer gemakkelijk van de stronk loslieten. Dit was zowel bij de partij die enige tijd buiten had gestaan als bij de "kelderpartij" het geval.

10 augustus werd de in het koelhuis achtergebleven partij van 15 juni beoordeeld. De kwaliteit begon sterk te verminderen. De meeste kolen hadden kleine bruine plekje's en het aantal iets losse en losse kolen was toegenomen. Jammer was dat bij deze controle het aantal nog goede exemplaren niet is opgetekend. Voor de gegevens zie men bijlage 8.

Op 20 augustus, toen de kolen uit het koelhuis gehaald waren, vond de laatste beoordeling plaats. (zie bijlage 9)

Ten opzichte van de controle op 10 augustus waren er verschillen in vastheid van de kool aanwezig. Opgemerkt moet worden dat de beoordeling op 10 augustus in het koelhuis plaats vond en op 20 augustus nadat de kool eruit gehaald was. Hierbij komt dat door condensatie de kool na het uithalen steviger wordt. Bovendien vond de beoordeling plaats nadat reeds veel regenwater op de kolen was gevallen. Bij deze beoordeling was het aantal losse kolen bij de Decresietserie het geringst. Op alle kolen kwamen nu de reeds meer genoemde kleine bruine plekje's voor. Slechts bij 2 kolen van Controle, kist no.2, was de bruinkleuring zodanig dat deze voor consumptie ongeschikt waren.

De verschillen in kleur waren veel minder duidelijk dan op 29 juli. De beste kleur werd nog wel bij de Decresietserie aangetroffen. De bladeren van alle partijen waren geel groen, verdord en slapachtig. De controlekool had de slechtste bladeren.

In de mate van hechting van de bladstelen aan de stronk kwamen zeer grote verschillen voor tussen de kolen van de 2-4 D serie en de beide andere series. Bij de met 2-4 D behandelde kolen waren de bladeren praktisch niet met de handen van de stronk te verwijderen.

Bij de kolen van de andere series lieten ze daarentegen zeer gemakkelijk los. Nog steeds was de invloed van de 2-4 D zichtbaar aan de min of meer horizontaal gespreide stand van de bladeren. Aan een aantal personen werd de van 15 juni tot 20 augustus gekoelde kool ter consumptie afgegeven. Klachten over de consumptiekwiteit kwamen slechts van 1 persoon binnen. De afwijking was dat de stronkjes van het bloemhoofd zwartig gekleurd waren. Alle andere personen, waaronder proefnemer, vonden de consumptiekwiteit goed.

Conclusie.

Bij bloemkool die 2 tot 4 dagen vóór de oogst bespoten werd met 2-4 D bleek 6 à 8 weken na bewaring in een koelhuis de hechting van de bladstelen aan de stronk nog zeer goed te zijn.

De invloed van 2-4 D was ook waar te nemen aan de afwijkende stand van de bladeren. De tendens was aanwezig dat op planten waar de groeistof het langst had ingewerkt (4 dagen) de kolen bij bewaring lossen werden.

Maleïne Hydrazide bleek na 6 weken bewaring een gunstige invloed op de kleur van de kool te hebben uitgeoefend. Na + 8 weken bewaren waren echter geen grote verschillen waarneembaar. Het bleek van groot belang te zijn de bloemkool na bewaring op een koele plaats weg te zetten. Bij bloemkool die na bewaring gedurende 8 uur buiten had gestaan was de kleur van de bloemkool belangrijk verminderd en werd door een te sterke indroging de hechting van de bladeren aan de stronk zeer nadelig beïnvloed. Bovendien verschrompelde het aanwezige bladmoes in sterke mate.

Bij het oogsten dient men zorgvuldig te werk te gaan om kneuzingen van de kool te voorkomen. Hierdoor ontstaan na enige tijd bruine pletplekjes.

Een tijdens de oogst aanwezige bacterieziekte op de bladeren (*Pseudomonas maculicola*) bleek tijdens de bewaring ook zeer waarschijnlijk de kolen te kunnen aantasten.

Onze indrukken zijn tenslotte dat voor bewaring slechts vaste exemplaren in aanmerking komen, die na de oogst zo vlug mogelijk in het koelhuis geplaatst moeten worden.

Met behulp van een bespuiting met 2-4 D en Maleïne Hydrazide zal het zeker mogelijk zijn bloemkool 4 tot 6 weken te koelen. Dit kan de spreiding in de aanvoer van zomerbloemkool zeer gunstig beïnvloeden.

Vooraf in de maand juni is de aanvoer zeer groot, n.l. 33% van de totale productie per jaar. In de maand juli daarentegen is de aanvoer slechts 7% van de jaarlijkse productie.

Het is dan ook dikwijls in de maand juni het geval dat de bloemkool zeer weinig waard is of doordraait, terwijl enkele weken later de prijzen weer behoorlijk zijn.

Naaldwijk 8-10-1956

De Proefnemer,

A.E

D.van Staalduine.

Weerkundige gegevens.

Datum	tempera- tuur		relatieve vochtigheid			neer slag	bewolking			windkracht			windrichting			zon
	max.	min.	8 u	14 u	19 u		8 u	14 u	19 u	8 u	14 u	19 u	8 u	14 u	19 u	
13 juni	20.0	13.8	78	67	80		10	10	10	1	2	3	Z	ZZO	NNW	
14 juni	18.1	12.2	96	78	87	3.8	10	9	5	2	3	1	ZZW	ZW	ZZW	
15 juni	17.0	12.2	76	69	74	6.1	6	9	5	5	4	3	ZZW	ZZW	ZW	
16 juni	17.0	11.9	82	87	74		10	9	2	5	3	1	Z	ZZW	Z	
17 juni	18.1	9.3	74	66	69	2.9	9	7	9	1	3	2	ZZO	W	ZW	
18 juni	17.8	10.9	76	61	75	3.2	5	7	6	1	2	2	WNW	NW	W	
19 juni	18.0	9.2	59	71	79		1	10	10	4	4	4	ZW	WZW	ZW	
29 juli	19.8	11.9	77	56	71		8	7	2	4	4	3	ZW	WZW	ZZW	6 $\frac{1}{4}$

Geogst en naar koelhuis in Poeldijk gebracht.

Serie	Aantal kisten	Aantal	Datum
Contrôle	3	6	15 juni 1953 Kool iets vochtig
	1	7	
Decresiet	3	6	
2-4 D	3	6	

Contrôle	3	8	17 juni 1953 Kool door regen nat
Decresiet	4	6	
2-4 D	4	6	

Contrôle	3	8	19 juni 1953 Kool droog
Decresiet	3	8	
2-4 D	2	6	
	2	8	

1e Contrôle 6 juli 1953

Datum waarop bloemkool naar Poeldijk is gebracht	Kist no.	Sortering	Opmerkingen
15 juni Contrôle	1	6	goed
"	2	6	goed
"	3	6	goed
"	4	7	goed
15 juni 2-4 D	1	6	2 kolen met bruine vlekjes
"	2	6	1 kool met bruine vlekjes
"	3	6	goed
15 juni Decresiet	1	6	goed
"	2	6	2 kolen met pletplekjes
"	3	6	2 kolen met kleine pletplekjes

17 juni Contrôle	1	8	1 kool licht geplet, 2 kolen iets geplet
"	2	8	goed
"	3	8	1 kool met pletplekje
17 juni 2-4 D	1	6	goed
"	2	6	1 kool met losse rand
"	3	6	1 kool met pletplekje
"	4	6	goed
17 juni Decresiet	1	6	goed
"	2	6	1 kool met losse rand
"	3	6	goed
"	4	6	goed

19 juni Contrôle	1	8	goed
"	2	8	goed
"	3	8	goed
19 juni 2-4 D	1	8	goed
"	2	6	4 van de ⁶ kolen iets losse rand, verder goed
"	3	8	3 kolen kleine pletplekjes
"	4	6	2 kolen geplet, 3 kolen hadden losse rand
19 juni Decresiet	1	8	1 kool bruine plekjes
"	2	8	1 kool iets geplet
"	3	8	1 kool wat bruine plekjes

2e Contrôle op 15 juli 1953

Datum waarop kool naar Poeldijk is gebracht	Kist no.	Aantal	Opmerkingen
15 juni Contrôle	1	6	Blad t.o.v Contrôle 17/6 minder groen
"	2	6	Kool vrij stevig. Blad iets minder groen, 1 kool iets los
"	3	6	Goed. Blad minder groen, maar wel stevig
"	4	7	Goed. Blad iets slap
15 juni 2-4 D	1	6	Blad wat minder groen dan D van 15/6
"	2	6	Blad wat geler
"	3	6	Kool nog goed
15 juni Decresiet	1	6	Blad begint wat geel te worden
"	2	6	Goed. 2 kolen pletplekken
"	3	6	Bladstelen groener dan Contrôle van 15/6
<hr/>			
17 juni Contrôle	1	8	Blad begint geler te worden, doch is nog vrij stevig.
"	2	8	Goed. Ook het blad zit er vrij stevig aan.
"	3	8	Goed.
17 juni 2-4 D	1	6	2 kolen iets los. Verder goed
"	2	6	1 kool iets los
"	3	6	Goed
"	4	6	1 Kool met zwartachtige plek. De rest goed.
17 juni Decresiet	1	6	Goed
"	2	6	1 kool iets losse rand
"	3	6	goed
"	4	6	goed
<hr/>			
19 juni Contrôle	1	8	Blad nog wel stevig, hoewel het geel begint te worden
"	2	8	goed
"	3	8	goed. Blad nog stevig doch minder groen
19 juni 2-4 D	1	8	Geen mooie bak. 1 kool kleine plekje. 1 losse kool
"	2	6	Alle 6 kolen plaatselijk los.
"	3	8	2 van de 8 kolen los. 4 kolen met pletplekjes. Blad stevig.
"	4	6	Alle kolen wat losser geworden. 1 kool met pletplekjes.
19 juni Decresiet	1	8	1 kool met veel bruine plekjes
"	2	8	1 kool met pletplekjes. Mooi groen blad.
"	3	8	1 kool met veel bruine plekjes

3e contrôle 23 juli 1953

Datum waarop kool naar Poeldijk gebracht is	Kist no.	Sortering	Opmerkingen
15 juni Contrôle	1	6	2 kolen kleine bruine vlekjes. Verder goed.
"	2	6	4 kolen kleine bruine vlekjes 1 kool los
"	3	6	3 kolen kleine bruine vlekjes. Blad goed. Ongeveer gelijk aan de andere groepen.
"	4	7	1 kool kleine zwarte vlekjes. Blad goed.
15 juni 2-4 D	1	6	1 kool iets los. 4 kolen bruine plekjes
"	2	6	Kool is wat zachter. 1 kool iets los. 1 matig los. 3 kolen bruine plekjes.
"	3	6	4 kolen bruine plekjes.
15 juni Decresiet	1	6	Op alle kolen wat bruine vlekjes. Blad goed. Kool stevig
"	2	6	Op 3 kolen wat bruine vlekjes. Blad goed. Kool stevig
"	3	6	Op 2 kolen wat bruine vlekjes. Blad goed. Kool stevig
<hr/>			
17 juni Contrôle	<u>1</u>	8	3 kolen bruine vlekjes. Goed (proef)
"	2	8	1 kool bruine vlekjes. Goed
"	<u>3</u>	8	1 kool bruine vlekjes. Goed (proef)
17 juni 2-4 D	<u>1</u>	6	1 kool iets bruine vlekjes. 2 wat los
"	2	6	1 kool iets bruine vlekjes. 4 wat los
"	<u>3</u>	6	2 kolen iets bruine vlekjes (proef)
"	<u>4</u>	6	2 kolen iets bruine vlekjes (proef)
17 juni Decresiet	<u>1</u>	6	2 met iets bruine vlekjes. Goed
"	2	6	2 met iets bruine vlekjes. 1 matig los
"	<u>3</u>	6	2 met iets bruine vlekjes. (proef)
"	<u>4</u>	6	alles goed (proef)
<hr/>			
19 juni Contrôle	1	8	3 kolen bruine vlekjes
"	2	8	3 kolen bruine vlekjes
"	3	8	1 kool bruine vlekjes
19 juni 2-4 D	1	8	6 kolen met bruine vlekjes. 3 wat los. 1 kool eruit gehaald
"	2	6	4 kolen met bruine vlekjes. 2 matig los. 1 licht los
"	3	8	5 kolen met bruine vlekjes. 1 matig los, 2 licht los
"	4	6	4 kolen met bruine vlekjes, 3 matig los, 2 licht los
19 juni Decresiet	1	8	3 kolen met bruine vlekjes
"	2	8	1 kool met bruine vlekjes. 1 plet plek
"	3	8	3 kolen met bruine vlekjes.

- behoort tot proef v K. - v St.

Oogstdatum 15 juni. Beoordeling op 29 juli 1953.

<u>Serie</u>	<u>Kist no.</u>	<u>Aantal</u>	<u>Goed</u>	<u>Los</u>	<u>bruine plekje</u>
<u>Contrôle</u>	1	6	5		1
"	2	6	2	2	3
"	3	6	3	-	3
"	4	7	5	1	1
<u>2 - 4 D</u>	1	6	3	-	3
"	2	6	1	3	2
"	3	6	3	1	2
<u>Decresiet</u>	1	6	6	-	-
"	2	6	3	1	2
"	3	6	-	1	6

Bijlage 6b

Oogstdatum 17 juni. Beoordeling op 29 juli 1953

<u>Serie</u>	<u>Kist no.</u>	<u>Aantal</u>	<u>Goed</u>	<u>Los</u>	<u>bruine plekje</u>
<u>Contrôle</u>	1	8	-	4	5
"	2	geen aantekeningen			
"	3	8	3	-	5
"	4	geen aantekeningen			
<u>2-4 D</u>	1	6	4	1	1
"	2	6	5	1	
"	3	6	3	2	3
"	4	6	5	3	1
<u>Decresiet</u>	1	geen aantekeningen			
"	2	6	5	1	-
"	3	6	3		3

Oogstdatum 19 juni. Beoordeling op 29 juli 1953

<u>Serie</u>	<u>Kist no.</u>	<u>Aantal</u>	<u>Goed</u>	<u>Los</u>	<u>bruine plekjes</u>
Contrôle	1	7	0	-	7
"	2	6	0	-	6
"	3	8	7	-	1
<u>2-4 D</u>	1	8	3	1	4
"	2	8	6	2	2
"	3	8	3	2	5
"	4	6	0	2	5
<u>Decresiet</u>	1	8	5	-	3
"	2	8	6	-	2
"	3	8	7	-	1

Invloed van de zon op de kleur van bloemkool. Beoordeling 31 juli.

<u>Serie</u>	<u>Op 29 juni van 9-5 u buiten gestaan</u>	<u>Direct in de kelder geplaatst.</u>
	<u>Waarderingscijfer</u>	<u>Waarderingscijfer</u>
Contrôle	4 ^x	6
2-4 D	7	8
Decresiet	7	9
29 juli geoogst	7	10

x

10 = prima witte kleur

0 = slechte kleur

Oogstdatum 15 juni. Beoordeling 10 augustus.

<u>Serie</u>	<u>Kist no.</u>	<u>Aantal</u>	<u>Aantal kolen</u>		<u>Aantal kolen</u>
			<u>iets los</u>	<u>los</u>	<u>met bruine plekjes</u>
<u>Contrôle</u>	1	6	3		6
	2	6		4	6
	3	6	3	1	6
	4	7	1	2	6
<u>2-4 D</u>	1	6	3	1	5
	2	6	2	2	6
	3	6	2	1	4
<u>Decresiet</u>	1	6	2	1	3
	2	6	2	1	4
	3	6		1	6

Oogstdatum 15 juni. Beoordeling op 20 augustus.

<u>Serie</u>	<u>Kist no.</u>	<u>Aantal</u>	<u>Goed</u>	<u>Los</u>	<u>Bruine plekje</u>
<u>Contrôle</u>	1	6	-	-	6
	2	6	-	1	6 (2 sterk bruin)
	3	6	-	-	6
	4	7	-	3	7
<u>2-4 D</u>	1	6	-	-	6
	2	6	-	4	6
	3	6	-	2	6
<u>Decresiet</u>	1	6	-	1	6
	2	6	-	-	6
	3	6	-	-	6

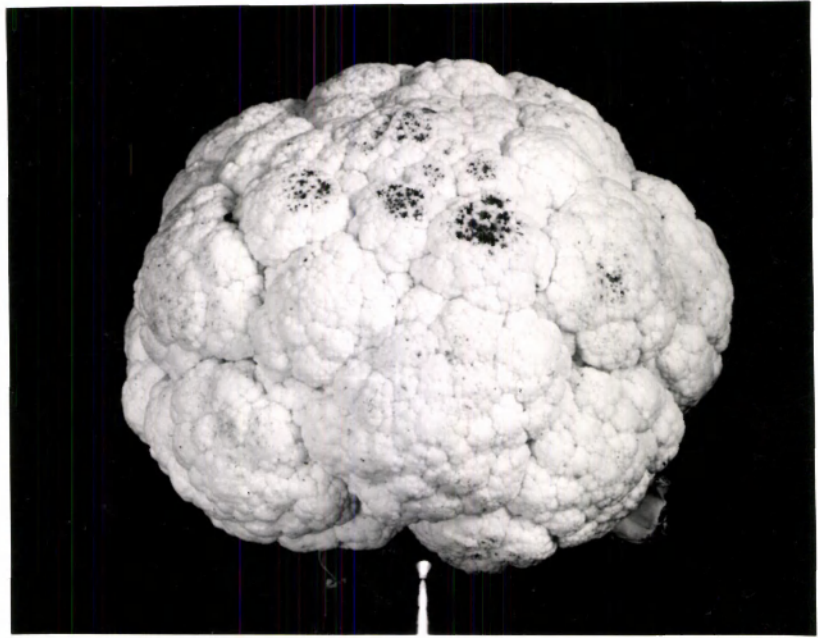


Foto 7550 d.d. 20/8. Geoogst 15/6

De grote bruine plekken in het midden zijn een gevolg van beschadiging tijdens oogst of vervoer. De kleine bruine plekjes werden waarschijnlijk veroorzaakt door een bacterieziekte (*Pseudomonas maculicola*)



Foto 7551 d.d. 20/8. Geoogst 15/6

Rechts een kool die 2 dagen voor de oogst met 2-4 D bespoten werd, links onbehandeld.