

‘We weten niet eens wat we verliezen’

Behoud van biodiversiteit is economisch gezien verstandig. ‘Uitgaven voor natuurbehoud moet je zien als investering omdat je er veel voor terugkrijgt’, zegt Dolf de Groot van de leerstoelgroep Milieusysteemanalyse. Op nationale schaal gekeken kunnen de kosten van biodiversiteitsverlies oplopen tot enkele procenten van het bruto nationaal product, aan schade die ontstaat door het verlies van biodiversiteit en kosten voor herstel.

De Groot werkt mee aan een rapport van de Verenigde Naties over *The Economics of Ecosystems and Biodiversity*. Daarin wordt vastgesteld dat natuurlijk kapitaal verdwijnt zonder dat we weten wat we precies verliezen. Bodemdegradatie, daling van lucht- en waterkwaliteit en teloorgang van biologische hulpbronnen kunnen negatieve effecten hebben op de volksgezondheid, voedselzekerheid, keuzevrijheid van mensen en kansen voor ondernemers. Het is daarom belangrijk om de waarde van dit natuurlijk kapitaal te gaan begrijpen en mee te nemen in de besluitvorming. Als een gebied overstroomt omdat de rivier is rechtgetrokken, of de gewasopbrengsten dalen omdat er minder natuurlijke bestuivers zijn, dan zijn dat kosten die ontstaan door verlies van ecosystemendiensten en biodiversiteit. ‘De vraag wat verlies aan biodiversiteit kost,

is makkelijker te beantwoorden op wereldschaal dan voor Nederland. Globaal kost het verlies aan ecosystemen en biodiversiteit, door onder meer erosie, water- en luchtvervuiling, lagere gewasopbrengsten, tussen drie en vijf procent van het bruto nationaal product. Hoeveel dat lokaal is, is een stuk lastiger te berekenen. Iedere plek heeft zijn eigen specifiek ecologische en sociaaleconomische randvoorwaarden – een bos in Nederland levert andere producten en diensten dan in het buitenland – dus zo’n berekening kost veel tijd en geld en blijft een momentopname.’ Een oplossing om het natuurlijk kapitaal overeind te houden is volgens het VN-rapport de waarde van ecosystemendiensten door te berekenen in de prijzen van producten die er gebruik van maken. Hiermee wordt zowel niet-duurzaam gebruik afgeremd als geld

gegenereerd voor meer en beter beschermde gebieden. De Groot: ‘Als we eerlijk zijn over alle ecologische en sociaaleconomisch baten van de natuur, levert natuurbehoud meer op dan het kost. Bescherming van tropisch regenwoud bijvoorbeeld kost gemiddeld vijf dollar per hectare per jaar maar levert jaarlijks baten ter waarde van ruim tweeduizend dollar per hectare.’

Daarnaast kost natuurherstel meer dan uitgaven die je doet om verlies te voorkomen. Een wereldwijde studie naar de kosten van natuurherstel liet zien dat door de bank genomen voor alle typen natuur de baten drie tot vijftien keer hoger zijn dan de kosten. Zelfs in een dichtbevolkt land als Nederland, met hoge grondprijzen, is berekend dat de Ecologische Hoofdstructuur drie tot vier keer zoveel oplevert aan baten van ecosystemendiensten dan hij kost.

Informatie:

www.teebweb.org
www.ecosystemservices.nl

Contact:

Dolf.deGroot@wur.nl
0317 - 48 22 47