

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

cb

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A

1

W

73

Verslag van de proef met chemische onkruidbestrijdingsmiddelen bij freesia's,
1958.

door:
W.P.v.Winden.

A
1
W
7B

13643534:84
glam bucht no 109

Bibliotiek
Proefstation voor de Groenten- en
Fruittelen onder Glas te Naardwijk

Proefstation voor de Groenten- en Fruittelen onder Glas te Naardwijk.

VERSLAG VAN DE PROEF MET CHEMISCHE ONKRUIDBESTRIJDINGSMIDDELEN

BIJ FRESIA's 1958.

Inleiding.

Bij een teelt van knolfresia's in de vollegrond gedurende de zomer van 1958 zijn enkele chemische middelen gebruikt voor de bestrijding van het onkruid. Het doel van deze proef was, om na te gaan hoe de onkruidodende werking was en hoe het gewas op deze middelen reageerde.

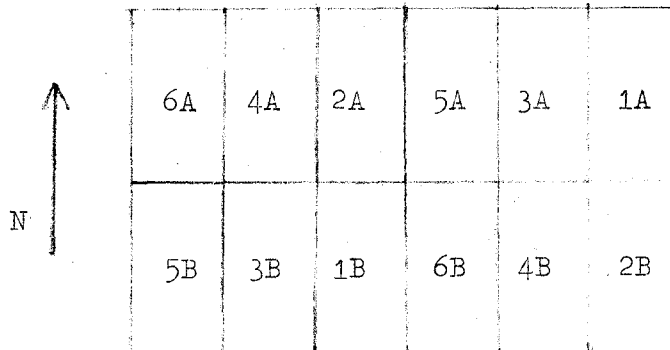
Opzet van de proef.

De proef is opgezet in tweevoud op het Proefstation. De volgende middelen werden aangewend:

1. C.D.E.C. 5l per ha.
2. C.D.E.C. 10l per ha-
3. C.I.P.C. in korrelvorm 16kg per ha (10% ig produkt).
4. C.I.P.C. (vloeibaar) 4l per ha.
5. Aamergeys 30l per ha.
6. Shell W. 700l per ha.

Als controle was er aan de noordzijde van het proefperceel een groot veld fresia's aanwezig, waar geen chemische onkruidbestrijding werd toegepast.

De verschillende middelen werden volgens onderstaande plattegrond over het veld toegediend.



contrôle

Elk vakje was 1 meter breed en $4\frac{1}{2}$ meter lang. Omdat er tussen elk bed een pad van 50cm breedte aanwezig was, werd het niet nodig geoordeeld om een randstrook aan te houden.

Uitvoering van de proef.

Op 29 april werden de fresia's geplant. Er werd van een kleine knolmaat gebruik gemaakt.

14 Mei werden alle onkruidbestrijdingsmiddelen toegediend, behalve de C.I.P.C. in korrelvorm, deze werd uitgestrooid op 17 mei. Bij het toedienen van de middelen kwam een klein aantal van de fresia's net boven de grond, het grootste aantal was echter nog niet te zien.

Tijdens het spuiten was er vrij veel klein onkruid aanwezig, vooral muur en gras, maar ook wel brandnetels, herderstasje, kruiskruid en enkele zwarte nachtschade.

Op 3 juni zijn er cijfers gegeven voor de stand van het onkruid. In de ontwikkeling van de fresia's was geen verschil tussen de verschillende behandelingen te zien, zodat hiervoor geen cijfers zijn gegeven.

Waarnemingen i.v.m. de onkruidgroei.

Op 3 juni zijn er waarnemingen gedaan aangaande de stand van het onkruid op de verschillende vakjes. In onderstaande tabel zijn de gegeven cijfers voor de stand van het onkruid weergegeven:

Behandeling	Onkruidcijfer	Opmerkingen
1A. 51 C.D.E.C.	10	Nog veel onkruid van allerlei soort
1B. 51 "	9	" " " " " "
2A. 101 "	5	Alle onkruiden hebben vrij veel geleden en zijn veel kleiner dan in 1A en 1B.
2B. 101 "	6	" " " " " " " "
3A. C.I.P.C. (korrel)	9	Onkruid begint schade te vertonen
3B. " "	8	" " " " "
4A. " 41	4	Nog al wat kruiskruid, gras en herderstasje, maar laatste 2 belangrijk achtergebleven.
4B. " "	4	" " " " " " "
5A. Aamergens 301	8	Zeer veel gras maar overigens weinig onkruid
5B. " "	5	" " " " " " "
6A. Shell W 7001	2	Nog enkele grasplantjes en iets muur
6B. " "	2	" " " " " "
Contrôle	9	

Bij het gebruik van C.D.E.C. (groepen 1 en 2) blijkt wel duidelijk dat 51 per ha van dit middel praktisch geen resultaat heeft geleverd, zowel in de A als B parallel was evenveel onkruid aanwezig als in het contrôlevak.

Bij 101 per ha zijn de resultaten belangrijk beter geweest. Ook hier was de bestrijding nog wel onvoldoende, maar toch was de hoeveelheid onkruid hier tot

bijna de helft teruggebracht.

C.I.P.C. in korrelvorm (vakken 3A en 3B) gaf ook een onvoldoende bestrijding hoewel het onkruid op het moment van de waarneming schade ging vertonen. Bij latere waarnemingen bleek toch echter dat slechts een klein gedeelte van het onkruid was gedood en het overige weer normaal ging doorgroeien.

De vloeibare C.I.P.C. 4l per ha gaf een vrij redelijke bestrijding, hoewel lang niet alle onkruid werd gedood.

Aamergens heeft de meeste onkruiden gedood, behalve het gras. Op het moment, dat bovenstaande waarnemingen werden verricht was er echter al weer nieuwe onkruidgroei merkbaar.

Shell W. heeft tenslotte de beste resultaten gegeven. Zowel de grassen als de tweezaadlobbige onkruiden werden hier goed gedood.

Ongeveer half juni werden alle veldjes gewied, na het wieden zijn er geen betrouwbare verschillen in onkruidgroei meer waargenomen, zodat aangenomen mag worden dat de werking van de verschillende middelen ongeveer beëindigd was.

Samenvatting.

Aan de hand van de verkregen gegevens kunnen we zeggen dat het middel C.D.E.C. bij een hoeveelheid van 5l per ha bijna geen werking vertoonde. Bij een hoeveelheid van 10l per ha werd het onkruid gedeeltelijk gedood.

C.I.P.C. in korrelvorm gaf een langzamer en een minder effectieve werking te zien dan C.I.P.C. vloeibaar. In deze proef waren de resultaten onvoldoende, mogelijk dat dit onder vochtiger omstandigheden beter zal zijn.

C.I.P.C. vloeibaar gaf een redelijk resultaat, hoewel ook hier aangenomen mag worden dat meer regen het effect verhoogd zou hebben.

Aamergens heeft alle onkruiden behalve gras goed bestreden. De werkingsduur is echter te kort.

Shell W. bestreed alle onkruiden goed, maar ook hiervan is de werkingsduur te kort, zodat een latere bespuiting met een langer werkzaam middel (b.v. C.I.P.C.) er aan toegevoegd zal moeten worden.

Geen van de middelen heeft schade gedaan aan de fresia's.

29 mei 1959

IK.

Naaldwijk, 8 april 1959

De Proefnemer,

W.P. v. Winden