

Besluit positieflijst 2015 vernietigd: wat zijn de gevolgen?

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) heeft het verbod op niet te houden dieren op de positieflijst 2015 vernietigd. Het Platform Verantwoord Huisdierenbezit had hier bezwaar aangetekend. In deze uitspraak ging het om het verbod (dat gold vanaf 2015) op het houden van blafherten (*Muntiacus*) en spiesherten (*Mazama*). Wat zijn de gevolgen van deze uitspraak?

TEKST: GERRIT HOFSTRA | FOTO'S: JOSEPH SMIT EN SHUTTERSTOCK

Naast de uitspraak over de positieflijst 2015 zijn ook de bezwaren over de beslissing om het konijn op lijst 1 te plaatsen (houdbaar zonder voorwaarden) en de beslissing over de informatievereisten bij een aanvraag voor een nieuwe beoordeling vernietigd.

Niet onafhankelijk

Het college heeft in zijn uitspraak duidelijk aangegeven dat adviezen die ten grondslag liggen aan regelgeving moeten voldoen aan de eisen van professionaliteit, onafhankelijkheid en transparantie. De adviezen voor de positieflijst voor zoogdieren zijn uitgebracht door belanghebbenden (Positieflijst Expert Commissie). Daarmee was het advies niet onafhankelijk. Daarom mag de staatssecretaris zich niet op deze adviezen baseren. Dat de adviezen gecontroleerd zijn door de Positieflijst Advies Commissie kon de staatssecretaris op geen enkele wijze onderbouwen, temeer daar de PAC aangeeft dat de beoordeling steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit argument is daarom door het CBb verworpen. Het college heeft hiermee een belangrijk ijkpunt vastgesteld voor de kwaliteit van regelgeving.

Beoordelingen voldoen niet

Volgens het College van Beroep voor het bedrijfsleven zijn de beoordelingen door de PEC – bestaande uit het excerpt, de argumentenkaart en het beoordelingsformulier – onvoldoende transparant en verifieerbaar. Het college acht hiervoor relevant dat het excerpt uitsluitend uit de context gehaalde citaten vermeldt uit (wetenschappelijke) literatuur.

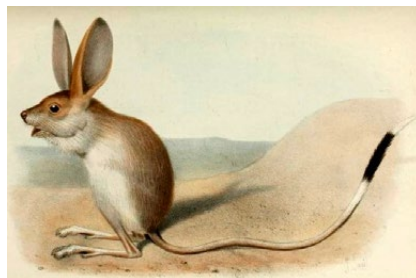
Konijn

De regering had zich op het standpunt gesteld dat het (moeten) opleggen van voorwaarden aan de houderij geen besluit was in de zin van de Wet dieren. Het CBb heeft deze overweging onjuist verklaard.

Belangrijk is dat de overheid van plan was om de houders van diersoorten die onder voorwaarden gehouden worden, te registreren. Met het konijn op die lijst is dat nauwelijks meer haalbaar.

Grootoorspringmuis

Er is een verzoek ingediend om de grootoorspringmuis te beoordelen. De grootoorspringmuis is een soort die op 2 januari 2015 niet aantoonbaar in Nederland gehouden werd en daarom niet viel onder de standaardbeoordeling. Het ministerie van Economische Zaken stelde dat bij het verzoek tot beoordeling zeer veel informatie geleverd moest worden waaronder alle relevante wetenschappelijke literatuur. Tegen deze informatieplicht is bezwaar aangetekend.



Het belangrijkste deel van de uitspraak is dat de beoordeling van een diersoort een overheidsbelang is en niet een privébelang van de houder. Deze uitspraak betekent dat de overheid altijd kosten moet blijven maken voor

Copyright photo

de positieflijst als er nieuwe soorten moeten worden beoordeeld. Voor de zoogdieren heeft dit nog niet zo heel veel gevolgen maar voor met name reptielen en vissen gaat het jaarlijks om tientallen soorten.

Wat zijn de gevolgen?

De genoemde bezwaren gelden in belangrijke mate ook voor de positieflijst zoals deze in 2017 is gepubliceerd. De consequentie van deze uitspraak kan dus heel goed zijn dat de positieflijst zoals deze in januari 2017 is gepubliceerd, wordt teruggetrokken, of – als dat niet gebeurt – dat deze door de rechter zal worden vernietigd.

Zoals het er nu voor staat, bestaan er vier theoretische toekomstperspectieven:

- 1) De positieflijst 2017 wordt gewoon gepubliceerd.**
Dat kan, maar hij zal dan waarschijnlijk snel sneuvelen.
- 2) De positieflijst 2017 wordt aangepast.**
Het ministerie van Economische Zaken lijkt deze mogelijkheid te verkennen, maar Dibevo acht het nauwelijks haalbaar.
- 3) Er komt een nieuwe positieflijst 3.0.**
Dat kan en is zelfs redelijk waarschijnlijk. Het betekent wel dat het proces weer helemaal opnieuw moet worden opgestart. Dat kost minimaal weer één à twee jaar en erg veel geld. Het is de vraag of een nieuwe staatssecretaris hieraan zal willen beginnen. Het positieflijstdossier is tot nu toe een dossier met een hoge kans op dure mislukkingen.
- 4) De positieflijst wordt in de ijskast geplaatst.**
Dit is een mogelijkheid maar de druk van de anti-lobby moet hierbij niet worden onderschat. ←