

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 24 oktober 2017
Betreft Beantwoording vragen over het voornemen garnalenvissers het MSC-
keurmerk voor duurzame visserij te geven

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 17159473

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Wassenberg (PvdD)
over het voornemen garnalenvissers het MSC-keurmerk voor duurzame visserij te
geven (ingezonden 26 september 2017).

1

Kent u het bericht 'Natuurorganisaties maken zich zorgen over bijvangst
garnalenvissers'?

Antwoord

Ja.

2

Klopt het dat 60% van de totale vangst van de garnalenvissers bestaat uit
bijvangst, waaronder jonge schol, kabeljauw, haaien en roggen? Zo nee, welk
percentage bijvangst kent de garnalenvisserij?

Antwoord

Uit het openbare publieke assesment rapport de *Marine Stewardship Council* van
juli 2017¹ blijken de volgende gegevens. Gemiddeld bestaat een garnalenvangst
voor 78% uit garnalen, waarvan bijna de helft ondermaats. De bijvangst bestaat
uit: 11% bodemdieren (o.a. strandkrabben, zwemkrabben en zeesterren), 9%
rondvis (o.a. grondel, wijting, harnasmannetjes, haring, kleine zeenaalden en
spiering) en 2% platvis (met name jonge schol < 10 cm). Dit komt overeen met
de bevindingen van Wageningen Marine Research.

¹ <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/north-sea-brown-shrimp/@assessments>

3

Deelt u de mening dat een visserijsector met zo'n hoge bijvangst in geen geval als duurzaam kan worden beschouwd en dat het voornemen om garnalenvissers het MSC-keurmerk te geven de betrouwbaarheid van dit keurmerk niet ten goede komt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ten behoeve van het behalen van het MSC-keurmerk hebben garnalenvissers extra beheersmaatregelen genomen met als doel om de ondermaatse vangst en de overige bijvangst te verminderen. Dit doen ze door meerdere maatregelen uit te voeren, waaronder:

- bij ongunstige bestandsontwikkelingen blijven de vissers aan wal;
- de maaswijdte wordt stapsgewijs vergroot;
- de zeeflap wordt jaarrond toegepast en zeven aan wal gebeurt op een bovenwettelijke maat.

Hiermee kan worden bijgedragen aan een verdere verduurzaming. Verder worden de wetenschappelijke gegevens in de publieke assessment gedeeld en becommentarieerd. In dit verband merk ik tevens op dat op 29 mei 2017 het Noordzeekustvisserijakkoord is ondertekend door de visserijorganisaties, NGO's en het Ministerie van Economische Zaken. Het doel van dit akkoord is om vanuit de betrokken visserijsectoren een bijdrage te leveren aan een gezond en veerkrachtig ecosysteem. Dit wordt gerealiseerd via de sluiting van gebieden en via een impactreductie van de garnalenvisserij. De betrouwbaarheid van het keurmerk is geborgd in het onafhankelijke certificeringsproces, consultatie van partijen en meerjarige herziening van de systematiek.

4

Deelt u de kritieken dat het MSC-keurmerk vooral een marketingtruc en een vorm van greenwashing is als 31% van de vis met dit keurmerk afkomstig is uit overbeviste bestanden?

Antwoord

De toestand van de bestanden die worden (bij)gevangen maken onderdeel uit van de beoordeling door de certificeerder. Ik verwijs u hiervoor ook naar het antwoord op vraag 3. Het toekennen van keurmerken is een privaat initiatief. Ik ben in algemene zin van mening dat keurmerken in belangrijke mate kunnen bijdragen aan een meer duurzame voedselproductie, zeker wanneer die (zoals in dit geval) een versterking van publiek beleid oplevert. Meer specifiek voor de visserij verwijs ik naar het Global Impacts Report MSC². In deze rapportage komt naar voren dat, op basis van publiek beschikbare bestandsgegevens, visserijen die in het bezit zijn van het MSC keurmerk gemiddeld beter presteren.

² <https://www.msc.org/documents/environmental-benefits/global-impacts/msc-global-impacts-report-2017>

5

Kunt u uiteenzetten hoe de invoering van de aanlandplicht voor garnalenvissers vordert? Op welke termijn kan een aanzienlijke verlaging van de bijvangst in de garnalenvisserij worden verwacht?

Antwoord

Volgens het Gemeenschappelijk Visserijbeleid dienen alle vissoorten waarvoor een vangstbeperking geldt vanaf 1 januari 2019 aangeland te worden. Hoewel er voor garnalen geen quota zijn, worden in de garnalenvisserij wel vissoorten bijgevangen waarvoor vangstbeperkingen gelden. Dat betekent dat de garnalenvisserij de bijvangsten van bijvoorbeeld schol moet aanlanden en aftrekken van de quota.

De garnalenvisserij gaat (periodiek) gepaard met hoge bijvangsten van ondermaatse vis, waarvoor garnalenvissers doorgaans geen of een te beperkt quotum hebben. Deze bijvangst wordt momenteel grotendeels teruggeworpen, maar dat is onder de aanlandplicht in principe niet langer toegestaan.

In gesprek met de sector zal worden gekeken hoe de bijvangsten van vissen beperkt kunnen worden. De visserij kan in aanmerking komen voor een uitzondering, wanneer de gevangen vissen na teruggooi een hoge overlevingskans hebben. Dit moet blijken uit wetenschappelijk onderzoek. Uit eerder onderzoek lijkt een uitzondering voor hoge overleving vooralsnog lastig. Tegelijk moet de selectiviteit en innovatie gestimuleerd worden. De toepassing van de pulstechniek in de garnalenvisserij leidt mogelijk tot een grote reductie van de bijvangsten, maar deze toepassing bevindt zich nog een vroeg stadium. De mogelijkheden voor de toepassing van deze techniek worden op Europees niveau bovendien nog beperkt.

(w.g.) H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken