

“Rutte III neemt definitief afscheid van natuur-, bos-, en landschapsbeleid”

— Lottie Nijhuis (journalist)



Marieke van Zalk, manager public affairs WNF

“Landschap, water en natuur zijn nu over drie ministeries verdeeld. Het wordt een uitdaging om die beleidsterreinen met elkaar te verknopen”

“Het regeerakkoord is in ieder geval niet het groenste ooit, zoals het kabinet zelf zegt. Natuur wordt weinig genoemd en er wordt nauwelijks ambitie getoond. Maar dat betekent ook dat het niet is dichtgetimmerd. Wat er niet staat zie ik als een kans, daar kunnen we als groene organisaties op sturen. Er worden in ieder geval geen harde strepen gezet. Als je dat vergelijkt met Rutte I en Henk Bleker: toen werd de opgave voor de EHS drastisch verminderd, de natuurontwikkeling in het Haringvliet stopgezet. Ik zie het glas nu echt als halfvol. Bovendien staat natuur weer in de headline van een ministerie. Die ‘N’ waren we al best lang kwijt. Er is nu een minister die zich voor natuur verantwoordelijk moet voelen. Ook is er veel aandacht voor klimaat en energie in het regeerakkoord, dat is mooi. Waterveiligheid, een klimaatrobuust deltaprogramma: er zijn allemaal kansen om die aan natuuropgaven te koppelen. Hetzelfde geldt voor verduurzaming van de landbouw. Aandachtspunt is de plek die beleidsterreinen hebben gekregen binnen de ministeries. In de 24 uur voor de kabinetspresentatie is ruimtelijke ordening verhuisd naar Binnenlandse Zaken. Landschap, water en natuur zijn nu over drie ministeries verdeeld. Het wordt een uitdaging om die beleidsterreinen met elkaar te verknopen. Natuurlijk moeten we het allemaal nog zien af te dwingen, maar er zijn heel veel kansen, en dat is een heel ander vertrekpunt dan zeven jaar geleden. Aan ons natuurorganisaties om nu de druk te houden.”



Johan van den Hout, gedeputeerde Noord Brabant

“De doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water worden niet gehaald. De doelstellingen van het Natura 2000-programma worden niet gehaald”

De praktijk laat zien dat we de afspraken die we in nationaal en internationaal verband hebben gemaakt over het herstel van de kwaliteit van natuur, water en milieu bij lange na niet kunnen waarmaken. De doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water worden niet gehaald. De doelstellingen van het Natura 2000-programma worden niet gehaald. De doelstellingen van de Nitraatrichtlijnen worden niet gehaald. En we zien dat om ons heen zo’n beetje alle insecten uitsterven. Van de nieuwe regering mag je dan verwachten dat die extra maatregelen aankondigt; er een schepje bovenop doet. Dat gebeurt niet en dat is ook voor provincies teleurstellend. Dat betekent dat we ook hier in Brabant gewoon door kunnen gaan met dweilen met de kraan open. Jammer.



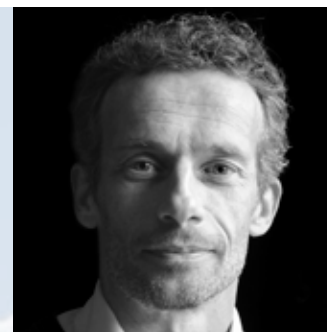
Tjeerd de Groot, Kamerlid voor D66

“Voor het Provincie- en Gemeentefonds is meer dan 2 miljard euro extra beschikbaar. Het is nu aan de minister en de provincies om hier een verstandige invulling aan te geven”

“Voor het eerst sinds jaren is er weer extra geld voor natuur gereserveerd. De EU-doelen staan gewoon overeind, Nationale Parken worden voortgezet, er komt één autoriteit voor de Waddenzee. Dat zijn relevante doeleinden voor natuur, bos en landschap. Voor het Provincie- en Gemeentefonds is meer dan 2 miljard euro extra beschikbaar. Een deel daarvan kan worden besteed aan natuur en landschap. Het is nu aan de minister en de provincies om hier een verstandige invulling aan te geven. Ook is er incidenteel geld. Natuur in de grote wateren is nog steeds de verantwoordelijkheid van het rijk, daarvoor is 250 miljoen extra beschikbaar.

Daarnaast liggen er kansen op andere beleidsterreinen. Het regeerakkoord is heel ambitieus als het gaat om klimaat. Ook is er een mooie paragraaf over verduurzaming van de landbouw en het inzetten van middelen uit het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid daarvoor. Er is geld voor het opkopen van varkenshouderijen, en dat komt natuurlijk ook ten goede aan de natuur.

D66 zal de minister aan de Europese doelstellingen houden. Het blijft natuurlijk keihard werken om de Europese ambities te halen, dus daar zetten we ons vol voor in. Het regeerakkoord is een hele mooie basis om weer meer te gaan investeren in natuur en duurzame landbouw. Ik zou natuurorganisaties graag willen uitnodigen om deze handvatten aan te grijpen.”



Kees Bastmeijer, hoogleraar natuurbeschermings- en waterrecht, Universiteit van Tilburg

“De problematiek is zo urgent dat inzet en samenwerking op alle overheidsniveaus nodig is, ook op rijksniveau”

“Nee, op basis van de tekst van het regeerakkoord kun je niet zeggen dat Rutte III definitief afscheid neemt van natuur. Maar of natuur echt omarmd wordt is jammer genoeg ook onduidelijk. Het is een sterk-antropocentrisch verhaal, alles draait om de mens. Positief is echter dat erkend wordt dat die mens direct baat heeft bij duurzaamheid, circulaire economie en klimaatbeleid. Van harte hoop ik dat het kabinet een even groot belang toekent aan natuur en landschap. We weten immers hoe belangrijk de natuur voor de mens is, vanuit economisch oogpunt, vanuit gezondheids perspectief, voor onze veiligheid. Positief is ook dat de regeringspartijen verder kijken dan ‘de mens van nu’. Zo zegt het CDA dit regeerakkoord uit te willen voeren “voor een land dat we door willen geven.” Ook de andere regeringspartijen hebben het veel over “onze kinderen”. Als zij dit echt menen dan moet de urgentie van grootschalig natuurherstel gevoeld worden. De kinderen die nu worden geboren komen namelijk in een wereld waarin minder dan dertig procent van de aarde relatief ongerept is, in een Europa waarin de paar procent resterende oerbossen geen goede bescherming kennen, en in een land waarin - tijdens de levens van de vier fractievoorzitters - zo’n 35 procent van alle dier- en plantensoorten op de Rode Lijst van bedreigde soorten terecht is gekomen. Natuurbescherming is dus niet alleen nodig voor de kinderen van morgen, natuurherstel is urgent voor de kinderen van vandaag. Daarmee kan het kabinet natuurbeleid niet afdoen als een ‘gedecentraliseerd dossier’. De problematiek is zo urgent dat inzet en samenwerking op alle overheidsniveaus nodig is, ook op rijksniveau!”