



Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
05
R
22

ION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,

TE NAALDWIJK.

De kieming van vreemd stuifmeel op de paprikastempel 1965.

door:

W.van Ravestijn.

Naaldwijk, 1968.

2227504

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS TE NAALDWIJK
*******De kieming van vreemd stuifmeel op de paprikastempel. 1965.**

Project III-45

BIBLIOTHEEK
Proefstation voor de Groenten- en
Fruittelt onder Glas te Naaldwijk.**Inleiding:**

Bij de paprika wil in het vroege voorjaar de setting nog wel eens te wensen over laten. Hoewel niet gezegd is, dat hierbij alleen het stuifmeel de oorzaak van de slechte setting is, is dit gezien de ervaring bij andere gewassen toch meestal wel van zeer grote invloed. Daarom werd oriënterend nagegaan, in hoeverre stuifmeel van andere Solanaceeën op de stempel van paprika kan kiemen. Gebruikt werd stuifmeel van die Solanaceeën waarvan het stuifmeel ons ter beschikking stond, . . . goed te verzamelen was en waarvan bekend was, dat dit goed langdurig kon worden bewaard.

Proefopzet:

De stuifmeel-kieming vond in vitro en in vivo plaats. De stuifmeelkieming in vitro werd in van Tieghem-cellen uitgevoerd. Voor alle stuifmeelsoorten werd een kiemingsmedium van 7 % saccharose en 0,007 % H_3BO_3 in aqua dest. gebruikt. Kientemperatuur $25^{\circ}C$. De kienduur bedroeg 5 uur. De gevonden gegevens zijn in bijlage 1 opgenomen.

De kieming in vivo vond plaats op paprika-stempels. De bloemen werden één dag vóór de bestuiving geacastreerd. Gebruikt werden alleen paprika-bloemen met een duidelijk te onderscheiden stijl en stempel. Na het castreren werden de bloemen op een voedingsbodem gezet (samenstelling zie bijlage 2). en bij hoge luchtvochtigheid en kamertemperatuur tot de bestuiving bewaard. Na het bestuiven werden de bloemen bij 70 % luchtvochtigheid en $25^{\circ}C$ geplaatst. De vereiste luchtvochtigheid werd verkregen door een H_2SO_4 - water - mengsel. Bij de kieming in vivo stonden de bloemen in licht (T.L.), bij de kieming in vitro stonden de van Tieghem-

eellen in het donker. Voor de kieming in vivo werden per behandeling 20 bloemen gebruikt, waarvan er 10 na 2 uur en 10 na vijf uur werden gefixeerd. De bewerkingen waren als te doen gebruikelijk. Bijlage 3 geeft er een korte beschrijving van.

Vergeleken werden de volgende objecten:

1. Eigen stuifmeel (paprika) - *Capsicum*.
2. Tomatestuifmeel (*Lyc. esculentum*).
3. Stuifmeel van *Lyc. peruvianum*.
4. Stuifmeel van *Lyc. hirsutum*.

Om een meer betrouwbaar beeld te krijgen werd de proef driemaal uitgevoerd. De gegevens bij het inzetten van de proefjes verkregen zijn in bijlage 4 opgenomen. De tellingen per inzet en per behandeling geeft bijlage 5, terwijl in bijlage 6 hiervan gemiddelden zijn berekend. Van deze gemiddelde cijfers zijn grafieken gemaakt. In bijlage 7 is de kieming, in bijlage 8 de hechting en in bijlage 9 de kiemenelheid in beeld gebracht. Deze gegevens werden tevens wiskundig verwerkt. Bijlage 10, 11 en 12 geven resp. de wiskundige verwerking van de kieming, de hechting en de kiemenelheid weer.

Tenslotte is eenmaal het kiemingsbeeld op de stempel bij alle behandelingen fotografisch vastgelegd. In bijlage 13 is de volledige serie in beeld gebracht.

Resultaten:

Uit de kieming in vitro bleek (bijlage 1), dat bij de hier gevolgde methode het stuifmeel van *Lyc. hirsutum* de beste kieming gaf. Het stuifmeel van tomaat en *Lyc. peruvianum* kiemde ongeveer voor de helft minder dan het stuifmeel van *Lyc. hirsutum*. Het paprika-stuifmeel kiemde bijzonder slecht in vitro. Aangesien de stuifmeelkorrels veelal een duidelijke neiging tot kieming te zien gaven (knopjes bij de kiemporiën), wordt vermoed, dat de hier gebesigde oplossing niet aangepast was aan het stuifmeel van de paprika. Deze cijfers geven dan ook weinig informatie over de vitaliteit van het paprika-stuifmeel. Hoogstens blijkt hieruit, dat dit stuifmeel kieming kan geven, maar meer ook niet.

In vivo bleek echter alle hier genoemde stuifmeelsoorten goed te kienen ($\pm 90\%$). Noeh na 2 uur noeh na 5 uur traden er duidelijke

verschillen in kiemingspercentages op tussen diverse stuifmeelsoorten. Hoogstens leek *Lyc. peruvianum* stuifmeel minder te kiemen, maar dit verschil was zo gering, dat het nooit op zich een verschil in setting zou kunnen veroorzaken. In tegenstelling tot wat gewoonlijk wordt gevonden, was er zelfs geen duidelijk verschil tussen de bepalingen 2 en 5 uur na de bestuiving gedaan. De wiskundige verwerking bevestigt dit. De hechting gaf wel duidelijke verschillen te zien. Enerzijds bleek de hechting 5 uur na de bestuiving duidelijk beter te zijn dan 2 uur na de bestuiving, hetgeen een algemeen verschijnsel is. Anderzijds gaven ook de diverse stuifmeelsoorten onderling grote hechtingsverschillen te zien. De minste hechting zag men na bestuiving met het eigen stuifmeel, verreweg de beste hechting met het stuifmeel van *Lyc. hirsutum*. Het stuifmeel van tomaat en *Lyc. peruvianum* nam een tussenpositie in. Een duidelijk verschil tussen deze twee kwam niet naar voren. Bij de bepaling 2 uur na de bestuiving was de hechting van *peruvianum*, namelijk iets minder dan die van tomaat, maar 5 uur na de bestuiving kreeg men tegengestelde cijfers. De wiskundige verwerking van deze gegevens bevestigen volledig de verkregen indruk. De waargenomen verschillen waren zeer betrouwbaar tot betrouwbaar. Hoewel het volgende niet alles verklaart, moet er op gewezen worden, dat het stuifmeel van paprika het grootst was t.o.v. de overige stuifmeelsoorten. Gedeeltelijk kan dit dus de geringere hechting verklaren, hoewel men toch kon waarnemen, dat bij bijv. *Lyc. hirsutum* een groter percentage stempeloppervlak door stuifmeel was bezet. Juist in verband hiermee werden micro-foto's opgenomen, waarvan de afdrucken in bijlage 15 te zien zijn.

De kiemenelheid daarentegen was bij paprika-stuifmeel verreweg 't grootst. Wat dus mogelijkwerijs aan hechting te kort werd gekomen, werd althans gedeeltelijk door de kiemenelheid gecompenseerd. Het "aangepast" zijn aan de stempel voor zijn eigen stuifmeel wordt hiermee gedemonstreerd. Hoewel dus de voor de paprikastempel "vreemde" stuifmeelsoorten goed kienden en hechtten was de kiemenelheid duidelijk minder, vooral de kiemenelheid van het tomatestuifmeel. De wilde soorten, *Lyc. peruvianum* en *Lyc. hirsutum* bleken het beter te doen en beide verschilden onderling weinig t.a.v. de kiemenelheid. De wiskundige gegevens bevestigen deze vermoedens.

Samenvatting en conclusie:

Uit dit oriënterende proefje, waarbij de kieming van vreemd stuifmeel (tomaat, *Lyc. peruvianum* en *Lyc. hirsutum*) op de paprika-stempel werd nagegaan, bleek dat de hier genoemde stuifmeelsoorten even goed kiemden als het paprika-stuifmeel. De hechting van het paprika-stuifmeel op de stempel was minder dan bij de overige stuifmeelsoorten, maar dit werd gedeeltelijk gecompenseerd door de grotere korrelgrootte van het paprika-stuifmeel. Bovendien bleek ook dit stuifmeel (dus paprika) de snelste kiembuisgroei te geven, hetgeen als een nog verdere compensatie beschouwd kan worden.

Van de "vreemde" stuifmeelsoorten hechtte het stuifmeel van *Lyc. hirsutum* het beste. Stuifmeel van tomat en *Lyc. peruvianum* nam een tussenpositie in en de hechttingsverschillen tussen deze twee soorten onderling was verwaarloosbaar.

Hieruit blijkt, dat behalve met het eigen stuifmeel, goede resultaten t.a.v. de stuifmeelkieming kunnen worden verkregen met "vreemde" stuifmeelsoorten. Dit houdt echter nog niet in, dat de vreemde stuifmeelsoorten ook een goede vruchtzetting kunnen geven. Uit deze gegevens blijkt alleen, dat alle hier genoemde soorten doen veronderstellen, dat de mogelijkheid hiertoe open ligt en bij deze eerste oriëntatie niet bij voorbaar een van de genoemde soorten uitgesloten kan worden. Zou de setting parallel lopen met de hier gevonden gegevens, dan kan met het stuifmeel van de tomat de minste en met het stuifmeel van *Lyc. hirsutum* de beste resultaten verwacht worden. Of er echter een correlatie aanwezig zal zijn is voorhande niet bekend en zal nader onderzoek dienen te worden.

Proefstation Naaldwijk,
januari 1968,
AdW.

De proefneemster,

W. van Ravestijn.

	21/9		29/9		8/10		Gen.
	%	opm.	%	opm.	%	opm.	% gen.
<u>Paprika:</u>							
	1		4		50		
	0		11		idem		
	8		2		idem		
	2		8		idem		
	3		1		idem		
			9		—		
Totaal	14		35		alleen nei-	49	
Gen.	2,8		5,8		ging tot kie-	<u>4,5</u>	
					ming		
<u>Tomaat:</u>							
	6		24		—		
	7 korte		16		1		
	8 bui-		17		—		
	10 zen		27		1		
	8		27		7		
			23		4		
Totaal	39		134		13		186
Gen.	7,8		22,3		3,3		<u>12,4</u>
<u>Peruvianaan:</u>							
	8		21		7		
	9 korte		28		7		
	6 bui-		11		16		
	9 zen		17		2		
	9		14		9		
	8		24		—		
Totaal	49		115		41		205
Gen.	8,2		19,2		8,2		<u>12,1</u>

	21/9		29/9		8/10		Gem.	
	%	gem.	%	gem.	%	gem.	%	gem.
<u>Hirsutus</u>								
23	nor-	16			1	☺		
43	male	30			22			
61	buis-	16			25	lange		
77	langte	15			16	buisen		
		40			4			
		26			14			
Totaal	204		143		82		429	
Gem.	51,0		23,8		13,7		<u>26,8</u>	

Samenvatting:

Paprika 4,5 - veel neiging tot kiemen; bodem niet aangepast?
 Tomaat 12,4
 Peruvianus 12,1
 Hirsutus 26,8

Samenstelling voedingsbodem:

1. $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$	500 mg/l
KNO_3	125 mg/l
$\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	125 mg/l
KH_2PO_4	125 mg/l
Fedta	3 mg/l Fe^{+++}
Thianine	1 mg/l
L. cysteine-hydrochloride	10 mg/l
saccharose	50.000 mg/l

2. Per liter van bovengenoemde oplossing 1 ml van de volgende sporenelementen-oplossing.

H_2BO_3 s.g. 1,63	0,5 mg/l
$\text{MnSO}_4 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$	3000 mg/l
$\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	500 mg/l
H_3BO_3	500 mg/l
$\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$	25 mg/l
$\text{Na}_2\text{MoO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	25 mg/l

pH = 4,2. Bodem stollen met 15 g/l Bacto-agar.

Steriliseren 15 minuten op 1 atm.

Recept squash

Fixeren in alc. 96 en ijsazijn 31 gedurende 1 uur bij kamertemperatuur. Daarna bewaren in koelkast bij $\pm 4^{\circ}\text{C}$. Hydroliciseren in 45 % azijnsuur bij 60°C gedurende 20 minuten. Daarna eventueel bewaren in koelkast bij 4°C .

Kleuren in een mengsel van 150 mg safranine en 20 mg aniline-blauw in 25 ml azijnsuur 45 % gedurende ± 10 minuten. Daarna de gehele stijlen uitdrukken en bekijken in glycerine-gelatine. Bewaren in een koelkast ($\pm 4^{\circ}\text{C}$) gedurende 1 week. Na lange tijd loopt de kleur terug.

1e Inzet:

Gecaastreerd op 20/9 - 1965 en bloemen op voedingsbodem gezet.
 Bewaard tot 21/9 bij hoge luchtvochtigheid en kamertemperatuur.
 Stuifmeel verzameld van 8.30 - 9.00 uur op 21/9.
 Bestoven van 9.00 - 9.30 uur.
 Fixeren om 11.15 uur en om 14.15 uur.
 In vitro ingezet om 10.00 uur. Uit thermostaat om 15.00 uur.

2e Inzet:

Gecaastreerd op 28/9 - 1965 en bloemen op voedingsbodem gezet.
 Bewaard tot 29/9 bij hoge luchtvochtigheid en kamertemperatuur.
 Stuifmeel verzameld van 8.45 - 9.30 uur op 29/9.
 Bestoven van 9.30 - 10.00 uur.
 Fixeren om 12.00 uur en om 15.00 uur.
 In vitro gezet om 11.15 uur. Uit thermostaat om 16.15 uur.

3e Inzet:

Gecaastreerd op 6/10 - 1965 en bloemen op voedingsbodem gezet.
 Bewaard tot 7/10 bij hoge luchtvochtigheid en kamertemperatuur.
 Stuifmeel verzameld van 9.30 - 10.30 uur op 7/10.
 Bestoven van 10.30 - 11.00 uur.
 Fixeren om 13.00 uur en om 16.00 uur.
 In vitro ingezet om 11.30 uur. Uit thermostaat om 16.30 uur.
 Het stuifmeel was moeilijk te winnen; erg mistig weer.

1e Inset

Beh.	rood	blauw		rood+blauw		% (+)	Aantal	Hechting	totaal		Snelheid
	+	+	tot.	+	tot.	gekleed	stijlen	(aant.k.) (per st.)	rood	+	
<u>2 uur:</u>											
1	0	1227	1329	1227	1329	92,3	10	132,9	0	1227	0
2	0	2308	2552	2308	2552	90,4	10	255,2	0	2308	0
3	0	1306	1594	1306	1594	81,9	10	159,4	0	1306	0
4	0	3769	4139	3769	4139	91,1	9	459,9	0	3769	0
<u>5 uur:</u>											
1	1561	536	693	2097	2254	93,0	10	225,4	1561	2097	74,4
2	644	2266	2648	2910	3292	88,4	9	365,8	644	2910	22,1
3	1522	2197	2534	3719	4056	91,7	9	450,7	1522	3719	40,9
4	1805	1565	1877	3370	3682	91,5	9	409,1	1805	3370	53,6

2e Inset

<u>2 uur:</u>											
1	0	476	527	476	527	90,3	10	52,7	0	476	0
2	0	857	915	857	915	93,7	10	91,5	0	857	0
3	0	1378	1460	1378	1460	94,4	10	146,0	0	1378	0
4	0	1573	1737	1573	1737	90,6	10	173,7	0	1573	0
<u>5 uur:</u>											
1	722	178	317	950	1089	87,2	10	108,9	722	950	81,3
2	1242	1201	1333	2443	2575	94,9	10	257,5	1242	2443	50,8
3	1433	582	808	2015	2214	89,9	10	224,1	1433	2015	71,1
4	2372	1251	1500	3623	3872	93,6	10	387,2	2372	3623	65,5

3e Inzet

Beh.	rood	blauw		rood+blauw		% (+) geklemd	Aantal stijlen	Hechting (aant.k.) (per st.)	totaal		Snelheid
	+	+	tot.	+	tot.				rood	+	
<u>2 uur:</u>											
1	0	1076	1139	1076	1139	94,5	10	113,9	0	1076	0
2	0	1871	1983	1871	1983	94,4	10	198,3	0	1871	0
3	0	1943	2158	1943	2158	90,0	10	215,8	0	1943	0
4	0	5159	5542	5159	5542	93,1	10	554,2	0	5159	0
<u>5 uur:</u>											
1	2040	269	331	2309	2371	97,4	10	237,1	2040	2309	88,5
2	468	2289	2394	2757	2862	96,3	10	286,2	468	2757	17,0
3	1274	1672	1890	2946	3164	93,1	10	316,4	1274	2946	43,2
4	1763	2329	2501	4092	4264	96,0	10	426,4	1763	4092	43,1

Beh.	roo+blauw		% (+) gekleed	Hechting (aant. k. per stijl)	totaal		Snelheid
	+	tot.			rood	+	
<u>Behandeling 1</u>							
<u>na 2 uur</u>							
1e inset	1227	1329	92,3	132,9	0	1227	0
2e inset	476	527	90,3	52,7	0	476	0
3e inset	1076	1139	94,5	113,9	0	1076	0
totaal	2779	2995				2779	
gem.	926,3	998,3	92,8	99,8	0	926,3	0
<u>na 5 uur</u>							
1e Inset	2097	2254	93,0	225,4	1561	2097	74,4
2e inset	950	1089	87,2	108,9	772	950	81,3
3e inset	2309	2371	97,4	237,1	2040	2309	88,3
totaal	5356	5714			4373	5356	
gem.	1785,3	1904,7	93,7	190,5	1457,7	1785,3	81,6
<u>Behandeling 2</u>							
<u>na 2 uur</u>							
1e Inset	2308	2552	90,4	255,2	0	2308	0
2e inset	857	915	93,7	91,5	0	857	0
3e inset	1871	1983	94,4	198,3	0	1871	0
totaal	5036	5450				5036	
gem.	1678,7	1816,7	92,4	181,7	0	1678,7	0
<u>na 5 uur</u>							
1e Inset	2910	3292	88,4	365,8	644	2910	22,1
2e inset	2443	2575	94,9	257,5	1242	2443	50,8
3e inset	2757	2862	96,3	286,2	468	2757	17,0
totaal	8110	8729			2354	8110	
gem.	2703,3	2909,7	92,9	301,0	784,7	2703,3	29,0

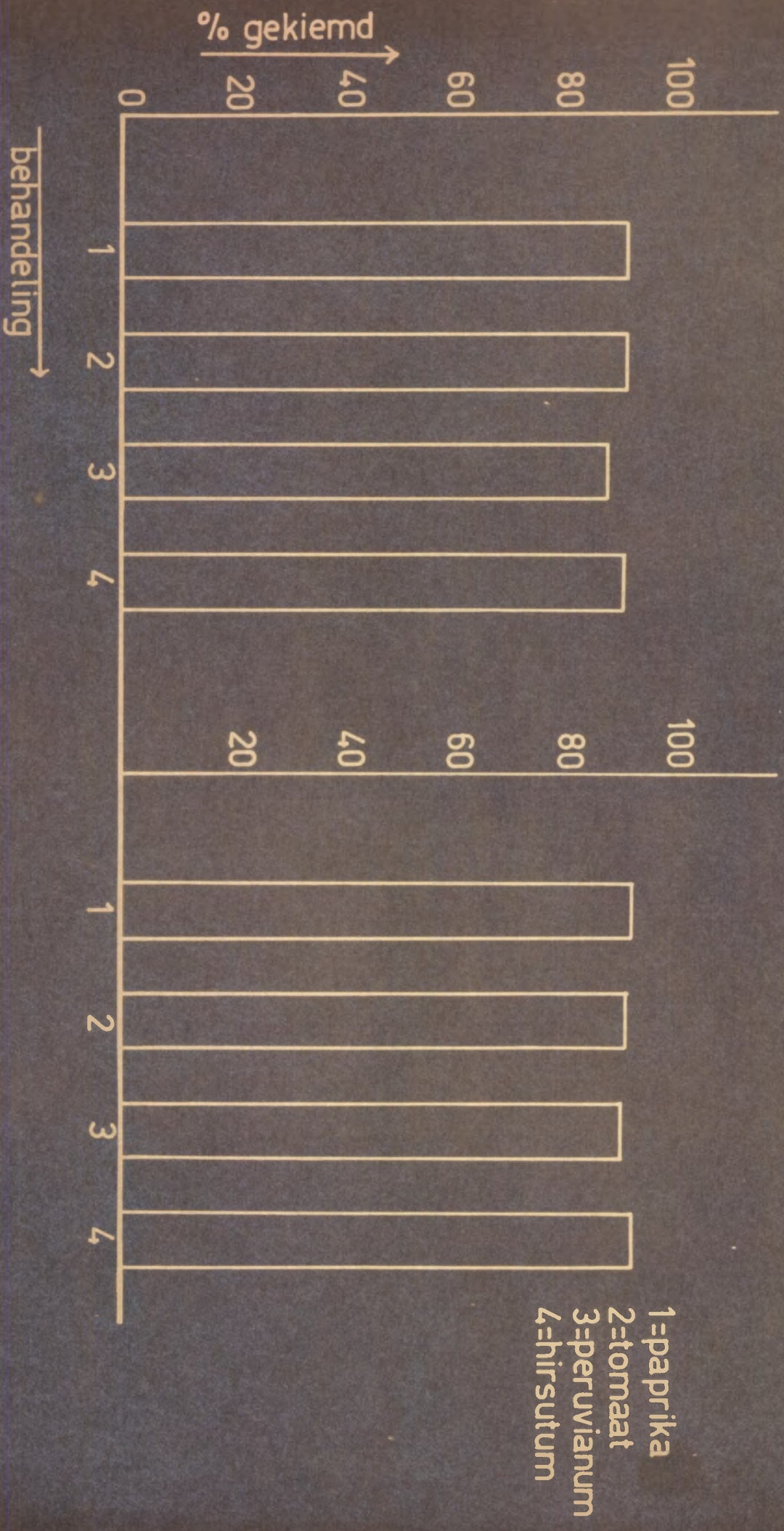
Beh.	rood+blauw		% (+) gekleurd	Rechting (aant.k. per stijl)	totaal		Snelheid
	+	tot.			rood	+	
<u>Behandeling 3</u>							
<u>na 2 uur</u>							
1e Inzet	1306	1594	81,9	159,4	0	1306	0
2e inzet	1378	1460	94,4	146,0	0	1378	0
3e inzet	1943	2158	90,0	215,8	0	1943	0
totaal	4627	5212			0	4627	0
gem.	1542,3	1737,3	88,8	173,7	0	1542,3	0
<u>na 5 uur</u>							
1e Inzet	3719	4056	91,7	450,7	1522	3719	40,9
2e inzet	2015	2241	89,9	224,1	1433	2015	71,1
3e inzet	2946	3164	93,1	316,4	1274	2946	43,2
totaal	8680	9461			4229	8680	
gem.	2893,3	3153,7	91,7	326,2	1409,7	2893,3	48,7
<u>Behandeling 4</u>							
<u>na 2 uur</u>							
1e Inzet	3769	4139	91,1	459,9	0	3769	0
2e inzet	1573	1737	90,6	173,7	0	1573	0
3e inzet	5159	5542	93,1	554,2	0	5159	0
totaal	10501	11418			0	10501	0
gem.	3500,3	3806,0	92,0	393,7	0	3500,3	0
<u>na 5 uur</u>							
1e Inzet	3370	3682	91,5	409,1	1805	3370	53,6
2e inzet	3623	3872	93,6	387,2	2372	3623	65,5
3e inzet	4092	4264	96,0	426,4	1763	4092	43,1
totaal	11085	11818			5940	11085	
gem.	3695,0	3939,3	93,8	407,5	1980,0	3695,0	53,6

Kieming van vreemd stuifmeel op de paprikastempel

% gekiemd

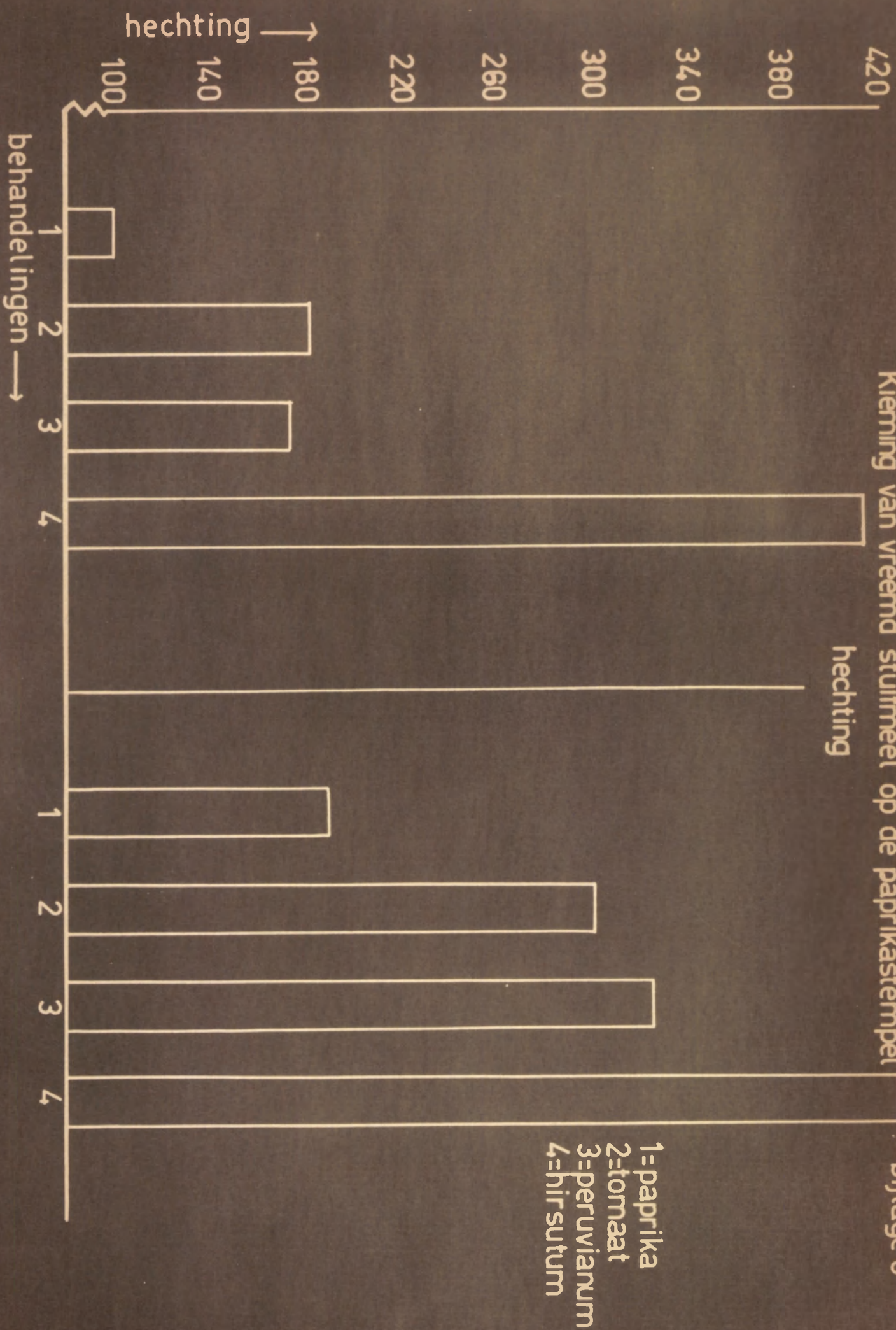
2 uur

5 uur



Kiëring van vreemd stuifmeel op de paprikastempel

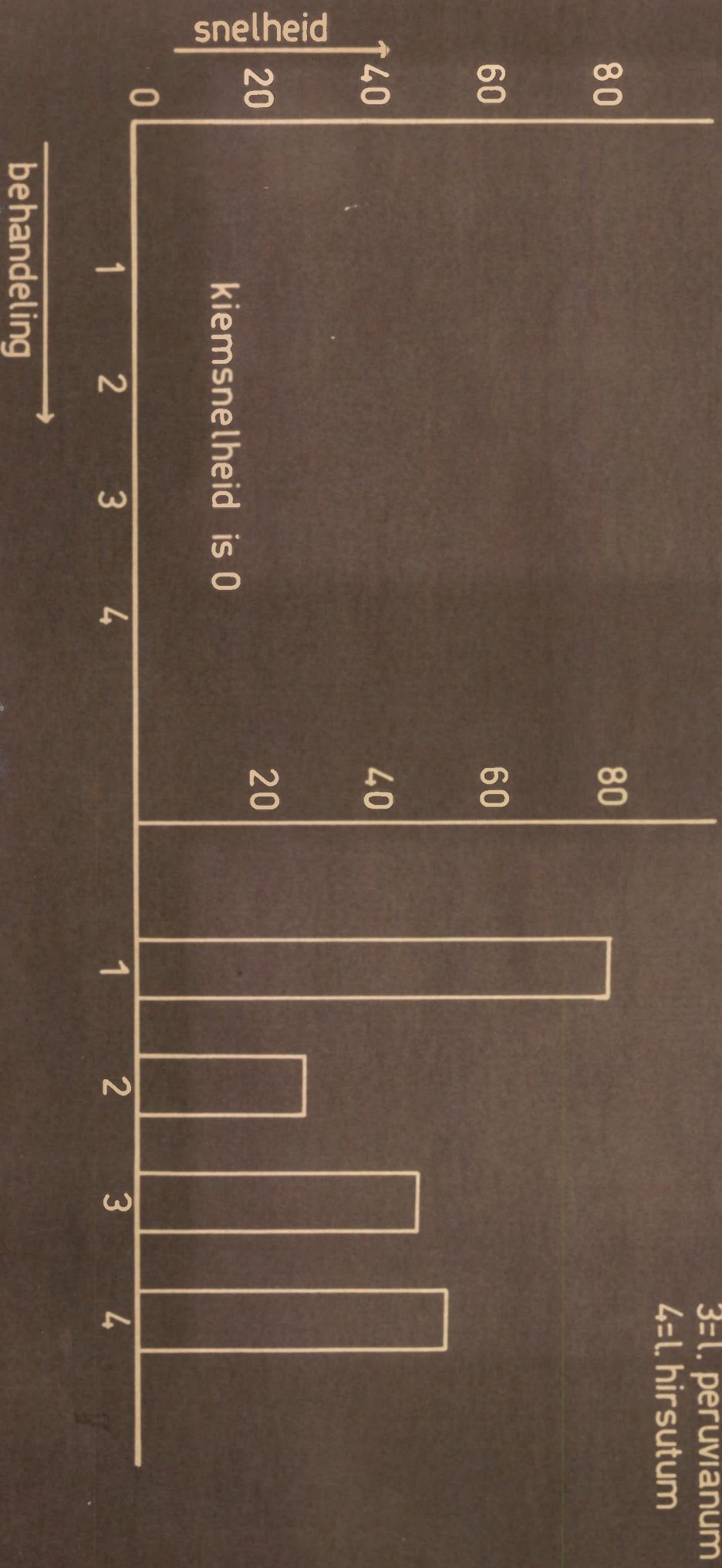
bijlage 8



Kieming van vreemd stuifmeel op de paprikastempel

2 uur

5 uur



% gekiekt

beh.	1		2		3		4		som
inset	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	
1	92,3	93,0	90,4	88,4	91,9	91,7	91,1	91,5	720,5
2	90,3	87,2	93,7	94,9	94,4	89,9	90,6	93,6	734,6
3	94,5	97,4	94,4	96,3	90,0	93,1	93,1	96,0	754,8
som	277,1	277,6	278,5	279,6	266,3	274,7	274,8	281,1	2209,7

tijdstip				
Beh.	2 uur	5 uur	som	gem.
1	277,1	277,6	554,7	92,4
2	278,5	279,6	558,1	93,0
3	266,3	274,7	541,0	90,2
4	274,8	281,1	555,9	92,6
som	1096,7	1113,0	2209,7	
gem.	91,4	92,8		92,1

Factor	s.k.s.	g.v.v.	gem.kw.	F(ber)	p
totaal	253,69	23			
insetdata	75,12	2	37,56		
behandelingen	48,62	7	6,95	<1	
rest	129,91	14	9,28		
behandeling	30,00	3	10,00	1,08	0,20
tijdstip	11,07	1	11,07	1,19	0,20
interactie	7,55	3	2,52	<1	

v.o. = 3,51 %

Verschillen in behandelingen zijn niet betrouwbaar.

Hechting per stijl

beh.	1		2		3		4		son
inset	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	2 uur	5 uur	
1	132,9	225,4	255,2	365,6	159,4	450,7	459,9	409,1	2458,4
2	52,7	108,9	91,5	257,5	146,0	224,1	173,7	587,2	1441,6
3	113,9	237,1	198,3	286,2	215,8	316,4	554,2	426,4	2348,3
son	299,5	571,4	545,0	909,5	521,2	991,2	1187,8	1222,7	6248,3

tijdstip				
Beh.	2 uur	5 uur	gen.	
1	299,5	571,4	870,9	145,2
2	545,0	909,5	1454,5	242,4
3	521,2	991,2	1512,4	252,1
4	1187,8	1222,7	2410,5	401,8
son	2553,5	3694,8	6248,3	
gen.	212,8	307,9		260,3

Factor	s.k.a.	g.v.v.	gem.kw.	F(ber)	p
total	415098,54	23			
insetdata	77837,88	2	38918,94		
behandelingen	273415,95	7	39059,42	8,57	0,01
rest	63844,71	14	4560,34		
behandeling	201931,31	3	67310,44	14,76	0,01
tijdstip	54273,57	1	54273,57	11,90	0,01
interactie	17211,07	3	5737,02	1,26	0,20

v.o. = 25,9 %

Beh.	son	4	3	2	1
4	2410,5	-			
3	1512,4	898,1 ⁺⁺	-		
2	1454,5	956,0 ⁺⁺	37,9	-	
1	870,9	1539,6 ⁺⁺	641,5 ⁺	585,6 ⁺	-

Conclusie: Bij alle behandelingen geeft 5 uur betere hechting dan 2 uur.
 Eigen stuifmeel minder dan tomatstuifmeel.
 Lyc. hirsutum beter dan Lyc. esculentum en Lyc. peruvianum.

Snelheid

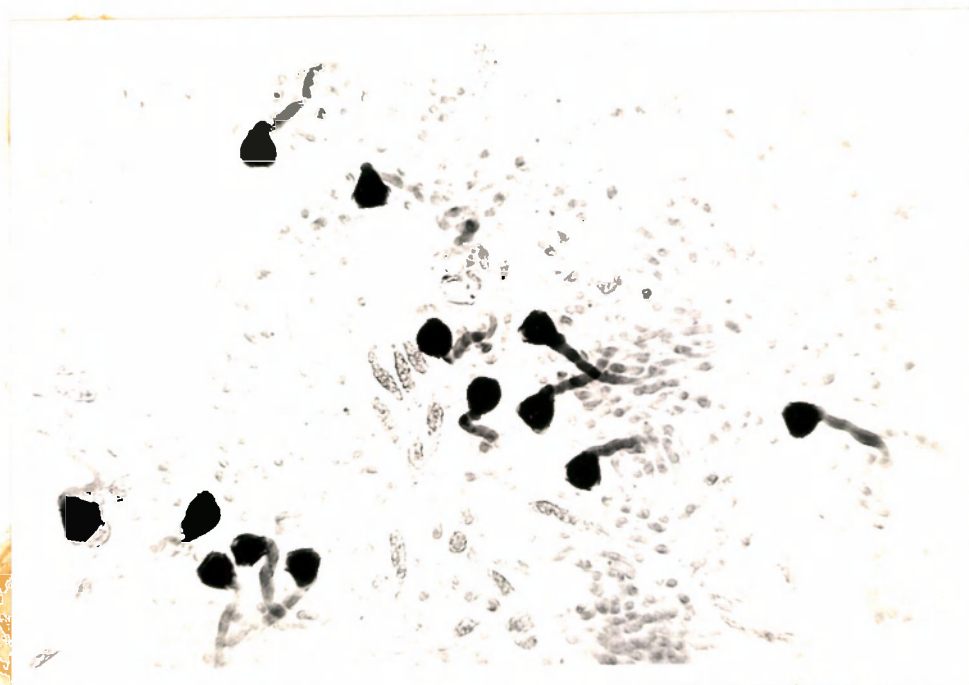
Beh.					
Inzet	1	2	3	4	son
1	74,4	22,1	40,9	53,6	191,0
2	81,3	50,8	71,1	65,5	268,7
3	88,3	17,0	43,2	43,1	191,6
son	244,0	89,9	155,2	162,2	651,3
gem.	81,3	30,0	51,7	54,1	54,3

Factor	s.k.a.	g.v.v.	gem.kw.	F(bor)	p
totaal	5565,76	11			
insetdata	998,50	2			
behandelingen	3988,65	3	1329,55	13,79	0,01
rest	578,61	6	96,44		

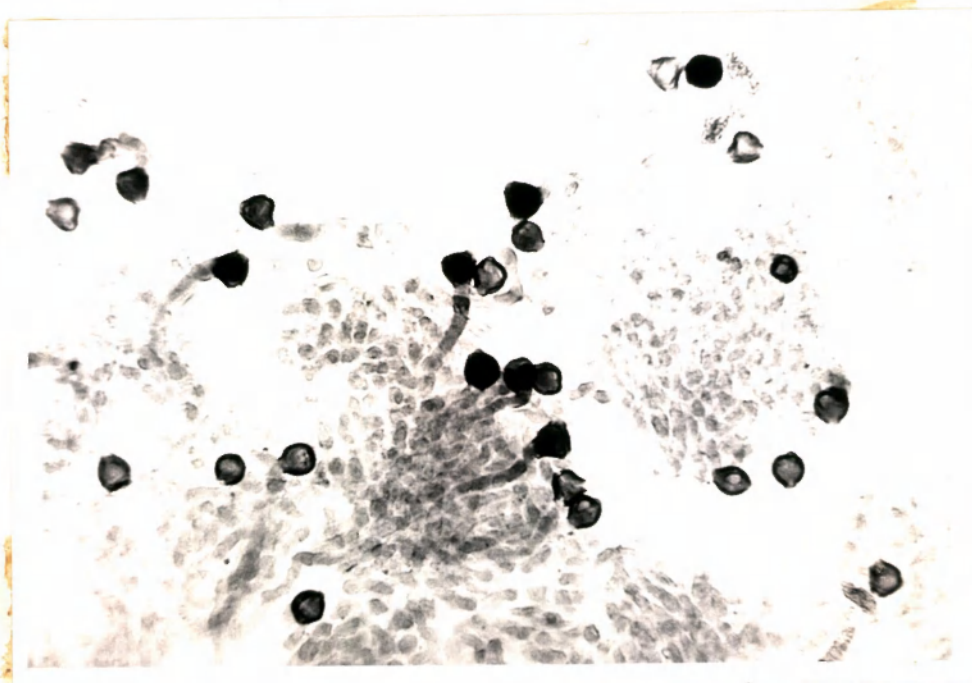
n = 54,28
v.d. = 18,1 %

Beh.	son	1	4	3	2
1	244,0	-			
4	162,2	81,8 ⁺	-		
3	155,2	88,8 ⁺	17,0	-	
2	89,9	154,1 ⁺⁺	72,5 ^o	65,5 ^o	-

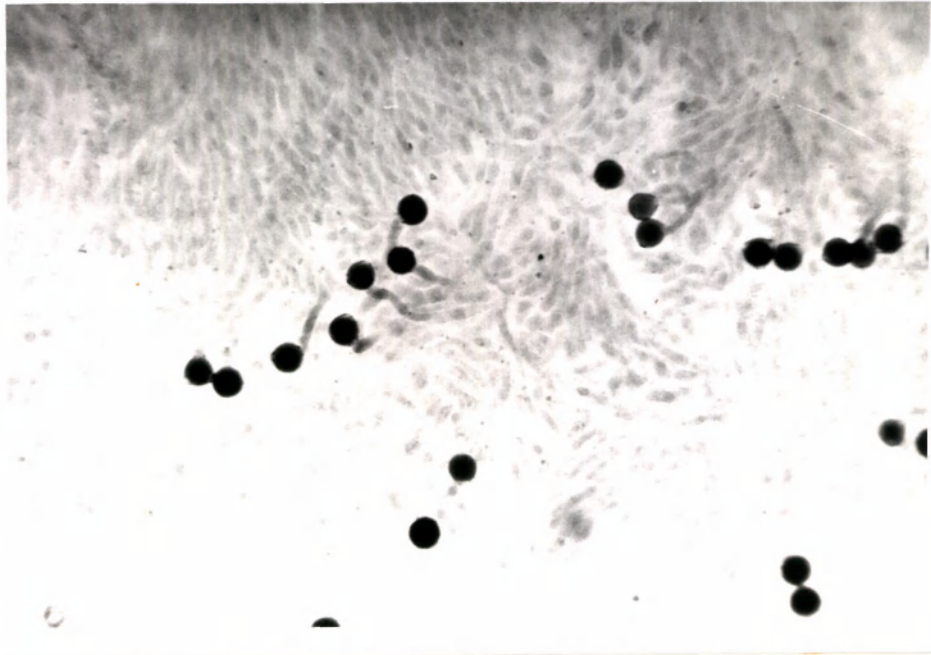
Beh. 1 geeft een betrouwbaar hogere snelheid dan 2, 3 en 4, waarbij het verschil tussen behandeling 4 en 3 met behandeling 2 bijna betrouwbaar is.



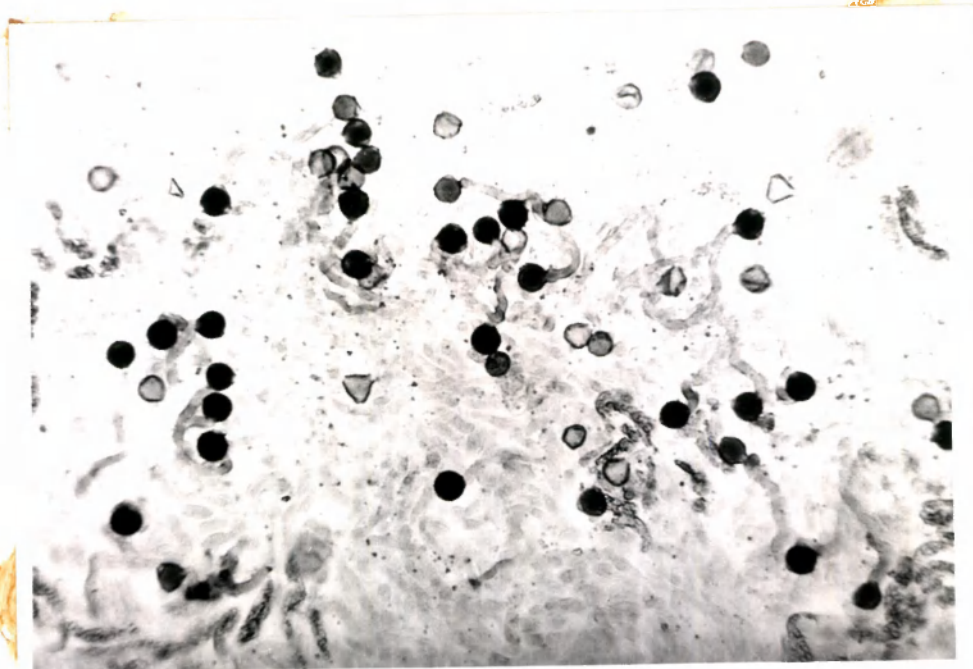
Paprika stufmeel 2 uur na de bestuiving



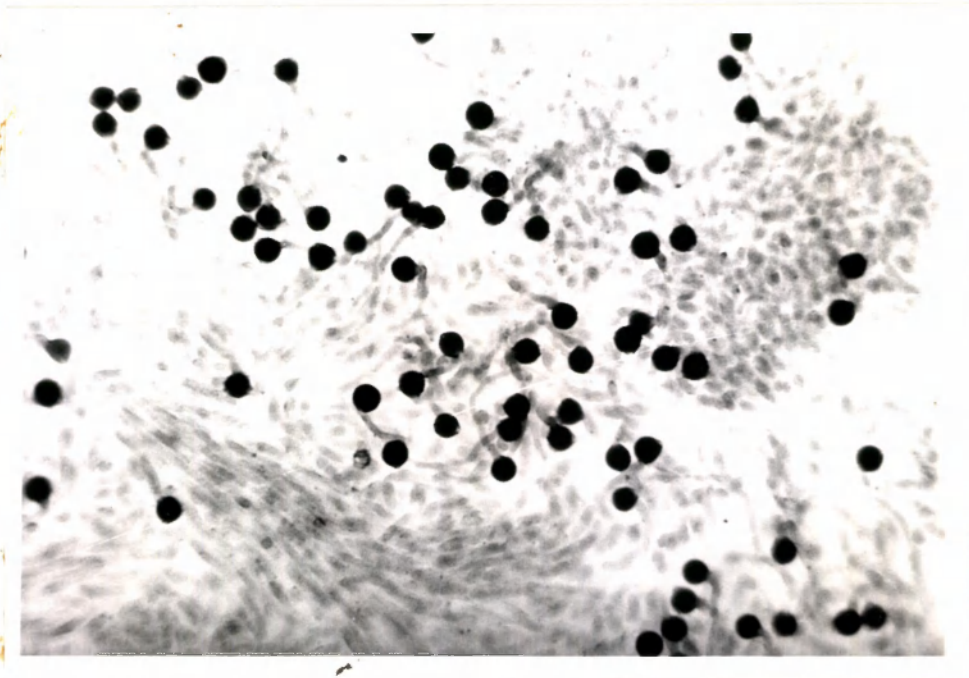
Paprika stufmeel 5 uur na de bestuiving



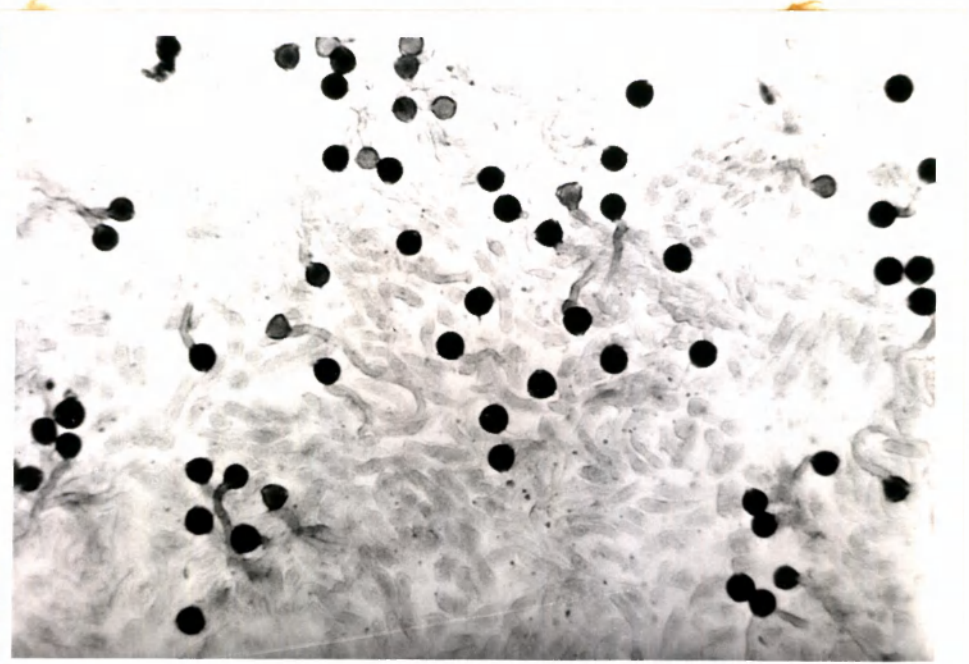
Tomate-stuifmeel 2 uur na de bestuiving



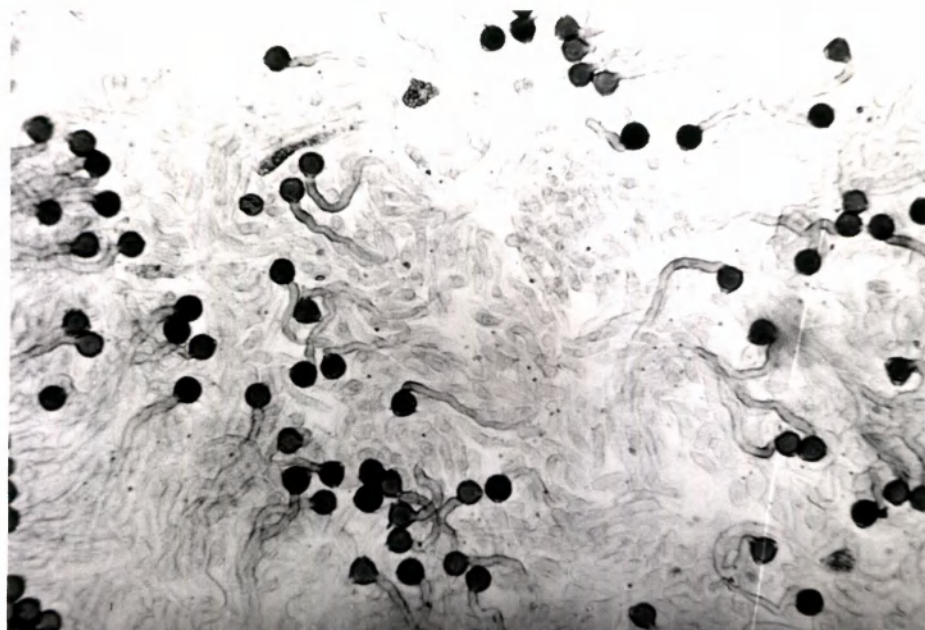
Tomate-stuifmeel 5 uur na de bestuiving



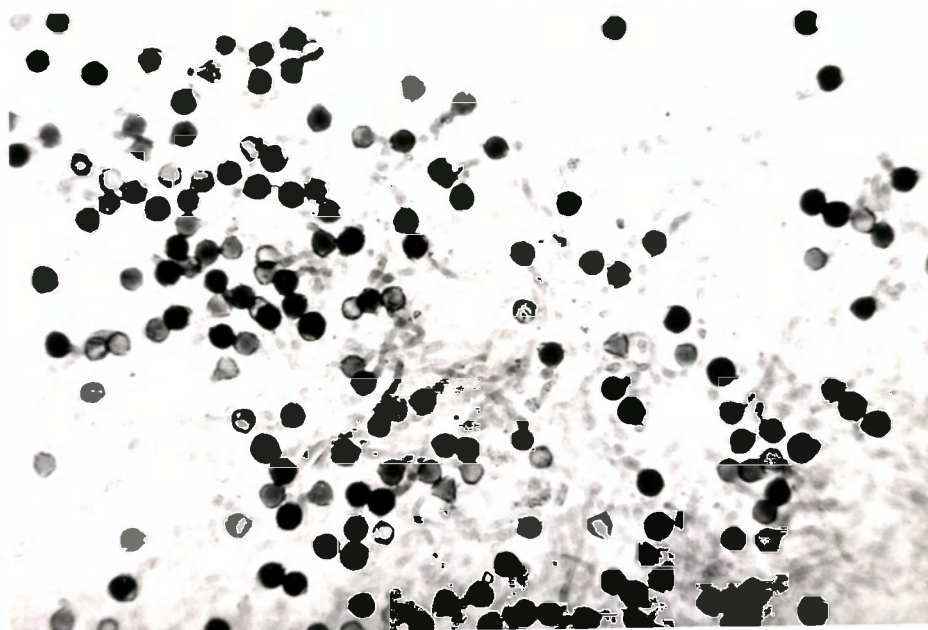
Lyc. peruvianum stuifmeel 2 uur na de bestuiving



Lyc. peruvianum stuifmeel 5 uur na de bestuiving



Lyc. hirsutum stuifmeel 2 uur na de bestuiving



Lyc. hirsutum stuifmeel 5 uur na de bestuiving