

RVO wijst verzoek KI Samen af

'Een flagrante belediging'

De RVO wijst het verzoek van KI Samen om handhavend op te treden tegen CRV af en weigert de verleende erkenning in te trekken. Dat meldt het overheidsorgaan op last van drie rechters van het CBb, die hadden opgedragen om binnen zes weken alsnog een besluit te nemen over het eerdere protest van KI Samen.



Omdat de verwevenheid tussen stamboekzaken en fokkerijactiviteiten bij CRV zo sterk is, heeft de RVO in augustus 2015 schriftelijk gemeld voornemens te zijn de stamboekerkenning in te trekken. In februari 2016 werd de erkenning zonder opgave van reden echter alsnog verstrekt. KI Samen verzocht de RVO in april 2016 alsnog handhavend op te treden, maar dat verzoek werd afgewezen. De organisatie werd als 'niet belanghebbend' weggezet. De particuliere KI stapte daarop naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en werd op 3 oktober 2017 in het gelijk gesteld. Drie rechters oordeelden dat de RVO binnen zes weken de brief van april 2016 alsnog in behandeling dienden te nemen 'met inachtneming van de uitspraak'.

Fouten gemaakt

De RVO kwam op 14 november met haar reactie (zie www.melkvee.nl) en laat daarin weten dat er fouten zijn gemaakt in de brief van augustus 2015. De overheidsorganisatie schrijft ten onrechte het voornemen te hebben gehad om CRV de erkenning te onttrekken. Een reactie waarmee KI Samen het uiteraard niet eens is. De organisatie laat in een persbericht weten dat de RVO 'met de billen bloot' moet. 'Verschillende partijen zijn al sinds jaar en dag van mening dat er sprake is van oneerlijke concurrentie in de fokkerijsector. CRV weet haar taken als beheerder van het stamboek en concurrerend KI-station niet goed te scheiden, waardoor zij een oneigenlijke voorsprong heeft en dat ook commercieel uitbuit'. De organisatie geeft aan dat de RVO constateerde dat CRV op maar liefst zeven punten niet voldeed aan de geldende regels en wilde de erkenning daarom intrekken.

Dat deze brief nu ineens vol fouten zou staan en CRV bij nader inzien toch op alle fronten voldeed, kan volgens KI Samen dan ook niet. De organisatie wil de kwestie daarom opnieuw voorleggen aan het CBb. De mogelijkheid die de RVO biedt om bezwaar aan te tekenen, legt de organisatie naast zich neer. „We gaan niet met de RVO in gesprek, hun reactie is een flagrante belediging voor alles en iedereen.”

Adviesorgaan

Een dag later kwam ook CRV met een persbericht. Dat meldt dat 'het oordeel van de RVO laat zien dat CRV u.a. (de coöperatie die het stamboek voert, red.) steeds voor een correcte stamboekwerking heeft gezorgd'. Het bericht handelt echter vooral over de nieuwe Europese fokkerijverordening die op 1 november 2018 van kracht wordt. 'CRV u.a. gaat de stamboekactiviteiten waarvoor ze erkend en verantwoordelijk is uiterlijk vanaf 1 november 2018 in eigen beheer uitvoeren. Het hoofdbestuur van de coöperatie nam dit besluit in het kader van de nieuwe Europese wet en om een transparantere scheiding tussen stamboekactiviteiten enerzijds en bedrijfsactiviteiten van de werkmaatschappij CRV B.V. (de commerciële KI, red.) anderzijds te bewerkstelligen.' CRV u.a. besteedt een groot deel van de stamboekactiviteiten uit aan CRV B.V. en gaat daar mee stoppen. Concreet gaat het om stamboekregistratie, bedrijfsinspectie, fokwaardenschattting, toezicht op kwaliteit van dataverzameling en de afdeling Verenigingszaken. Omdat GES geen stamboek is, gaat de fokwaardenschattting over naar CRV. Het persbericht schrijft dat hoewel de verordening de inspraak op fokdoel en fokwaardenschattting nadrukkelijk bij de

leden van de coöperatie legt, CRV u.a. ervoor kiest om een adviesorgaan op te richten, vergelijkbaar met de Technische Commissie van GES. Op deze wijze krijgen praktijk, bedrijfsleven en wetenschap een platform om mee te praten over de invulling van de fokwaardenschattting.

Schokkend

Ingewijden ervaren de reactie van de RVO als schokkend. „Er staat dat er niet aantoonbaar is te zien dat er sprake is van belangenverstrengeling, terwijl er door verschillende partijen zoveel moeite voor is gedaan.” Een ander geeft aan dat uit de reactie blijkt dat de verstrengeling zover gaat dat ook de overheid erbij is betrokken. De medewerkers van de RVO zou het althans aan kennisniveau ontberen om de reactie (zie www.melkvee.nl) zelf te hebben kunnen schrijven. De redactie van dit blad moet uit ervaringen met betrekking tot dit onderwerp concluderen dat de kennis er inderdaad gebrekkig is; de RVO bleek bovendien niet bereikbaar voor commentaar. „De overheid geeft de monopolist alle ruimte ondanks rechterlijke uitspraken, het kritische WUR-rapport en de zienswijzen van de verschillende sectorpartijen. Ze verklaart CRV schoon en heel toevallig komt de organisatie meteen ook met een oplossing die voldoet aan de Europese regels.” Dat CRV stamboekzaken en commerciële activiteiten nu daadwerkelijk gaat scheiden, wordt betwijfeld. „Het lijkt een cosmetische aanpassing. De rest van de sector mag in het op te richten adviesorgaan weliswaar meepraten, maar niet meebeslissen. Je zou een stamboek wensen waar de rest van de sector naar rato beslisrecht heeft, inclusief de databedrijven.” ■