



Iedereen moet zich houden aan fosfaatreductieplan

Dinsdag 31 oktober. Op die dag bracht het Haagse gerechtshof duidelijkheid over het fosfaatreductieplan. Een grote groep Nederlandse melkveehouders werd opnieuw onder de regeling geplaatst. Nog deze week komt minister Schouten met een Kamerbrief over vervolgacties wat betreft de openstaande heffingen en de doorlopen lichte toetsen.

TEKST WICHERT KOOPMAN EN FLORUS PELLIKAAN

De rechter was uitgesprokener dan veel betrokkenen hadden ingeschat. De uitspraak van de voorzieningenrechter, die op 4 mei in een kort geding in totaal 52 melkveehouders buiten de regeling plaatste, is van tafel geveegd. Formeel zegt deze uitspraak niets over de zaak van honderden melkveehouders die in augustus de voorzieningenrechter aan hun zijde vonden. Ook de naar schatting 3500 veehouders die met succes de zogenaamde lichte toets doorliepen, weten officieel nog niet waar ze aan toe zijn.

Fosfaatreductieplan te voorzien

De goed ingevoerde, maar niet belanghebbende advocate Franca Damen noemt de uitspraak van het gerechtshof van Den Haag echter geen goed nieuws voor al deze veehouders. 'In alle zaken speelt dezelfde juridische discussie', geeft ze aan. 'De rechter stelt dat het fosfaatreductieplan niet in strijd is met het eigendomsrecht. Daarvoor lijkt de rechter het vooral belangrijk te vinden dat de overheid sinds 2013 voldoende duidelijk gemaakt heeft dat maatregelen genomen zouden worden als zou

Natuurweide **teleurgesteld**

In de uitspraak van 31 oktober wijdt het gerechtshof van Den Haag een speciale paragraaf aan biologische veehouders. Omdat ook hun koeien bijdragen aan de nationale mestproductie, zullen ook biologische boeren zich volgens de rechter moeten houden aan het fosfaatreductieplan. De vraag of zij een

aparte positie verdienen, is volgens het hof een politieke vraag. Teunis Jacob Slob, voorzitter van Natuurweide, de vereniging van biologische melkvee-houders, noemt deze uitspraak een domper. 'Wij hebben sterke argumenten aangedragen waarom we vinden dat we een uitzondering

zijn. Zo maken wij geen gebruik van de derogatie', geeft hij aan. 'Daar lezen we niets van terug in de uitspraak. Maatschappelijk gezien heeft de biologische melkveehouderij van alle kanten de wind in de zeilen. We worden nu door wetgeving belemmerd in onze ontwikkeling. Dat is zuur', aldus de voorzitter.

blijken dat het fosfaatplafond zou worden overschreden', aldus de advocate van Kneppelhout & Korthals Advocaten.

De duidelijkheid van deze conclusie was voor Wil Meulenbroeks, voorzitter van de vakgroep melkveehouderij van LTO Nederland, een positieve verrassing, bekent hij. Het is volgens Meulenbroeks voor de sector goed nieuws dat de rechter het veiligstellen van de derogatie boven het belang van individuele ondernemers heeft gesteld. 'Na de uitspraak van vandaag kunnen we met een sterk verhaal naar Brussel om de derogatie veilig te stellen', schreven LTO Nederland, NMV, NAJK en NZO nog dezelfde middag in een gezamenlijke verklaring.

Heffingen niet ter discussie

De dag na de uitspraak zaten de sectorpartijen op het ministerie van Landbouw met de overheid aan tafel. 'We hebben vooral gesproken over een oplossing voor de bedrijven die als gevolg van de uitspraak met hoge heffingen worden geconfronteerd', vertelt Meulenbroeks. 'Het gros van de veehouders heeft zich netjes gehouden aan het fosfaatreductieplan. Degenen die dat niet hebben gedaan, deden dat op eigen risico. De heffingen op zich staan dan ook niet ter discussie, maar het ministerie is wel bereid om mee te denken over een betalingsregeling. Zo zouden de heffingen gespreid op het melkgeld kunnen worden ingehouden', geeft de vakgroepvoorzitter

aan. Aan de exacte invulling van de regeling wordt op dit moment overigens nog gewerkt.

Gert ten Have, agrarisch adviseur bij Flynth accountants en adviseurs, ziet na de uitspraak nog slechts een kleine opening voor ondernemers die vinden dat ze onevenredig zwaar getroffen zijn door het fosfaatreductieplan. 'De rechter sluit niet uit dat zij na het doorlopen van een zware individuele toets alsnog als knelgeval kunnen worden aangemerkt', aldus Ten Have.

De meeste veehouders die eerder in beroep gingen, doen er volgens hem echter verstandig aan om nu de consequentie van het fosfaatreductieplan te aanvaarden en zich voor te bereiden op de fosfaatwet van volgend jaar.

Bodemprocedure starten

Marieke Toonders van Linssen cs Advocaten gaf in een eerste reactie aan nog 'open eindjes' te zien in de uitspraak van het gerechtshof in Den Haag. Zij vertegenwoordigt een aantal van de veehouders die op 4 mei de rechter aan hun zijde vonden. 'Over de buitensporige last van de regeling voor sommige bedrijven en de onrechtmatige inneming in het eigendomsrecht stapt het hof heel gemakkelijk heen', geeft de advocate aan.

Een aantal van de melkveehouders heeft volgens haar inmiddels aangegeven een bodemprocedure bij het College van Beroep

voor het bedrijfsleven (CBb) te gaan starten. In een langdurige procedure worden dan individuele zaken opnieuw beoordeeld, voorzien van meer bewijslast.

Voor de grotere groep veehouders die in augustus in het gelijk werden gesteld, volgt later dit jaar nog een uitspraak in het hoger beroep van de Staat. 'Op basis van de huidige uitspraak gaan we die zaak met meer individuele bewijslast in. De rechtbank wil schaderapporten die de onevenredige last bewijzen. Die kan de rechter krijgen', stelt Toonders strijdbaar.

Eind deze week Kamerbrief

Het ministerie is tot nu toe zeer terughoudend in de communicatie over de uitspraak. Een woordvoerder kondigt voor eind deze week een brief aan de Tweede Kamer aan. Over de inhoud van deze brief was bij het ter perse gaan van dit artikel echter nog niets bekend. Waarschijnlijk zal deze brief meer duidelijkheid verschaffen over de huidige status van de zogenaamde 'lichte toets'. Logischerwijs verliest deze overheidsregeling na de uitspraak van 31 oktober zijn werking.

Zowel Meulenbroeks als Ten Have hebben oog voor de pijnlijke situatie van sommige individuele ondernemers. Toch overheerst volgens hen een gevoel van rechtvaardigheid. Na 31 oktober lijkt er in ieder geval meer duidelijkheid en rust te zijn. En daar was de sector wel even aan toe. |

Reacties op Veeteeltforum en Twitter

Marcelv: 'Waarschijnlijk is dit voor de sector het minst slechte scenario maar ik voel mee met de getroffen ondernemers. Met een dure stal die halfvol koeien staat verdergaan is ook niet erg rendabel.'

Wim R: 'Beetje kortzichtig om te denken dat in ons overvolle Nederland de melkveestapel onbeperkt zou kunnen groeien. Waarom varkens en kippen wel beperken en koeien niet?'

Hans van Bergen: 'Ik ben heel blij met de uitspraak. Ik moet al 8,3% inleveren terwijl ik geen mest afzet. Ik heb geen zin om nog eens 10 procent in te leveren.'

Jan.nl: 'Als de uitslag anders was geweest zou iedereen een knelgeval zijn geworden.'

Bart van der Hoog: 'Uitspraak hoger beroep #fosfaatreductieplan geeft dubbel gevoel'

Gea van Dijk: 'Fosfaatreductie: grondgebonden veehouders stonden met 1-0 voor en verliezen met 1-10. Matchfixing? #fosfaat-reductieplan'

Toos van Soest: 'Melkveehouders die zichzelf boven de wet vonden staan zijn in het ongelijk gesteld #fosfaatreductieplan'