

69

Bibliotheek  
Proefstation  
Naaldwijk

A  
1  
E  
30

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,  
NAALDWIJK.

Proef met druppelbevloeiing bij koude tomaten, Blokkas II 1957.

door:

ir.J.v.d.Ende

Naaldwijk, 1958.

2216296

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder Glas te Naaldwijk

PROEF MET INUPPELEVLOMING BIJ KOOP TOMATEN. BLOKKAS II 1957.

Deze proef was een voortzetting van de proef in 1956. Ook dit jaar werden in elk van de vier kappen vier behandelingen in viervoud toegepast. In elke kap waren de vier parallellelen weer in de vorm van een latijns vierkant neergelegd (zie bijlage I). Er waren dit jaar geen behandelingen, die normaal werden gegeoten.

Behandelingen

Kap. 1

In 1956 was gevonden dat een verhoging van de osmotische waarde van het druppelwater, door hierin meer voedingszouten op te lossen, tot gevolg had dat de opbrengst lager werd. De opbrengst werd daarentegen iets verhoogd, wanneer de verhoging van de osmotische waarde werd verkregen door toevoeging van keukenzout. De vraag rijst of dit gunstige effect aan het keukenzout als geheel kan worden toegeschreven, of aan de natrium- of chlomrionen. Om dit na te gaan werden dit jaar in kap 1 de volgende voedingszoutoplossing toegepast.

De cijfers geven equivalentverhoudingen aan.

Behandeling	$\text{NO}_3$	$\text{NH}_4$	K	Mg	Cl	Na
A	18.5	5	7	6.5	-	-
B	18.5	5	7	6.5	13.7	13.7
C	23.5		7	6.5	-	10.0
D	13.5	10	7	6.5	10.0	-

De verhouding  $\text{N}:\text{K}_2\text{O}:\text{MgO}$  van deze oplossingen was dus  $(23.5 \times 14):(7 \times 47):(3.25 \times 40) = 1:1:0.4$ . Er zou nu r worden gestreefd de oplossingen zodanig te verdunnen, dat de osmotische waarde van het druppelwater in elk van de vier gevallen 1 atm. zou bedragen.

Oplossing A werd verkregen door menging van 4285 ml  $\text{KNO}_3$ , 15%, 850 ml Mg( $\text{NO}_3$ )<sub>2</sub> 41% en 638 ml  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  5%. Het s.e.g. van deze zoutoplossingen was 1.10 resp. 1.38 en 1.23. Het mengsel bevatte dus  $(4285 \times 1.10 \times 0.85) + (850 \times 1.38 \times 0.59) + (638 \times 1.23 \times 0.49) = 5083$  ml water en voorts  $4285 \times 1.10 \times 0.15 = 707$  gram  $\text{KNO}_3$ ,  $850 \times 1.38 \times 0.41 = 481$  gram Mg( $\text{NO}_3$ )<sub>2</sub> en  $638 \times 1.23 \times 0.51 = 400$  gram  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ . Deze hoeveelheden komen overeen met  $707:481:400 = 7:4.81:4$  gmol  $\text{KNO}_3$ ,  $481:400 = 3.25$  gmol Mg( $\text{NO}_3$ )<sub>2</sub> en  $400:400 = 1$  gmol  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ . De osmotische waarde van het mengsel was dus  $(5 \times 22.4 + 7 \times 22.4 + 3.25 \times 22.4):5.083 = 149$  atm. Dit mengsel moet dus 1649 worden verdund.

Voor de bereiding van oplossing B werden dezelfde hoeveelheden oplossingen gebruikt als bij A, maar tevens werd 4811 ml NaCl 15% (s.g. 1,11) toegevoegd. Laatstgenoemde oplossing bevatte dus  $4811 \times 1.11 \times 0.85 = 4539$  ml water en  $4811 \times 1.11 \times 0.15 = 801$  gram NaCl. Laatstgenoemde hoeveelheid komt overeen met  $801 : 58.5 = 13.7$  gmol NaCl. De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$(5 \times 2 \times 22.4 + 7 \times 2 \times 22.4 + 3.25 \times 3 \times 22.4) + (13.7 \times 2 \times 22.4) = 78 + 64 = 142 \text{ atm.}$$

$$5.083 + 4.539$$

Om een osmotische waarde van 1 atm. te verkrijgen moet dit mengsel 1:142 worden verdunt. Deze 1 atm. kan worden ontleed in 0.55 atm. veroorzaakt door de voedingszouten en 0.45 atm. door het keukenzout.

Voor de bereiding van oplossing C werden dezelfde zoutoplossingen gebruikt als bij oplossing A, alleen werd de ammoniumnitraat vervangen door 2881 ml NaNO<sub>3</sub> 25% (s.g. 1.18). Laatstgenoemde oplossing bevatte dus  $2881 \times 1.18 \times 0.75 = 2550$  ml water en  $2881 \times 1.18 \times 0.25 = 850$  gram NaNO<sub>3</sub>. Laatstgenoemde hoeveelheid komt overeen met  $850 : 58.5 = 10$  gmol NaNO<sub>3</sub>. De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$(7 \times 2 \times 22.4 + 3.25 \times 3 \times 22.4) + (10 \times 2 \times 22.4) = 73 + 62 = 135 \text{ atm.}$$

$$4.285 \times 1.10 \times 0.85 + 0.850 \times 1.38 \times 0.59 + (2.881 \times 1.18 \times 0.75)$$

Om een osmotische waarde van 1 atm. te verkrijgen moet dit mengsel 1:135 worden verdunt. Deze 1 atm. kan worden ontleed in 0.77 atm. veroorzaakt door de voedingsionen en 0.23 atm. door de natriumionen. Bij behandeling C werden dus evenveel natriumionen toegevoegd als bij behandeling B.

Voor de bereiding van oplossing D werden eveneens dezelfde zoutoplossingen gebruikt als bij oplossing A, alleen werd de ammoniumnitraat vervangen door 3429 ml NH<sub>4</sub>Cl 15% (s.g. 1.04). Laatstgenoemde oplossing bevatte dus  $3429 \times 1.04 \times 0.85 = 3031$  ml water en  $3429 \times 1.04 \times 0.15 = 535$  gram NH<sub>4</sub>Cl. Laatstgenoemde hoeveelheid komt overeen met  $535 : 53.5 = 10$  gmol NH<sub>4</sub>Cl.

De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$(7 \times 2 \times 22.4 + 3.25 \times 3 \times 22.4) + (10 \times 2 \times 22.4) = 69 + 85 = 127 \text{ atm.}$$

$$(4.285 \times 1.10 \times 0.85 + 0.850 \times 1.38 \times 0.59) + (3.429 \times 1.04 \times 0.85)$$

Om een osmotische waarde van 1 atm. te verkrijgen moet dit mengsel 1:127 worden verdunt. Deze 1 atm. kan worden ontleed in 0.77 atm. veroorzaakt door de voedingsionen en 0.23 atm. door de chloorionen. Bij behandeling D werden dus evenveel chloorionen toegevoegd als bij behandeling B.

## Kap 2

In deze kap was de voedingsoplossing voor alle behandelingen gelijk, maar de verdunningen waren verschillend. De voedingsoplossing was dezelfde als van behandeling A in kap 1. Er werd getracht de volgende osmotische waarden te verkrijgen:

Behandeling	Begin teelt	einde teelt
A	1 atm.	1 atm.
B	1 atm.	$\frac{1}{2}$ atm.
C	$\frac{1}{2}$ atm.	$\frac{1}{4}$ atm.
D	$\frac{1}{2}$ atm.	0 atm.

Met uitzondering van behandeling A werd de osmotische waarde dus tijdens de teelt verlaagd. Behandeling A was gelijk aan behandeling A van kap 1  
Kap 3

In deze kap werden twee voedingsoplossingen gebruikt en wel één met en één zonder magnesium. De eerste oplossing was weer gelijk aan die van behandeling A in kap 1. De volgende aequivalentverhoudingen werden aangehouden.

	NO <sub>3</sub>	NH <sub>4</sub>	K	Mg
Opl. met Mg	18.5	5	7	6.5
Opl. zonder Mg.	15.25	8.25	7	-

De stikstof/kaliverhouding was dus voor beide oplossingen gelijk. De oplossing zonder magnesium werd verkregen door menging van 4285 ml KNO<sub>3</sub> 15% en 1052 ml NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub> 5%. Het mengsel bevatte dus  $(4285 \times 1.10 \times 0.85) + (1052 \times 1.23 \times 0.49) = 4640$  ml water en voorts  $4285 \times 1.10 \times 0.15 = 707$  gram KNO<sub>3</sub> en  $1052 \times 1.23 \times 0.51 = 660$  gram NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>. Laatstgenoemde hoeveelheid komt overeen met  $660 : 80 = 8.25$  gmol. De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$\frac{7 \times 2 \times 22.4 + 8.25 \times 2 \times 22.4}{4.640} = 147 \text{ atm.}$$

Er werd getracht de oplossingen zodanig te verdunnen dat het druppelwater in het begin van de teelt een osmotische waarde had van 1 atm. en bij het einde van de teelt  $\frac{1}{2}$  atm. Bij de oplossing zonder magnesium werden deze osmotische waarden voor 100% veroorzaakt door stikstof en kali; bij de oplossing met magnesium voor 90.4% door stikstof en kali en voor 9.6% door magnesium.

De volgende behandelingen werden toegepast:

Behandeling	Oplossing
A	met Mg
B	zonder Mg
C	zonder Mg
D	met Mg

gewas bespuiten met MgSO<sub>4</sub> 2%

borax toevoegen aan voedingsopl.

Met deze proefopzet kon dus de invloed van magnesium worden nagegaan. De be-

handeling met borax werd als criëntering toegevoegd.

#### Kap 4

In kap 4 werden 3 voedingsoplossingen gebruikt. Zij hadden de volgende aquivalenterhoudingen:

$K_2O/N$	$NO_3$	$NH_4$	K	Mg.
$\frac{1}{2}$	16.75	6.75	3.5	6.5
1	18.50	5.00	7.0	6.5
$1\frac{1}{2}$	20.25	3.25	10.5	6.5

De middelste oplossing was weer gelijk aan die van behandeling A in kap 1. De nadere gegevens van de andere twee oplossingen volgen hieronder.

De oplossing met de  $K_2O/N$  verhouding van  $\frac{1}{2}$  werd verkregen door menging van 2142 ml  $KNO_3$  15%, 850 ml  $Mg(NO_3)_2$  41% en 861 ml  $NH_4NO_3$  51%. Het mengsel bevatte dus  $(2142 \times 1.10 \times 0.85) + (850 \times 1.38 \times 0.59) + (861 \times 1.23 \times 0.49) = 3214$  ml water en voorts 3.5 gmol  $KNO_3$ , 3.25 gmol  $Mg(NO_3)_2$  en 6.75 gmol  $NH_4NO_3$ . De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$\frac{3.5 \times 2 \times 22.4 + 3.25 \times 1 \times 22.4 + 6.75 \times 22.4}{3.214} = 211 \text{ atm.}$$

3.214

Hiervan wordt 89.3% veroorzaakt door stikstof en kali en 10.7% door magnesium.

De oplossing met de  $K_2O/N$  verhouding van  $1\frac{1}{2}$  werd verkregen door menging van 6427 ml  $KNO_3$  15%, 850 ml  $Mg(NO_3)_2$  41% en 414 ml  $NH_4NO_3$  51%. Het mengsel bevatte dus  $(6427 \times 1.10 \times 0.85) + (850 \times 1.38 \times 0.59) + (414 \times 1.23 \times 0.49) = 6951$  ml water en voorts 10.5 gmol  $KNO_3$ , 3.25 gmol  $Mg(NO_3)_2$  en 3.25 gmol  $NH_4NO_3$ . De osmotische waarde van het mengsel was dus:

$$\frac{10.5 \times 2 \times 22.4 + 3.25 \times 3 \times 22.4 + 3.25 \times 2 \times 22.4}{6.951} = 120 \text{ atm.}$$

6.951

Hiervan wordt 91.3% veroorzaakt door stikstof en kali en 8.7% door magnesium.

De volgende behandelingen werden toegepast:

Behandeling	begin teelt	einde teelt
A	$K_2O/N 1$	$K_2O/N 1$
B	$K_2O/N 1\frac{1}{2}$	$K_2O/N \frac{1}{2}$
C	$K_2O/N \frac{1}{2}$	$K_2O/N \frac{1}{2}$
D	$K_2O/N 1\frac{1}{2}$	$K_2O/N 1\frac{1}{2}$

Met deze proefopzet kon dus nagegaan worden of de  $K_2O/N$  verhouding van belang was. Bij het begin van de teelt werd voor het grappelwater een osmotische waarde aangehouden van 1 atm. en bij het einde van de teelt van  $\frac{1}{2}$  atm.

### Uitvoering van de behandelingen

In de kappen 1 t/m 3 zijn de planten, ras Victory, gepoot op 17 april. Ze waren ongeveer 15 cm hoog en bezaten nog geen trossen. In kap 4 zijn planten in tomotten neergezet en wel op 18 april. Deze planten waren ongeveer 40 cm hoog. Hun eerste tros stond in bloei. Op 9 mei werd waargenomen, dat in de kappen 1 t/m 3 de eerste tros goed zichtbaar was, maar dat deze nog niet bloeide. In kap 4 stond op deze datum de tweede tros in volle bloei, terwijl de derde tros goed zichtbaar was. Deze tros bloeide echter nog niet.

Het uitplanten geschiedde sodanig, dat per kap 8 rijen planten van elke 64 planten kwamen te staan. De plantafstand in de rij was 40 cm. De breedte van de plukpaden was 90 cm en van de tussenpaden 85 cm. De planten van elke kap werden ingedeeld in zestien vakjes. Elk vakje bevatte 2 rijtjes planten van elk zestien planten (zie bijlage I). Aan de rijen 1, 4, 5 en 8 van de oostkant van elke kap af gerekend werden geen waarnemingen verricht. Alleen de rijen 2, 3, 6 en 7 waren dus proefrijen.

Tengevolge van het feit dat de grond vooraf gestoomd was, was de groei zeer sterk. Om de groei in het begin nog niet meer te stimuleren is pas 8 mei begonnen om via het druppelbevloeiingsysteem water te geven. Tot en met 26 september is er per plant 92 liter gegeven (zie bijlage II). Alle behandelingen kregen dus evenveel water. In kap 4 kregen de planten de eerste paar weken iets meer water dan de andere. De daaropvolgende paar weken werd dit verschil echter weer wegwerkt.

In kap 2 is er bij de C en D behandelingen ook met de slang gegoten. Dit werd alleen gedaan bij de proefrijen. Om de naast elkaar liggende proefrijtjes C<sub>1</sub> en D<sub>1</sub> werd een walletje opgeworpen. Evenzo werd dit gedaan bij de proefrijtjes C<sub>2</sub> en D<sub>2</sub>, C<sub>3</sub> en D<sub>3</sub> en C<sub>4</sub> en D<sub>4</sub>. In elk van de zo gemaakte vier vakken werd op 24 juli 1000 l water gegoten, hetgeen werd herhaald op 31 juli, 7, 14 en 21 augustus. De proefplanten C en D in kap 2 hebben dus naast de 92 l. druppelwater per plant nog 156 l. water extra ontvangen.

De regeling van de verdunning van de voedingsoplossingen in het druppelwater gelukte minder goed dan verleden jaar en wel als gevolg van het feit dat door breuk van de oude flessen nieuwe verdunnerflessen gebruikt moesten worden. Deze flessen hadden een wijdere hals, waardoor de verdunnerkoppen minder goed pasten. De osmotische waarden die ongeveer in het druppelwater zijn verkregen, staan vermeld op bijlage II. Zoals reeds in het hoofdstuk "Behandelingen" werd besproken, werd bij tal van behandelingen de osmotische waarde van het druppelwater tijdens de teelt verlaagd. Dit geschiedde op 8 juli. In bijlage II staan daarom osmotische

waarden vermeld voor de periode 8 mei t/m 7 juli en voor de periode 8 juli t/m 26 september, terwijl tevens gemiddelde osmotische waarden zijn gegeven.

De  $\text{NH}_4\text{NO}_3^-$ - en  $\text{KNO}_3^-$ - oplossingen werden ontvangen van de N.V. Mekog en de  $\text{Na}(\text{NO}_3)_2^-$ - oplossing van de N.V. Ankersmit. De  $\text{NaNO}_3$  werd in vaste vorm ontvangen van het verkoopkantoor voor chilicalpeter. De  $\text{NaNO}_3^-$ -  $\text{NaCl}^-$  en  $\text{NH}_4\text{Cl}^-$ - oplossingen werden door ons zelf bereid. Bij voorafgaand onderzoek was gebleken dat het gehalte van deze drie zouten ongeveer 98% bedroeg.

Op 2 juni werd in het druppelwater van behandeling D in kap 3 voor het eerst borax opgelost en wel ongeveer 10 d.p.m. Op 14 juni werd dit verhoogd tot 20 d.p.m. en op 26 juni tot 30 d.p.m. Vanaf 8 juli tenslotte is er regelmatig 40 d.p.m. borax in het druppelwater van deze behandeling opgelost.

Op 24 juni werd het gewas van behandeling C in kap 3 voor 't eerst bespoten met 2½ bitterzout. Hier werd gebruikt gemaakt van een rugspuit. Deze bespuiting werd met tussenpozen van twee weken 5 maal herhaald. Per keer werd ongeveer 15 liter vloeistof verspoten.

#### Vaarnemingen aan grond en klimaat

Op 17 mei werden er tensiometers geplaatst en wel in de vakken  $C_4$  en  $C_1$  van de kappen 1 en 3 en in de vakken  $A_2$  en  $B_3$  van de kappen 2 en 4. De plaatsing was precies tussen twee druppeldoppen op een diepte van 20-25 cm. Zie voor de tensiometerwaarnemingen op Bijlage III. Verder werden er nog dtie tensiometers onder druppeldoppen gezet. In vak  $C_2$  van kap 2 waren het er twee onder dezelfde druppeldop en wel op een diepte van 5-10 cm. resp. 25-30 cm. Ze werden aangeduid met de letters h resp. d. De andere tensiometer werd geplaatst onder een druppeldop in vak  $A_2$  van kap 4. Ze bevond zich dus in een tompot. De diepte was de grens van potbodem en kasgrond. Deze tensiometer werd aangeduid met de letter p. Alle tensiometers waren volgens het eigen model met vacuumanometers.

De tensiometers in de vakken  $B_3$  van kap 2 en 4 functioneerden niet goed (zie Bijlage III). Dit was eveneens het geval voor de tensiometer in vak  $C_4$  van kap 3. Deze kon echter na reparatie in gebruik worden genomen. De tensiometers hebben meestal 5 cm kwik of minder aangewezen. In kap 1 werden de eerste 1-1.5 maand relatief hoge waarden genoteerd, vooral aan de zuidzijde (vak  $C_4$ ). In de kappen 2 en 3 werden iets hogere waarden waargenomen van eind augustus tot half september. De tensiometerstanden in kap 4 waren steeds laag. Door het gebruik van tompotten was de kasgrond dus blijkbaar eerder vochtiger dan droger. Hierbij moet echter worden opgemerkt, dat dit wellicht niet het gevolg was van de tompotten op zich, maar van het feit dat de planten in kap 4 sterk verschilden van die in de kappen 1 t/m 3.

De tensiometers onder de druppeldop in vak C<sub>2</sub> kap 2 lieten vrijwel steeds lage waarden zien. Dit in tegenstelling met een dergelijke tensiometer in Blokkas I. Kort na het druppelen waren deze lage waarden aan en kort voor het druppelen hoge. Dit verschil in reactie hangt wellicht samen met een verschil in beworteling onder de druppeldop. In blokkas II is de beworteling wellicht meer verspreid geweest, enerzijds als gevolg van het stomen van de grond en anderzijds als gevolg van het feit dat er de eerste drie weken van de teelt niet werd gedruppeld. Den korte periode en wel van half juni tot begin juli vertoonden de tensiometers h en d echter ook genoemde dagelijksche schommeling. De tensiometer p vertoonde steeds een lage stand.

Dagelijks werden om 9.00 en 14.00 uur de lucht- en grondtemperatuur gemeten; de laatste op een diepte van 10-15 cm. Voorts werden te 9.00 uur de maximum en minimum luchttemperatuur van de voorgaande 24 uur vastgesteld. De per decade gemiddelde temperatuurgegevens staan vermeld op bijlage IV.

Om 9 uur werd ook het aantal ml water genoteerd, dat was verdampd uit een Pichemeter. Deze waarneringen zijn weergegeven op bijlage V. De gegevens zijn zodanig vermeld, dat het niveauverschil van de Pichemeter op twee opeenvolgende dagen werd genoteerd op de eerste van deze twee dagen. Zoals steeds bij koude tomaten wordt gevonden, was de verdamping sterk in mei en juni om daarna geleidelijk af te nemen.

#### Grondonderzoek

Er werden grondmonsters getrokken op 13 mei, 10 juli en 2 oktober. Op 13 mei werd er van elke behandeling één monster getrokken en wel precies tussen de nozzles. Daar er op deze datum nog pas enkele keren was bevloeid, was het te verwachten dat de chemische samenstelling van de monsters uit een kap weinig zou verschillen. Uit bijlage VI blijkt dat dit inderdaad het geval was. De stikstof- en kalicijfers waren hoog, vooral de laatste. De gloeireest was dan ook aan de hoge kant. Pr is vooraf niet bereikt, maar voor de voortteelt andijvie was 150 kg rotte mest plus 1 kg 12-10-18 per vierkante roe gegeven. Aan de hoge mangaancijfers is te zien, dat de grond gestoord is.

Het is jammer dat de grond niet vooraf is uitgespoeld. Bij dergelijk hoge stikstof- en kalicijfers is namelijk niet te verwachten dat er spoedig verschillen zullen optreden tussen de planten die verschillende voedingsoplossingen krijgen toegediend. Door uitspoelen hadden de stikstof- en kalicijfers verlaagd kunnen worden.

Op 10 juli werden er zowel tussen als onder de nozzles grondmonsters getrok-

ken (zie bijlagen VII A en B). Vennals verleden jaar waren de cijfers voor keukenzout, gloeirest, stikstof en kali onder de nozzles belangrijk lager dan er tussen. Ook de mangaancijfers waren onder de nozzles iets lager. De pH was onder de 16% hoger.

Dit laatste was vooral het geval bij de behandelingen B en C in kap 1, waar natrium aan het druppelwater werd toegevoegd. Bij de behandelingen B en D van deze kap waren de keukenzoutcijfers hoger dan bij de andere behandelingen, hetgeen in overeenstemming is met de toediening van chloor. In overeenstemming met het hoofdstuk "Behandelingen" zou men verwachten, dat in kap 1 bij behandeling A de hoogste stikstof- en kalicijfers zouden optreden en bij behandeling B de laagste. Dit was ook inderdaad het geval met uitzondering dat deze cijfers bij behandeling C iets lager waren dan bij behandeling B. De verschillen waren echter niet groot.

In overeenstemming met de behandelingen werden in kap 2 de hoogste stikstof- en kalicijfers verwacht bij de behandelingen A en B en de laagste bij behandeling C. Dit was ook inderdaad het geval. Als gevolg van de hoge voedingstoestand van de grond bij het begin van de teelt waren de verschillen echter maar klein.

In kap 3 viel op dat de pH bij de behandelingen A en D hoger was dan bij de behandelingen B en C. De eerder genoemde behandelingen ontvingen magnesium in het bevloeiingswater en de later genoemde niet. Dit verschil viel ook waar te nemen aan de magnesiumcijfers, die bij de behandelingen B en C onder de doppen laag waren. In overeenstemming met de behandelingen zou men verwachten dat de stikstof- en kalicijfers bij de behandelingen B en C iets hoger zouden zijn dan bij de behandelingen A en D. Dit was ook inderdaad het geval. Bij behandeling D waren genoemde cijfers echter wel erg laag. Hiervoor kon geen andere verklaring worden gevonden dan dat de monsterplaats tussen de nozzles in dit geval wellicht niet geheel correct is geweest, temeer daar het keukenzoutgehalte en de gloeirest ook laag waren.

In kap 4 werden de monstera's in en tussen de tomotten gestoken. De grond in de tomotten had hogere cijfers voor organische stof, magnesium en aluminium dan de knagrond, terwijl de cijfers voor kalk, pH, mangaan en ijzer lager waren. De overige verschillen hingen samen met de behandeling. Opvallend was dat het keukenzoutgehalte van de knagrond in kap 4 hoger was dan in de andere kappen. Ook op 13 mei was dit reeds het geval. In overeenstemming met de behandelingen zou men verwachten dat bij de behandelingen B en D de hoogste kalicijfers zouden optreden en de langste stikstofcijfers en bij behandeling C de hoogste stikstofcijfers en de laagste kalicijfers. De verschillen waren echter zeer gering. Bij

behandeling C werden inderdaad de laagste kalicijfers gevonden.

Op 2 oktober werden er nogmaals grondmonsters gestoken en wel weer alleen tussen de nozzles (zie bijlage VIII). Over kap 1 behoeven na het voorgaande geen nadere opmerkingen te worden gemaakt. In kap 2 is bij de behandelingen C en D het effect van het gieten met de slang duidelijk merkbaar aan de lagere cijfers voor keukenzout en glosireest en de lagere pH. Verder zijn de cijfers voor stikstof, kali en magnesium lager dan men zou verwachten.

In kap 3 kwam de chemische samenstelling van de grond bij behandeling D deze keer goed overeen met die bij de andere behandelingen. In kap 4 was er weinig verband tussen de chemische samenstelling van de grond en de behandelingen. De analysecijfers liepen overigens naar weinig uiteen.

#### Waarnemingen van het gewas

In het hoofdstuk "Uitvoering van de behandelingen" zijn over de stand van het gewas reeds verschillende opmerkingen gemaakt. Bij de aanvang van het bevrucht (3 mei) zagen de planten er goed stevig uit, terwijl de bladkleur nog donkergroen was. In de kappen 1 t/m 3 waren de stammen dik, terwijl de planten veel blad hadden dat dicht op elkaar zat. De vorder in ontwikkeling zijnde planten waren minder zwaar.

De diverse meststofoplossingen van de verschillende behandelingen hebben slechts in geringe mate aanleiding gegeven tot verschillen in de stand van het gewas. Op 24 juni werd waargenomen, dat de planten van behandeling C in kap 2 iets hoger waren dan de andere planten in deze kap. Na het toppen op 8 trossen viel dit verschil niet meer waar te nemen. Op 23 juli werd geconstateerd dat de planten van behandeling B in kap 3 magnesiumgebrek vertoonden. De overige planten hadden nog een goede kleur.

In de kappen 1 t/m 3 werd de bloeidatum van de eerste tros genoteerd. In kap 4 kon dit niet worden gedaan, daar de planten in deze kap reeds bij het uitzetten bloeiden. De gemiddelde bloeidatum in kap 1 was 12 mei, in kap 2 was dit 11 mei en in de derde kap 10 mei. Tussen de verschillende behandelingen in elke kap waren er geen verschillen in bloedata. Dit was ook niet te verwachten, daar pas 8 mei met de behandelingen is aangevangen.

Het aantal leden onder de eerste tros bedroeg in de kappen 1 t/m 3 gemiddeld 9. In kap 4 was dit aantal 10.

Begin mei werden er voor het eerst virussieke planten waargenomen. Begin juli bleken alle planten door virus te zijn aangetast. Op het oog hebben de planten echter weinig van deze ziekte geleden. In kap 1 trad het virus iets later op dan in de andere kappen en wel van half mei tot begin juli. In de kappen 2 t/m 4 was

dit begin mei tot eind juni.

Van 10 planten van elk viltje werd van elke tros geteld het totale aantal bloemen en het aantal gezette bloemen. Uit deze gegevens werd het percentage vruchtsetting berekend. De gegevens zijn vermeld in de bijlage IIa t/m d. Bij laten zien, dat er tussen de behandelingen van elke klap voor wat betreft totaal aantal bloemen en percentage vruchtsetting weinig of geen verschillen zijn opgetreden. De verschillen tussen de kappen 1 t/m 3 waren eveneens weinig van belang. De planten in kap 4, de planten in tompotien dus, waren echter van de andere planten af. Dit kan blijken uit de volgende globale samenvatting van de gegevens (totale aantal bloemen per tros en per plant).

	kap tot. aantal	tros 1	tros 2	tros 3	tros 4	tros 5	tros 6	tros 7	tros 8
bloemen	1-3	10	11	13	16	18	20	19	16
percentage	1-3	90	83	75	60	50	45	35	30
vruchtsetting	4	80	90	85	80	70	55	40	35

Wij zien dat in de kappen 1 t/m 3 het totaal aantal bloemen voor elke tros groter is dan in kap 4. Met uitzondering van de eerste tros is de vruchtsetting in de eerste drie kappen echter juist kleiner.

Op 14 augustus werden er cijfers gegeven voor de mate van magnesiumgebrek. Dit gebrek had zich sinds 23 juli in sterke mate verbreid. Alle planten van de proefrijen werden gewaardeerd. De planten zonder magnesiumgebrek kregen geen cijfer. Planten met gebreksverschijnselen werden ingedeeld in licht, matig en sterk gebrek met een cijferwaardering van 1 resp. 2 en 3. Bij licht magnesiumgebrek waren ongeveer een aantal bladeren licht chloretisch. Bij matig gebrek was alleen de top van de plant (ongeveer twee troeven) nog groen, terwijl bij zwaar gebrek de gehele plant chloretisch was. De gegevens zijn vermeld op bijlage X.

In overeenstemming met de proefopzet is het magnesiumgebrek het sterkst opgetreden bij behandeling B in kap 3. De helft van het aantal planten van deze behandeling was matig tot sterk aangetast. De overige behandelingen in kap 3 waren slechts licht aangetast. De planten die met bittersout waren bespoten hadden al heel weinig gebreksverschijnselen.

In de kappen 1 en 2 was het magnesiumgebrek ook maar licht. In kap 2 was er geen verschil tussen de behandelingen. In kap 1 had behandeling b (keukenseut) iets meer gebrek dan de andere behandelingen. In kap 4 werd in het geheel geen magnesiumgebrek waargenomen,

Op 21 oktober werden nogmaals cijfers gegeven voor magnesiumgebrek. Deze cij-

fers zullen echter niet worden vermeld, daar een groot aantal planten niet konden worden beoordeeld tengevolge van een ernstige Botrytisaantasting. Deze aantasting was vooral sterk in kap 1; bij behandeling A iets minder dan bij de andere behandelingen. Al kon geen goed overzicht over het magnesiungebrek meer worden verkregen, toch kon wel worden vastgesteld, dat het na 14 augustus vrijwel niet meer was toegebroken. Alleen werd deze nu al in kap 4 in zeer lichte mate magnesiungebrek waargenomen; het duidelijkst was dit gelijk nog bij behandeling C (lage kali/stikstofverhouding) met bijna een kwart van het aantal planten met lichtgebrek.

Op 3 juli werd het gewas met behulp van een drukkeltel bespoten met 0,3% Maneb. Dit werd met tussenpozen van vierentien dagen driemaal herhaald. Per keer werd ongeveer 500 liter vloeistof verspoten. Meeldauw is dan ook slechts maar in geringe mate opgetreden. Deze aantasting was gelijkmatig over de blokken verdeeld.

In de kappen 1 t/m 3 zijn er weinig of geen planten uitgevallen. Voor de proefrijen van kap 1 was dit geen enkele plant. In de kappen 2 en 3 was dit slechts één plant en wel in de vakjes 18 en 37. In kap 4 zijn er iets meer planten weggevallen en wel één plant in de proefrijen van de vakjes 49, 52, 55, 59 en 61. De ophaalopbrengstgegevens van de genoemde vakjes zijn omgerekend van 15 op 16 planten.

Hoals reeds eerder vermeld is, werd het bevloeden beëindigd op 26 september. De planten zijn echter aangehouden tot 21 oktober, toen er voor het laatst werd geoogst en het gewas werd beoordeeld op knol en kurkwortel. In kap 4 kwam in het geheel geen knol voor en in de andere kappen maar zeer weinig. In deze kappen kwam eveneens zeer weinig kurkwortel voor. In kap 4 daarentegen was er een flinke kurkwortelaantasting. Wellicht vindt deze aantasting zijn oorsprong in een besmetting van de grond in de tonnetten. De wortels in deze kap waren er dan ook niet goed uit, terwijl zij in de overige kappen zeer goed waren. Bij het beoordelen werd opgemerkt dat de lichte knolaantasting vooral daar voorkwam, waar de grond het droogst was.

#### Ophaalopbrengstgegevens

In kap 4 werd er reeds op 2<sup>e</sup> juni begonnen met het oogsten. In de overige kappen was 8 juli de eerste oogstdatum. In kap 4 werd er 55 keer geoogst; in de overige kappen was dit 46 keer.

De oogstgegevens per vakje staan vermeld op de bladen XII a t/m d en de oogstgegevens per behandeling staan vermeld op de bladen XII a t/m d.

De oogst tot en met 6 juli is per behandeling (alleen kap 4) hieronder samengevat.

Reban-	gew.	totaal	aantal vruchten.					gem.	
			neur.	waters.	wankl.	groenkr.	sterach.		
4 A	30	469	0	0	0	0	0	0	63
4 B	29	446	0	0	0	0	0	0	65
4 C	35	528	0	0	0	0	0	0	67
4 D	34	533	0	0	0	0	0	0	64

De oogst tot en met 31 juli is weergegeven in de volgende tabel.

Reban-	gew.	totaal	aantal vruchten					gem.	
			neur.	waters.	wankl.	groenkr.	sterach.		
1 A	79	950	1	5	4	8	0	0	83
1 B	79	959	1	3	1	7	0	0	83
1 C	78	956	4	5	0	10	0	0	82
1 D	75	893	0	3	1	9	0	0	85
2 A	87	1048	14	9	1	5	0	0	83
2 B	87	1019	7	3	1	3	0	0	86
2 C	96	1112	11	5	1	8	0	0	86
2 D	92	1044	4	5	3	4	0	0	83
3 A	94	1078	3	5	4	9	0	0	87
3 B	97	1106	5	6	1	2	0	0	88
3 C	102	1130	1	5	5	11	1	0	90
3 D	97	1069	3	5	2	6	0	0	91
4 A	125	1891	34	6	2	0	9	0	66
4 B	120	1813	26	6	0	0	5	0	67
4 C	135	1904	5	6	0	2	2	0	71
4 D	131	1911	9	6	0	1	1	0	69

Tenslotte laten wij nog de gegevens volgen van de gehele oogst:

Behan-	gew.	deling	kg	aantal vruchten						gem.
				totaal neuw.	waterv.	verkl.	greenkr.	etersch.	kringsch.	
1 A	304	4248	3	12	9	0	15	18	18	71
1 B	301	4207	2	7	7	7	11	6	6	72
1 C	303	4228	11	17	7	11	8	6	6	72
1 D	294	4126	3	14	12	11	9	10	10	71
2 A	316	4457	25	25	6	6	13	22	22	71
2 B	323	4422	23	22	8	5	11	24	24	73
2 C	342	4470	20	25	15	10	10	61	61	77
2 D	336	4434	6	35	19	9	26	56	56	76
3 A	338	4511	4	34	16	11	19	25	25	75
3 B	326	4447	8	11	15	3	14	39	39	73
3 C	344	4595	14	25	21	11	18	27	27	75
3 D	351	4583	9	21	18	7	14	37	37	77
4 A	299	4519	42	27	14	2	51	33	33	66
4 B	288	4378	35	22	8	2	53	50	50	66
4 C	320	4646	9	42	13	3	30	33	33	69
4 D	312	4556	13	32	21	4	52	51	51	69

Wij zien uit deze gegevens, dat toen de planten in de kap. en 1 t/m 3 in productie kwamen, er in kap 4 reeds ongeveer 0,5 kg per plant was geoogst. De planten in kap 4 hebben deze voorsprong echter niet kunnen behouden. De uiteindelijke opbrengst was ongeveer 4,8 kg per plant. In de kappen 1 t/m 3 was dit 4,7 resp. 5,1 en 5,3 kg.

Het gemiddelde vruchtwicht in de kappen 1 t/m 4 was ongeveer 72 resp. 74, 75 en 68. Het gemiddelde vruchtwicht voor de kappen 2 en 3 loopt niet veel uit elkaar. In kap 1 is het iets lager en in kap 4 (tompotten) belangrijk lager. De lagere opbrengst in kap 4 komt dan ook geheel voor rekening van het lage gemiddelde vruchtwicht. Dit kan ook blijken uit de volgende aantallen (duizendtallen) vruchten in de kappen 1 t/m 4:

16,8 resp. 17,8, 18,1 en 18,1. Het lage gemiddelde vruchtwicht in kap 4 kan het gevolg zijn van de teelt in tompetten en/of van het feit, dat er in deze kap karkaswortel voorkwam.

Tot en met 6 juli werd er in kap 4 geen enkele vrucht van afwijkende kwaliteit geoogst. In de daaropvolgende periode tot en met 31 juli trad er enig neuwrot op en kwamen er enkele vruchten voor met sterscheuren. In de laatste periode trad er

iets wankleurigheid op en kwamen er gescheurde vruchten voor (sterscheuren en ring scheuren). Bij de wankleurige vruchten is onderscheid gemaakt in de mate van wankleurigheid. Sterke wankleurigheid werd watersiek genoemd. Naar de toedeling echter door verschillende personen is geschied zal er aan dit onderscheid geen te grote waarde gehecht mogen worden.

In de ophengtverschillen in kap 4 is weinig lijn te trekken. Wij volstaan dan ook niet te vermelden dat behandeling C, kali/stikstofverhouding 0,5 de hoogste opbrengst heeft opgeleverd met het minste neusrot en gescheurde vruchten en de meeste wankleurigheid.

In kap 1 traden er tot en met 31 juli enige vruchten met groenkragen op. Vruchten met neusrot, wankleurigheid of scheuren kwamen voornamelijk of uitsluitend in de daaropvolgende periode voor. De ophengtverschillen in kap 1 zijn meer gering. De opbrengst van behandeling 1 ( $\text{NH}_4 \text{Cl}$ ) was iets lager dan die van de andere behandelingen.

Het tijdstip van optreden van de vruchtafwijkingen in kap 2 kwam overeen met kap 1. Alleen trad voor 31 juli al enig neusrot op. De opbrengst van de behandelingen C en D (lage concentraties en gisten) was hoger dan van de behandelingen A en B (hoge concentraties). Een hogere opbrengst komt voornamelijk voor rekening van een hoger gemiddeld vruchtgewicht. De behandelingen C en D hadden de meeste vruchten met kringscheuren. Behandeling B (laagste concentratie) had het minste neusrot, de meeste wankleurige vruchten en de meeste vruchten met sterscheuren.

Het tijdstip van optreden van de vruchtafwijkingen in kap 3 kwam overeen met kap 1. Behandeling B (geen magnesium) hoeft de laagste opbrengst opgeleverd. Er waren iets minder vruchten en het gemiddeld vruchtgewicht was iets lager dan bij de andere behandelingen. Behandeling B, waarbij zoals reeds eerder vermeld is bij het einde van de teelt waar magnesiumtekort is opgetreden, had het minst last van wankleurigheid en groenkragen, daarentegen kwamen er bij deze behandeling de meeste vruchten met kringscheuren voor.

#### Naarkeuring van behandelingen in 1956

De vakjes in elke kap waren sodanig neergelegd, dat de 4 vakjes van elke behandeling zich op de plaats bevonden van 4 vakjes, die in 1956 alle een verschillende behandeling hadden gekregen (zie het proefverslag over 1956). Enerzijds werd hierdoor bereikt dat de voorgeschiedenis voor elke behandeling in 1957 gelijk was en anderzijds, dat een eventuele invloeding van de behandelingen in 1956 kon worden nagegaan.

In bijlage XIIla zijn de totale vruchtgewichten gerangschikt volgens de proefopzet in 1956. In de kappen 1 t/m 3 is geen bepaalde lijn in deze gegevens te ont-

dekkend. In kap 4 is er echter een regelmatig toenemende productie volgens de behandelingen A tot F in 1956, dat is niet toenemende keukenzoutgift, en wel van 318 kg tot 285 kg. Het is opvallend, dat er juist in kap 4 wellicht sprake is geweest van een rauwering, terwijl alleen in deze kap de planten in tespotten stonden, zodat juist een geringere invloed van de kasgrond verwacht kon worden. Wel was <sup>het</sup> keukenzoutgehalte in kap 4 hoger dan in kap 3, terwijl toch deze kappen in 1956 een overeenkomstige proefopzet hadden voor wat betreft de toediening van keukenzout.

In bijlage IIIIB is aandacht ten opzichte van wankleurigheid neergegaan. Er valt geen bepaalde lijn in deze getallen te ontdekken. Alleen in kap 3 had de behandeling A van 1956 (geen herinnering) belangrijk meer wankleurige vruchten dan de andere behandelingen (van 1 naar 5 volgende keukenzoutgiften). Opvallend is dan ook dat bij behandeling A geen neusrot voorkwam (zie bijlage IIIIC). Menselijke lijn voor wat betreft neusrot valt weer te zien in kap 4. Alleen heeft behandeling A in deze kap meer neusrot dan behandeling I.

In bijlage IIID is de aandacht ten opzichte van het gemiddeld vruchtwicht neergegaan. In de kappen 1 t/m 3 zijn er geen verschillen van belang. In kap 4 neemt het gemiddeld vruchtwicht van behandeling A meer af en wel van ongeveer 69 tot 64 gram. De eerder genoemde opbrengstdaling in deze richting komt dan ook voor, namelijk voor rekening van het gemiddeld vruchtwicht en slechts in geringere mate was het het gevolg van een geringer aantal vruchten.

#### Opbrengst

In elk van de vier kappen van blokna II werden proeven genomen met druppelbevloeiding bij koude tomaten. Toeliettechnisch gezien waren de proeven een succes. De opbrengst per plant liep voor de kappen uiteen van 4.7 tot 5.3 kg.

Als standaardsteoplossing werd gebruik gemaakt van een mengsel van  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ ,  $\text{KNO}_3$  en  $\text{Mg}(\text{NO}_3)_2$ . De verhouding  $\text{NH}_4\text{O}: \text{MgO}$  was als 1:1:0.4.

In kap 1 was de verdunning zodanig dat het bevloeiingswater een osmotische waarde had van 1 atm. Het is mogelijk dat de vervanging van  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  door  $\text{NaNO}_3$  of  $\text{MgCl}_4$  weinig of geen invloed had op de opbrengst.

In kap 2 werden verschillende concentraties vergeleken. De lage concentraties (waarbij tevens werd gegeten) gaven de hoogste opbrengst en wel als gevolg van het feit dat hierbij de vruchten het grootst waren. Bij de laagste concentratie kwamen de meeste wankleurige en de minste neusrotte vruchten voor.

In kap 3 bleek dat weglatting van magnesium zwaar magnesiumtekort tot gevolg had. De opbrengst bleef hierdoor echter maar weinig ten achter. Weglatting van

magnesium gaf iets minder vruchtbare vruchten.

De planten in kompoten in kop 4 geven een vroegere productie van 0,5 kg per plant. De uiteindelijke oplagereis was echter relatief aan de lage kant, hetgeen werd veroorzaakt door een lager gemiddeld vruchtgewicht.

3-2-'58

JK.

30 januari 1958.

De proefnemer,

Ir. J. van den Ende

kap 1

kap 2

kap 3

kap 4

C4	D4	A4	B4												
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64
---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

B3	A3	D3	C3												
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	43	47	51	55	59	63
---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

A2	B2	C2	D2												
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

2	6	10	14	18	22	26	30	34	38	42	46	50	54	58	62
---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

D1	C1	B1	A1												
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

1	5	9	13	17	21	25	29	33	37	41	45	49	53	57	61
---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

raile

Hoeveelheden bevloeiingswater in litera per plant en de osmotische waarde van het bevloeiingswater.

Kap	Behandeling	Periode	liters	Atm.
1	A t/m D	8 mei- 26 sept.	92.0	1.0
2	A	8 mei- 26 sept.	92.0	1.0
2	B	8 mei-7 juli	44.5	1.0
		8 juli-26 sept.	47.5	0.4
		8 mei-26 sept.	92.0	0.7
2	C	8 mei-7 juli	44.5	0.5
		8 juli-26 sept.	47.5	0.3
		8 mei-26 sept.	92.0	0.4
2	D	8 mei-7 juli	44.5	0.6
		8 juli-26 sept.	47.5	0.0
		8 mei- 26 sept.	92.0	0.3
3	A t/m D	8 mei- 7 juli	44.5	1
		8 juli-26 sept.	47.5	0.2
		8 mei-26 sept.	92.0	0.6
4	A t/m D	8 mei-7 juli	44.5	1
		8 juli-26 sept.	47.5	0.2
		8 mei-26 sept.	92.0	0.6

## Tensiometerstanden in cm kwik

Maand	Decade	Kap 1			Kap 2			Kap 3			Kap 4			Kap 2C2		Kap 4	
		C4	C1	A2	D3	C4	C1	A2	D3	d	h	pA2					
mei	3	26-30	8-16	5-25				5-13	4-7				2-3	2-3	2-6		
juni	1	12-28	14-20	4-6				4-8	4-7				2-3	1-3	2-5		
	2	5-18	5-19	2-4				3-4	2-9				4-19	0-18	2-9		
	3	18-23	4-5	2-4				2-3	2-3				3-22	2-18	2-3		
juli	1	5-18	3-4	3-5				2-3	2-3				3-30	3-10	2-3		
	2	4-5	3-4	4-5				2-3	2-3				3-4	2-8	2-3		
	3	4-5	2-3	4-6				2-3	2-3				2-3	1-3	2-3		
augustus	1	4-5	3-4	4-6				2-3	2-4				2-3	2-3	2-4		
	2	4-5	3-4	4-7				2-3	2-3				2-3	2-4	2-3		
	3	4-5	4-5	6-11				3-12	3-9				2-3	0-6	2-5		
september	1	4-5	4-5	10-11				10-14	9-12				2-3	0-2	2-4		
	2	4-5	4-5	8-12				14-19	6-10				2-3	0-2	3-4		
	3	4-5	2-4	5-7				10-16	5-6				2-3	2-5	3-5		

## Temperatuurgegevens (gemiddeld per decade)

Decade		Index	Vloeistof	Vloeistof	Grond	Grond	
			max.	min.	9 uur	2 uur	
			9 uur				
April	3e decade	29.9	7.7	23.1	23.2	15.8	17.5
mei	1e "	36.0	8.7	22.2	26.9	16.4	19.2
	2e "	39.0	12.1	25.9	25.5	19.0	21.3
	3e "	33.6	11.1	25.9	28.6	17.6	19.4
juni	1e "	31.9	10.2	23.2	25.8	18.0	19.2
	2e "	35.6	12.8	26.6	30.8	18.8	19.7
	3e "	33.9	11.0	24.6	25.5	17.7	18.3
juli	1e "	38.2	16.1	26.5	31.2	20.9	21.7
	2e "	35.4	12.8	23.3	28.1	18.8	19.5
	3e "	30.8	14.3	20.6	25.8	18.4	19.0
aug.	1e "	31.8	13.5	21.9	27.0	18.4	19.4
	2e "	28.8	13.6	20.7	23.8	17.8	18.5
	3e "	30.9	11.6	21.9	26.4	16.7	17.8
sept.	1e "	32.8	11.8	21.8	26.8	16.7	17.4
	2e "	25.6	11.4	17.9	22.0	15.5	16.3
	3e "	27.8	9.8	16.2	19.6	15.0	15.6
okt.	1e "	29.5	7.5	14.8	24.4	14.7	14.8
	2e "	24.8	8.7	14.0	20.0	13.5	15.1

## Verdamping, aantal ml verdampd per dag.

	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.
1		10.49	3.31	4.13		1.38
2			5.11	4.60	1.92	1.59
3		5.00	5.71	8.31	1.35	1.63
4		2.11			1.87	1.60
5		2.70	5.34	3.39	1.71	
6		4.12	7.89	1.52	1.63	2.68
7		4.36		1.16	2.11	1.72
8			3.23	1.14		1.68
9		9.90	3.04	1.89	1.72	0.12
10			2.57	3.82	0.41	1.00
11		3.80	3.86		0.89	0.50
12		5.01	3.38	1.05	1.19	
13		8.08	6.33	1.64	1.31	2.21
14		6.80		2.19		1.09
15		14.84	2.79	1.21		1.10
16			3.50	0.89	1.39	0.40
17		7.97	3.33	3.61	0.42	0.90
18		5.81	1.59		0.51	0.00
19		2.66	2.72	1.52	1.02	
20		4.15	5.08	0.97	2.76	
21	3.44	4.52		2.55		1.18
22	4.58	6.40	2.76	2.92		
23	1.42		2.14	3.98	1.21	
24	2.69	1.71	3.02	6.12	1.39	
25	14.12	3.28	2.59			1.21
26		3.65	2.06	1.68	2.47	
27	6.46	4.65	6.10	2.61	1.49	
28	4.09	5.86		2.60		2.23
29	5.88	10.60	1.00	2.03		
30			2.55	1.57	2.05	
31	3.99		3.57	2.27		

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk

Telefoon 01740-4545 en 4546

ZUIDWEG 38

Giro 293110

VERSLAG

Bijlage VI.

Brief no. ....

Monster(s) ontvangen:

omtrent het onderzoek van grondmonster(s) van:

DE HEER

13 mei

monstero tussen noszles  
(in klap 4 tussen trapotten)

Kosten monster ..... x f ..... = f .....

Gelieve te storten giro no. 293110

Vlugge betaling bespaart U onkosten

Naaldwijk, ..... 19 .....

Volg- nummer	Merk v.h. monster	Orga- nische stof %	Ca CO <sub>3</sub> %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N- water *)	P- water *)	K- water *)	Magne- sium a.z. **)	Mangaan a.z. **)	IJzer a.z. **)	Alumi- nium a.z. **)
122586	kap 3A	3.3	1.40	7.2	0.021	0.21	9.8	4.3	27.7	83	14.1	1.3	0.7
122587	I	3.4	1.53	7.3	0.021	0.21	9.0	4.5	26.1	89	13.7	1.3	0.6
122588	C	3.7	1.32	7.3	0.024	0.23	10.2	4.8	28.2	86	13.3	1.2	0.6
122589	I	3.3	1.33	7.3	0.025	0.23	10.5	4.8	28.0	81	14.1	1.3	0.6
122590	kap 2A	3.4	1.61	7.3	0.023	0.24	10.1	4.2	29.0	84	15.0	1.3	0.6
122591	E	3.2	1.75	7.2	0.027	0.27	13.0	4.1	31.3	99	15.9	1.2	0.6
122592	C	3.2	1.86	7.3	0.025	0.24	9.8	4.0	27.0	100	15.0	1.1	0.5
122593	I	3.1	1.79	7.3	0.024	0.24	9.7	3.8	28.2	98	14.6	1.3	0.4

Advies:

122594	kap 3A	3.2	2.08	7.3	0.024	0.23	9.3	3.5	26.0	92	14.6	1.3	0.4
122595	B	3.3	2.29	7.4	0.025	0.21	8.3	3.9	24.7	91	15.0	1.3	0.4
122596	C	3.1	1.96	7.3	0.024	0.20	7.4	3.6	21.3	86	15.0	1.3	0.5
122597	D	2.9	1.98	7.3	0.025	0.22	9.0	3.4	23.5	89	15.0	1.2	0.6
122598	kap 4A	3.7	1.39	7.3	0.033	0.26	10.1	4.2	25.3	95	15.5	1.4	0.8
122599	B	3.9	1.53	7.2	0.031	0.27	8.8	3.0	23.5	88	15.5	1.5	0.6
122600	C	3.7	1.46	7.2	0.032	0.25	9.7	3.6	22.6	97	15.9	1.5	0.6
122601	D	4.6	1.58	6.9	0.034	0.29	10.7	4.8	25.5	99	15.9	1.7	0.7

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.

Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.

Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.

\*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.

\*\*) Uitgedrukt in delen per miljoen in het extract.

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk

Telefoon 01740-4545 en 4546

ZUIDWEG 38

Giro 293110

# VERSLAG

Ejlage VII A

Brief no. ....

Monster(s) ontvangen: omrent het onderzoek van grondmonster(s) van:

10 juli

DE HEER

monsters tussen (t) en onder

(o) nezelen.

(in kap 4 tussen en in topotten)

Kosten monster ..... x f ..... = f .....

Gelieve te storten giro no. 293110

Vlugge betaling bespaart U onkosten

Naaldwijk, ..... 19.....

Volg- nummer	Merk v.h. monster	Orga- nische stof %	Ca CO <sub>3</sub> %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N- water	P- water	K- water	Magne- sium a.z.	Mangaan a.z.	IJzer a.z.	Alumi- nium a.z.
	<u>Kap 1</u>												
123135	A t	3.3	1.58	7.1	0.031	0.32	25.7	4.3	39.5	116	14.5	1.2	0.3
36	A o	3.2	1.25	7.4	0.010	0.10	6.8	3.7	19.3	103	13.1	1.3	0.4
37	B t	3.5	1.53	7.2	0.041	0.30	17.9	4.2	30.7	107	15.5	1.4	0.3
38	B o	3.6	1.36	7.8	0.020	0.09	4.8	4.5	21.0	107	13.6	1.3	0.3
39	C t	2.9	1.42	7.2	0.003	0.25	14.2	4.0	27.1	101	14.5	1.2	0.4
40	C o	3.2	1.60	8.0	0.007	0.08	4.0	3.8	12.4	119	11.7	1.1	0.4
41	D t	3.3	1.28	7.0	0.047	0.30	20.1	4.4	32.2	103	13.6	1.2	0.3
42	D o	3.8	1.45	7.2	0.016	0.09	4.8	4.2	13.7	98	13.6	1.1	0.4

Advies:

Kap 2

123143	A t	2.9	1.71	7.1	0.033	0.36	26.9	3.3	39.3	122	15.5	1.0	0.3
	A o	3.2	1.53	7.5	0.003	0.11	9.1	3.7	21.1	126	13.6	1.1	0.3
	B t	3.0	1.61	7.1	0.033	0.35	22.6	3.8	35.5	125	16.9	1.1	0.3
	B o	3.5	1.36	7.4	0.011	0.13	10.9	3.6	22.0	125	12.2	1.1	0.4
	C t	3.0	1.94	7.3	0.030	0.29	14.9	3.9	20.4	106	15.0	1.1	0.3
	C o	3.2	1.64	7.6	0.032	0.10	7.9	3.4	14.6	112	12.2	1.0	0.3
	D t	3.9	1.89	7.3	0.030	0.31	18.9	3.7	30.7	110	15.9	1.1	0.3
	D o	2.5	1.73	7.0	0.033	0.09	4.7	3.0	25.2	109	12.6	1.0	0.3

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.

Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.

Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.

\*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.

\*\*) Uitgedrukt in delen per miljoen in het extract.

**Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk**

Telefoon 01740—4545 en 4546

ZUIDWEG 38

Giro 293110

**VERSLAG**

Dit lage VII. 3

Brief no. ....

Monster(s) ontvangen: omtrent het onderzoek van grondmonster(s) van:

10 juli

DE HEER

monsters tussen (t) en onder  
(o) nosules.  
(in kap 4 tussen en in topotten)

Kosten monster ..... x f ..... = f .....

Gelieve te storten giro no. 293110

Vlugge betaling bespaart U onkosten

Naaldwijk, ..... 19 .....

Volg- nummer	Merk v. h. monster	Orga- nische stof %	Ca CO <sub>3</sub> %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N- water *)	P- water *)	K- water *)	Magne- sium a.z.	Mangaan a.z.	IJzer a.z.	Alumi- nium a.z.
	kap 3												
123151	A t	3.1	2.06	7.2	0.031	0.26	16.3	3.7	29.6	116	13.2	1.2	0.3
52	A o	3.4	2.11	7.5	0.042	0.11	8.5	3.9	18.8	113	10.8	1.1	0.3
53	B t	3.2	2.20	7.1	0.031	0.32	26.1	3.9	30.1	107	15.0	1.0	0.3
54	B o	3.1	1.32	7.0	0.007	0.13	11.7	4.9	25.3	59	10.8	1.1	0.4
55	C t	3.2	1.92	7.1	0.033	0.30	23.2	3.6	29.1	105	16.0	1.1	0.3
56	C o	2.9	1.35	7.2	0.007	0.03	5.7	3.5	15.4	58	11.3	1.1	0.4
57	D t	2.9	1.96	7.3	0.014	0.15	9.3	3.7	22.2	101	13.6	1.2	0.3
58	D o	3.1	1.73	7.7	0.037	0.06	5.4	3.3	15.4	117	12.7	1.2	0.3

Advies:

kap 4

123152	A t	3.9	1.64	7.2	0.030	0.32	18.0	3.3	27.3	113	25.5	1.4	0.4
60	A o	6.0	0.99	6.8	0.011	0.12	7.3	4.5	19.0	136	3.6	1.0	0.7
61	B t	3.3	1.49	7.1	0.030	0.31	15.7	3.5	26.5	111	15.0	1.3	0.3
62	B o	6.6	1.10	7.0	0.013	0.23	7.5	4.4	24.8	175	10.3	1.2	0.5
63	C t	3.7	1.48	7.0	0.032	0.34	16.5	3.9	25.8	125	26.9	1.4	0.4
64	C o	5.6	0.92	6.8	0.011	0.10	6.6	3.7	7.1	139	7.7	1.1	0.8
65	D t	3.8	1.58	7.2	0.046	0.35	19.2	4.1	27.3	122	25.6	1.3	0.3
66	D o	6.1	0.99	7.3	0.011	0.10	5.8	3.2	19.5	153	7.3	0.9	0.6

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.

Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.

Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.

\*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.

\*\*) Uitgedrukt in delen per miljoen in het extract.

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk

Telefoon 01740—4545 en 4546

ZUIDWEG 38

Giro 293110

**VERSLAG**

Ditblage VIII

Brief no. ....

Monster(s) ontvangen: omtreft het onderzoek van grondmonster(s) van:

DE HEER

2 oktober

monsters tussen noszles

(in kap & tussen terrapotten)

Kosten monster ..... x f ..... = f .....

Gelieve te storten giro no. 293110

Vlugge betaling bespaart U onkosten

Naaldwijk, ..... 19.....

Volg- nummer	Merk v.h. monster	Orga- nische stof %	Ca CO <sub>3</sub> %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N- water	P- water	K- water	Magne- sium a.z.	Mangaan a.z.	IJzer a.z.	Alumi- nium a.z.	
126733	kap 1A	4.2	1.43	6.9	0.024	0.32	19.3	6.2	30.9	100	13.2	1.2	0.4	
	34	3.9	1.61	7.0	0.031	0.33	15.1	4.8	25.2	93	12.2	1.2	0.5	
	35	3.2	1.31	7.1	0.022	0.26	12.0	6.0	23.6	77	12.2	1.1	0.3	
	36	2	4.3	1.22	6.9	0.012	0.22	14.4	6.3	29.0	100	14.0	1.1	0.4
126737	kap 2A	4.5	1.80	7.0	0.023	0.32	21.2	5.7	29.0	122	15.0	1.2	0.3	
	38	3.7	1.70	7.8	0.032	0.32	19.6	4.8	24.5	104	15.0	1.2	0.4	
	39	3.5	1.47	7.3	0.024	0.13	2.9	4.7	10.3	82	13.2	1.1	0.4	
	40	3.6	1.55	7.3	0.015	0.13	4.2	5.4	11.2	85	14.0	1.1	0.4	

Advies:

126741	kap 3A	3.7	2.44	7.1	0.037	0.28	12.6	4.8	20.7	100	14.0	1.1	0.3	
	42	2	3.4	2.03	7.0	0.033	0.27	12.2	5.4	24.5	87	14.0	1.1	0.3
	43	C	4.0	1.95	6.9	0.024	0.30	17.4	5.5	24.5	104	14.0	1.2	0.4
	44	D	3.6	1.99	7.0	0.032	0.29	16.8	5.7	24.5	97	13.2	1.1	0.3
126743	kap 4A	4.8	1.39	6.8	0.043	0.42	10.5	6.4	23.6	108	13.2	1.2	0.4	
	45	B	4.9	1.45	6.9	0.012	0.39	24.1	6.6	22.1	108	14.0	1.3	0.4
	47	C	4.3	1.65	6.9	0.042	0.37	12.7	6.7	16.1	103	13.2	1.2	0.4
	48	D	4.2	1.71	6.9	0.026	0.34	11.0	7.3	20.4	100	14.0	1.2	0.4

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.

Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.

Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.

\*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.

\*\*) Uitgedrukt in delen per miljoen in het extract.

## Kap 1

Aantal bloemen per 10 planten

	1e tros		%	2e tros		%	3e tros		%	4e tros		%	5e tros		%	6e tros		%	7e tros		%	8e tros		%
	Gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal		gezet	totaal	
<b>Beh. A</b>																								
A1 13	85	95	89.4	84	105	80.0	108	166	65.1	99	185	53.5	63	162	38.9	44	175	25.2	51	177	28.8	41	130	31.6
A2 2	83	90	92.3	94	106	88.7	105	156	67.4	107	179	59.8	88	206	42.8	69	193	35.8	71	196	35.9	52	170	30.6
A3 7	94	105	89.6	83	104	79.8	80	107	74.8	113	225	50.3	77	202	38.1	73	239	30.5	46	170	27.1	59	197	29.9
A4 12	87	90	96.6	86	89	96.6	106	133	79.7	97	156	62.1	80	145	55.2	90	238	37.8	31	185	16.8	36	203	17.7
	349	380	91.9	347	404	85.9	399	562	70.9	416	745	55.8	308	715	42.2	276	845	32.6	122	730	27.4	188	700	26.3
<b>Beh. B</b>																								
B1 9	84	91	92.4	83	135	61.5	77	108	71.4	89	154	57.8	90	248	39.5	84	248	33.9	72	204	35.3	64	209	30.6
B2 6	92	98	94.4	89	98	90.9	81	111	73.0	108	177	61.0	80	208	38.5	96	190	50.6	75	261	28.7	48	153	24.2
B3 3	80	86	93.1	88	98	89.7	116	161	72.1	102	163	62.6	71	184	30.6	55	164	33.6	67	142	33.2	31	140	36.5
B4 16	86	91	94.5	83	95	66.4	114	152	75.0	107	181	59.1	70	171	44.4	76	171	44.4	20	192	14.6	37	180	20.6
	342	366	93.5	343	427	80.0	388	532	72.9	406	675	60.1	325	811	49.1	311	773	49.2	242	659	28.2	200	727	27.5
<b>Beh. C</b>																								
C1 5	83	94	88.4	82	121	67.8	99	169	58.6	87	143	60.9	57	161	35.4	91	192	47.4	54	194	43.3	60	151	39.8
C2 10	97	106	91.6	94	115	81.8	99	134	74.0	99	160	61.9	93	182	51.1	97	223	43.5	65	229	29.6	33	148	23.7
C3 15	94	110	85.5	88	102	86.4	80	104	76.9	84	132	63.6	75	128	58.6	88	168	52.4	75	185	40.5	41	157	26.1
C4 4	91	95	95.9	129	163	79.2	90	131	63.8	83	142	58.5	85	197	43.1	83	193	43.1	45	147	30.6	52	157	33.2
	365	405	90.1	393	501	78.4	368	538	68.4	353	577	61.3	310	668	46.4	359	776	46.2	269	745	36.1	188	613	30.6
<b>Beh. D</b>																								
D1 1	78	98	79.6	88	98	89.9	99	141	70.3	99	190	52.1	87	185	47.0	66	168	39.3	53	155	34.2	66	142	46.5
D2 14	90	108	83.4	85	103	82.6	100	153	65.4	69	141	48.9	50	142	35.2	62	196	31.7	51	171	29.8	49	159	30.9
D3 11	87	92	94.6	95	111	85.6	88	118	74.6	121	202	59.9	79	229	34.5	88	224	39.3	54	185	29.2	34	163	20.9
D4 8	95	107	88.9	82	96	85.5	80	114	70.2	101	173	58.4	69	188	36.7	47	186	25.3	43	164	26.2	27	123	21.6
	350	405	86.4	350	408	85.7	367	526	69.8	390	706	55.2	285	744	38.4	263	774	34.0	291	575	29.8	176	589	29.6

Kap 2.

Aantal bloemen per 10 planten

	1e troc	%	2e troc	%	3e troc	%	4e troc	%	5e troc	%	6e troc	%	7e troc	%	8e troc	%
	gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal		gezet totaal	
<b>Beh. A</b>																
A1 29	80	86	93.0	91	104	87.6	98	123	79.6	99	183	54.1	100	169	59.2	102
A2 18	85	93	91.4	97	104	93.3	107	145	73.9	93	162	57.4	88	222	39.7	76
A3 23	94	100	94.0	83	101	85.1	98	119	82.4	79	126	62.4	83	163	50.9	75
A4 28	96	100	95.9	36	97	88.6	110	141	78.0	109	197	55.4	105	203	50.5	88
	355	379	93.6	360	406	88.6	413	528	78.2	380	668	56.9	376	762	49.4	341
														887	38.4	236
														816	28.8	194
														599	32.4	
<b>Beh. B</b>																
B1 25	84	91	92.3	91	114	79.9	85	97	87.7	91	143	62.8	99	182	54.4	118
B2 22	94	96	98.0	91	99	92.0	92	136	67.6	91	149	61.1	110	192	57.3	87
B3 19	88	92	95.6	86	88	97.7	72	82	87.9	93	107	87.0	86	171	50.3	90
B4 32	88	92	95.7	85	92	93.5	89	113	78.9	74	119	62.1	112	167	67.0	119
	354	371	95.4	354	393	90.0	338	428	79.0	349	520	67.1	407	712	57.2	414
														819	50.6	336
														711	37.4	212
														623	34.0	
<b>Beh. C</b>																
C1 21	102	107	95.4	106	120	88.4	101	135	74.8	120	198	60.6	80	180	44.4	80
C2 26	83	93	89.4	92	98	94.0	87	123	70.8	107	143	74.8	109	165	66.1	110
C3 31	88	92	95.6	83	93	89.3	85	103	82.6	86	136	63.2	107	160	66.9	140
C4 20	93	94	99.0	91	93	97.9	87	99	87.9	96	115	83.6	91	139	65.5	80
	366	386	94.9	372	404	92.0	360	460	78.3	409	592	69.0	387	644	60.1	410
														720	56.0	336
														754	33.9	180
														627	28.7	
<b>Beh. D</b>																
D1 17	83	91	91.3	89	111	80.3	85	127	67.0	100	171	58.5	92	166	55.5	75
D2 30	91	105	86.7	85	95	89.5	78	100	78.0	97	148	63.6	91	155	58.7	114
D3 27	97	108	90.0	92	100	92.0	105	161	65.1	95	169	56.3	105	192	54.8	93
D4 24	92	93	96.9	63	92	90.2	90	132	68.2	77	153	50.4	95	155	61.2	124
	363	399	90.9	349	398	83.7	358	520	68.6	369	641	57.5	383	668	57.3	406
														805	50.4	252
														770	28.8	174
														632	27.6	

## Kap 3

## Aantal bloemen per 10 planten

	1e tros gezet totaal	%	2e tros gezet totaal	%	3e tros gezet totaal	%	4e tros gezet totaal	%	5e tros gezet totaal	%	6e tros gezet totaal	%	7e tros gezet totaal	%	8e tros gezet totaal	%								
<b>Beh. A</b>																								
A1 45	86	94	21.5	113	130	87.0	102	130	79.5	106	190	55.8	98	196	50.0	62	188	33.0	49	205	23.9	39	124	31.4
A2 34	91	98	22.2	63	105	83.9	87	122	71.4	100	148	67.6	96	159	60.4	91	225	40.4	95	159	59.7	62	156	39.7
A3 39	87	91	25.6	69	105	84.9	100	127	73.7	97	149	65.1	79	126	62.7	109	199	54.9	67	182	36.9	27	141	39.2
A4 44	83	110	73.4	31	95	85.3	79	114	69.3	89	153	58.2	104	169	51.6	79	180	43.9	40	179	22.4	25	134	18.7
	347	393	82.3	374	435	85.3	368	493	74.5	392	640	61.3	377	650	58.0	341	792	43.0	251	725	34.6	153	555	27.6
<b>Beh. B</b>																								
B1 41	35	112	73.4	97	126	77.0	82	123	66.7	89	159	56.0	110	214	51.4	93	201	46.3	46	165	27.9	36	156	23.1
B2 38	84	89	94.4	93	107	89.8	82	117	70.0	110	183	60.1	76	173	43.9	75	200	36.1	47	193	24.4	46	129	35.7
B3 35	91	94	96.8	69	100	89.0	105	124	84.7	92	144	64.0	95	145	65.5	103	177	58.2	65	164	39.7	42	150	28.0
B4 48	94	96	97.9	99	102	88.3	97	138	70.3	77	141	54.6	84	179	46.9	65	195	33.3	21	153	13.7	19	124	15.3
	354	398	88.9	373	435	85.4	366	502	72.5	368	627	58.7	365	711	51.4	336	701	43.0	179	675	26.5	143	559	25.6
<b>Beh. C</b>																								
C1 37	96	104	22.4	97	103	24.2	91	122	74.6	106	177	59.9	70	113	62.0	73	200	37.5	86	224	38.4	51	144	35.4
C2 42	92	96	26.0	69	110	81.0	96	145	56.2	97	154	53.0	97	181	53.6	97	181	51.7	57	141	40.4	24	116	20.7
C3 47	101	107	24.5	26	104	22.4	87	111	73.5	81	115	70.4	83	155	53.6	99	177	55.9	59	174	33.9	14	143	9.5
C4 36	89	90	98.0	91	101	20.1	79	104	76.0	93	153	50.0	92	168	54.8	70	195	35.0	67	181	37.1	62	193	32.2
	370	397	25.2	373	418	90.1	353	482	72.1	377	601	63.7	342	617	55.4	341	753	45.3	269	720	37.4	151	601	25.1
<b>Beh. D</b>																								
D1 33	101	111	91.1	66	97	90.8	83	130	67.7	103	170	60.6	101	186	54.3	93	197	47.2	96	190	50.5	52	143	35.1
D2 46	93	95	28.0	62	92	89.1	91	115	79.2	87	130	67.0	97	167	58.1	89	185	48.2	79	197	40.2	35	159	22.1
D3 43	92	99	92.0	68	92	92.4	91	127	71.7	120	193	62.3	90	153	58.8	103	194	53.1	71	72	41.3	43	142	30.3
D4 40	91	98	92.2	102	113	90.4	95	125	76.0	95	151	63.0	86	152	56.6	72	218	33.0	35	179	19.6	45	150	30.0
	377	403	93.5	357	394	90.6	365	497	73.4	405	644	62.9	374	658	56.0	357	794	45.0	281	638	44.0	175	599	29.2

### Aantal bloemen per 10 planten

## Beoordeling magnesiumgebrek

14 augustus

kap 1				kap 2				kap 3				kap 4			
C4	D4	A4	B4	C4	D4	A4	B4	C4	D4	A4	B4	C4	D4	A4	B4
-	11	11	31	-	11	21	51	-	21	61	31	-	-	-	-
						1m	1m				8s				
						18									
0	1	1	3	0	1	7	7	0	2	6	27	0	0	0	0
B3	A3	D3	C3	B3	A3	E3	C3	B3	A3	D3	C3	B3	A3	D3	C3
11	61	21	31	11	-	31	91	11	21	71	11	-	-	-	-
2m	1m					1m		6m			2s				
5	8	2	3	1	0	5	9	19	2	7	1	0	0	0	0
A2	B2	C2	D2	A2	B2	C2	D2	A2	B2	C2	D2	A2	B2	C2	D2
21	61	21	11	-	11	11	51	71	41	51	61	-	-	-	-
3m	3m					2m	2m	2s	1m	1m	2s				
2	12	8	1	0	1	5	9	7	10	13	8	0	0	0	0
D1	C1	B1	A1	D1	C1	B1	A1	D1	C1	B1	A1	D1	C1	B1	A1
2m	31	11	51	11	31	21	51	71	-	21	81	-	-	-	-
6s	5m	3m	4m	3m	2m	3m	3m			2m	3m				
	5s					18				11s	3s				
22	13	22	13	7	7	11	11	7	0	39	23	0	0	0	0

rails

1= licht

m= matig

s= sterk

	neus- water- groen- Behandeling gewicht aantal rot sick kraag	gem. gew. beh.	neus- water- groen- gew. beh.	gem. gew. beh.	neus- water- groen- gew. beh.	gem. gew. beh.	neus- water- groen- gew. beh.	gem. gew. beh.	neus- water- groen- gew. beh.	gem.	
A1 (13)			B1 (9)		C1 (5)		D1 (1)		E1 (1)		
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli		6 juli		
31 juli 13150	164	1	31 juli 15540	196	1	31 juli 15100	186	4	31 juli 14700	166	2
21 okt. 67200	958	1 { 1 1 wk 1 gesch. 3 ring	21 okt. 70085	1000	1 { 2 1 ring	21 okt. 71590	1027	10	21 okt. 79060	1147	2 { 5 wk 3 ring 2 gesch.
A2 (2)			B2 (6)		C2 (10)		D2 (14)		E2 (11)		
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli		6 juli		
31 juli 19980	239	2 { 3 1 wk 1 gesch. 1 ring	31 juli 20050	239	1 { 1 1 ring	31 juli 19460	228	1 { 5 1 ring	31 juli 15970	193	4 { 3 wk 2 { 5 wk 2 gesch. 72
21 okt. 83880	1160	1 { 4 { 3 4 wk 1 ring 2 gesch. 1 ring	21 okt. 77040	1090	{ 4 wk { 1 1 ring { 1 ring	21 okt. 77480	1090	1 { 3 { 5 1 ring { 1 ring { 1 ring	21 okt. 66400	924	1 { 2 { 5 { 2 wk 2 { 5 wk 2 gesch. 72
A3 (7)			B3 (3)		C3 (15)		D3 (11)		E3 (8)		
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli		6 juli		
31 juli 21090	253	{ 4 wk { 2 { 3 6 wk { 2 gesch. 4 ring	31 juli 21400	250	6 { 6 gesch. 2 ring { 2 ring	31 juli 20650	255	2 { 3 wk { 1 gesch. 3 ring { 3 ring	31 juli 21870	252	1 { 1 wk { 1 gesch. 2 ring { 2 ring
21 okt. 77720	1091	{ 4 { 3 { 5 ring 2 wk { 2 ring { 5 ring	21 okt. 81490	1106	1 { 2 { 6 wk { 2 wk { 2 ring	21 okt. 73240	1018	3 { 3 { 3 { 3 ring { 3 ring	21 okt. 77190	1069	4 { 4 { 4 { 4 ring { 4 ring
A4 (12)			B4 (16)		C4 (4)		D4 (8)		E4 (5)		
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli		6 juli		
31 juli 24450	294	1 { 2 { 1 wk { 1 wk 11 gesch. 9 ring	31 juli 22330	274	1 wk { 1 wk { 2 wk { 2 ring	31 juli 23030	287	4 { 4 wk { 5 gesch. 3 ring { 3 ring	31 juli 22590	280	2 { 2 { 1 wk { 1 wk 3 ring { 3 ring
21 okt. 75100	1039	1 { 3 { 2 { 2 { 1 9 ring { 72 { 2 { 1	21 okt. 72310	1011	2 { 2 { 2 { 2 { 2 ring { 72 { 2 { 2 { 2	21 okt. 81790	1133	3 { 11 { 3 { 11 { 3 ring { 72 { 11 { 3 { 3	21 okt. 71040	986	4 { 8 { 4 { 8 { 4 5 ring { 72 { 4 { 8 { 4

kap 2

	neus- water- groen-	gem.	neus- water- groen-	gem.	neus- water- groen-	gem.	neus- water- groen-	gem.	neus- water- groen-	gem.
	Behandeling gewicht aantal rot ziek kraag	gew.	Behandeling gew. aantal rot ziek kraag	gew.	Behandeling gew. aantal rot ziek kraag	gew.	Behandeling gew. aantal rot ziek kraag	gew.	Behandeling gew. aantal rot ziek kraag	gew.
A1 (29)			D1 (25)		C1 (21)		D1 (17)			
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli			
31 juli	15790	183	3 1 1	84	31 juli 19120	220	31 juli 18320	222	2 3	83 31 juli 15790 173
			{ 1 wk		{ 1 gesch.		{ 1 wk		{ 3 wk	{ 2 gesch.
21 okt.	78310	1121	4 { 3 1 4 ring	70	21 okt. 84270	1149 1 4	21 okt. 81230	1095 5	{ 3 ring	74 21 okt. 83250 1103
					{ 3 ring				{ 14 ring	{ 7 4 2 ring 75
A2 (18)			D2 (22)		C2 (26)		D2 (30)			
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli			
31 juli	21460	269	6 1 1	80	31 juli 19590	247 3 2	31 juli 23650	276 4	3 3	86 31 juli 25830 300 2
			{ 5 gesch.		{ 4 gesch.		{ 3 wk		{ 1 wk	{ 5 gesch.
21 okt.	79100	1160	9 4 1 { 4 ring	66	21 okt. 75840	1098 10 2	21 okt. 84630	1118 8	{ 4 ring	76 21 okt. 86550 1165
					{ 4 ring				{ 14 ring	{ 6 2 { 12 ring 74
A3 (23)			D3 (19)		C3 (31)		D3 (27)			
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli			
31 juli	23970	288	4 { 1 wk 3 2	83	31 juli 23170	270 4 1 3	31 juli 26770	302 1	4 wk	89 31 juli 25970 294 2 2
			{ 2 wk { 7 gesch.		{ 2 wk { 11 ring		{ 12		{ 7 wk	{ 1 gesch.
21 okt.	75390	1039	11 { 6 2 { 7 ring	73	21 okt. 85100	1148 11 2 3	21 okt. 89900	1169 1	{ 7 ring	77 21 okt. 83340 1117 2 { 9
					{ 11 ring				{ 9 ring	{ 75
A4 (28)			D4 (32)		C4 (20)		D4 (24)			
6 juli			6 juli		6 juli		6 juli			
31 juli	25930	303	1 4 1 { 3 wk	86	31 juli 25550	282 1 wk	31 juli 27020	312 4	{ 1 wk	87 31 juli 24200 273 3 wk 1
			{ 1 gesch.		{ 5 wk { 6 ring		{ 7 wk		{ 6 wk	{ 18 gesch.
21 okt.	82290	2137	1 { 12 2 { 7 ring	72	21 okt. 78250	1027 1 4 1	21 okt. 86630	1088 6	{ 6 ring	80 21 okt. 82700 1049 2 { 13 3 { 33 ring 79

Kap 3

	neus-	water-	groen-	gem.	neus-	water-	groen-	gem.	neus-	water-	groen-	gem.	
	santal	rot	sick	gew.	santal	rot	sick	gew.	santal	rot	sick	gew.	
Behandeling	gewicht	aantal	rot	ziek	kraag	gew.	Beh.	gew.	gewicht	aantal	rot	ziek	kraag
A1 (45)													
6 juli													
31 juli	17320	202											
21 okt.	77170	1074											
B1 (41)													
6 juli													
31 juli	86	31 juli 20500	225	2	1 wk	1			91	31 juli 21250	254		
21 okt.	72	21 okt. 73420	1058	3	4 wk	1			69	21 okt. 88390	1198	10	
C1 (37)													
6 juli													
31 juli	86	31 juli 23550	274						86	31 juli 24820	283	1	
21 okt.	73	21 okt. 86610	1181						73	21 okt. 85860	1188	2	
D1 (33)													
6 juli													
31 juli	84	31 juli 18000	205	3	2 wk				88	31 juli 22710	268		
21 okt.	74	21 okt. 86410	1195	9	5 wk				72	21 okt. 81550	1074		
E2 (38)													
6 juli													
31 juli	87	31 juli 26340	302	2	1				87	31 juli 28570	314		
21 okt.	76	21 okt. 86700	1183	2	2 wk	1			73	21 okt. 83560	1096	2	
F2 (42)													
6 juli													
31 juli	86	31 juli 24820	283	1	2 wk				88	31 juli 22710	268		
21 okt.	73	21 okt. 85860	1188	2	5 wk				72	21 okt. 81550	1074		
G3 (43)													
6 juli													
31 juli	91	31 juli 27940	297						91	31 juli 27940	297		
21 okt.	76	21 okt. 89290	1164						76	21 okt. 89290	1164		
H3 (35)													
6 juli													
31 juli	85	31 juli 26340	302	2	1				87	31 juli 28570	314		
21 okt.	76	21 okt. 86700	1183	2	2 wk	1			73	21 okt. 83560	1096	2	
I3 (47)													
6 juli													
31 juli	87	31 juli 28570	314	3	4 wk				91	31 juli 27940	297		
21 okt.	73	21 okt. 83560	1096	3	6 wk				76	21 okt. 89290	1164		
J4 (48)													
6 juli													
31 juli	90	31 juli 26800	305	1					88	31 juli 27000	299		
21 okt.	79	21 okt. 79450	1025	3					97	31 juli 28490	299		
K4 (36)													
6 juli													
31 juli	88	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	78	21 okt. 86500	1113						91	31 juli 27940	297		
L4 (40)													
6 juli													
31 juli	97	31 juli 28490	299						91	31 juli 27940	297		
21 okt.	78	21 okt. 94140	1150						97	31 juli 28490	299		
M5 (44)													
6 juli													
31 juli	25440	284	1	5					2	3		95	
21 okt.	88040	1121	5 wk	3 gesch.					3 wk	6	1 gesch.		
N5 (45)													
6 juli													
31 juli	86	31 juli 26800	305	1					97	31 juli 28490	299		
21 okt.	79	21 okt. 79450	1025	3	3 wk	1			91	31 juli 27940	297		
O5 (46)									97	31 juli 28490	299		
6 juli									91	31 juli 27940	297		
31 juli	88	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	78	21 okt. 86500	1113						97	31 juli 28490	299		
P5 (47)													
6 juli													
31 juli	98	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	79	21 okt. 86500	1113						97	31 juli 28490	299		
Q5 (48)													
6 juli													
31 juli	99	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	80	21 okt. 86500	1113						97	31 juli 28490	299		
R5 (49)													
6 juli													
31 juli	100	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	81	21 okt. 86500	1113						97	31 juli 28490	299		
S5 (50)													
6 juli													
31 juli	101	31 juli 27000	299						97	31 juli 28490	299		
21 okt.	82	21 okt. 86500	1113						97	31 juli 28490	299		

Wijlage xid

J kap 4

behandeling	gewicht	neus- water- groen-				gem.	neus- water- groen-				gem.	neus- water- groen-			
		aantal	rot	siek	kraag		gew.	behandeling	gewicht	aantal	rot	siek	kraag	gew.	gem.
A1 (61)								B1 (57)						C1 (53)	
6 juli	4850	81				60	6 juli	6020	94					64	6 juli
31 juli	27260	398	7	2 wk		8 gesch.	31 juli	26820	401	2				67	31 juli
				6 wk		31 gesch.								13 gesch.	
21 okt.	73160	1050	12	3		23 ring	21 okt.	71310	1091	5	2 wk	17 ring	65	21 okt.	
										7		17 ring	9		3 gesch.
A2 (50)						B2 (54)								C2 (58)	
6 juli	7590	116				65	6 juli	8000	113					70	6 juli
31 juli	31730	467	2			68	31 juli	34850	503	5				69	31 juli
				3 wk		5 gesch.								9 gesch.	
21 okt.	77670	1153	3	13		67	21 okt.	83290	1239	5	5			12 ring	67
														21 okt.	73660
A3 (55)						B3 (51)								C3 (63)	
6 juli	8670	133				63	6 juli	7670	114					67	6 juli
31 juli	33150	506	7			65	31 juli	29350	413	4				71	31 juli
				1 wk		3 gesch.								5 gesch.	
21 okt.	78770	1232	9	1		2 ring	21 okt.	74240	1099	5	2 wk	1 ring	68	21 okt.	
										5		1 ring	149		14 ring
A4 (60)						B4 (64)								C4 (52)	
6 juli	8630	134				64	6 juli	7330	123					60	6 juli
31 juli	32400	520	18			1 gesch.	31 juli	28930	494	13				59	31 juli
				4 wk		7 gesch.								2 gesch.	
21 okt.	69830	1084	18	10	2	8 ring	21 okt.	58890	949	20	4 wk	20 ring	62	21 okt.	
										5		20 ring	7		8 gesch.

## Bijlage XIIa

kap 1

			neus- rot	water- sick	groen- kreag	gem. gew. (4x)
	gewicht en aantal					
beh. A						
6 juli						
31 juli	78670	950	1	5	8	330
21 okt.	303900	4243	3	9 wk 12	15 gesch. 18 ring	285
beh. B						
6 juli						
31 juli	79320	959	1	2	7	331
21 okt.	300925	4207	2	1 wk 7 wk 7	11 gesch. 6 ring	287
beh. C						
6 juli						
31 juli	78240	956	4	5	19	327
21 okt.	303100	4228	11	7 wk 17	8 gesch. 6 ring	287
beh. D						
6 juli						
31 juli	75130	893		1 wk 3	9	339
21 okt.	293690	4126	3	12 wk 14	9 gesch. 10 ring	285

## krap 2.

		gewicht	aantal	new-rot	water-siek	groen-kraag	opm.	gem. gew. (4x)
<b>beh. A</b>								
6 juli								
31 juli	87150	1045	14	{ 1 wk 9	5			333
21 okt.	315590	4457	35	{ 6 wk 25	6	{ 13 gesch. 22 ring		283
<b>Beh. B</b>								
6 juli								
31 juli	87430	1012	7	{ 1 wk 3	3			343
21 okt.	323460	4422	23	{ 8 wk 12	5	{ 11 gesch. 24 ring		292
<b>Beh. C</b>								
6 juli								
31 juli	95760	1112	11	{ 1 wk 5	8			345
21 okt.	342390	4470	20	{ 15 wk 25	10	{ 10 gesch. 61 ring		307
<b>beh. D</b>								
6 juli								
31 juli	91790	1044	4	{ 3 wk 5	4			352
21 okt.	335840	4434	6	{ 19 wk 35	9	{ 26 gesch. 56 ring		303

kap 3

			neus-	water-	groen-		gem.	
		gewicht	aantal	rot	siek	kraag	oym.	gew. (4x)
<b>beh. A</b>								
6 juli								
31 juli	93660	1073	3	{ 4 wk	8	9		348
21 okt.	337540	4511	4	{ 16 wk	34	11	{ 19 gesch. 25 ring	300
<b>beh. B</b>								
6 juli								
31 juli	97190	1106	5	1 wk		2		352
31 ju				{ 15 wk			{ 14 gesch. 39 ring	
21 okt.	326180	4447	8	{ 11		3		293
<b>beh. C</b>								
6 juli								
31 juli	101640	1130	1	{ 5 wk	5	11	{ 1 gesch. 18 gesch.	360
21 okt.	344310	4595	14	{ 21 wk	25	11	{ 27 ring	300
<b>beh. D</b>								
6 juli								
31 juli	971/40	1069	3	{ 2 wk	5	6		362
21 okt.	351390	4583	9	{ 19 wk	22	7	{ 14 gesch. 37 ring	307

## kap 4

		gewicht	aantal	nous- rot	water- ziek	groen- kraag	opm.	gem. (4x)
<b>beh. A</b>								
6 juli		29740	469					252
31 juli		124540	1891	34	2 wk		9 gesch.	264
21 okt.		299430	4519	42	{ 14 wk 27		{ 51 gesch. 2 { 33 ring	265
<b>Beh. B</b>								
6 juli		29100	446					261
31 juli		119950	1813	26			5 gesch.	266
21 okt.		287730	4378	35	{ 8 wk 22		{ 53 gesch. 2 { 50 ring	262
<b>beh. C</b>								
6 juli		35310	528					266
31 juli		134920	1904	5	2	2	2 gesch.	283
21 okt.		320010	4646	9	{ 13 wk 42	3	{ 30 gesch. 3 { 33 ring	277
<b>beh. D</b>								
6 juli		34380	533					254
31 juli		131030	1911	9		1	1 gesch.	274
21 okt.		312070	4556	13	{ 11 wk 32	4	{ 52 gesch. 4 { 51 ring	274

## Nawerking van behandelingen in 1956 (totaal gewicht)

## Kap 1

13A	67300	9B	70095	5C	71590	1D	79060
6A	77040	2B	83000	14C	66400	10D	77480
11A	77190	15B	72240	3C	81490	7D	77720
4A	81790	8B	71040	12C	<u>75100</u>	16D	<u>72310</u>
	<u>303230</u>		<u>297245</u>		<u>294580</u>		<u>306570</u>

## Kap 2

29A	78310	25B	84270	21C	81230	17D	83250
22A	75840	18B	72100	30C	86550	26D	84630
27A	83340	31B	89900	19C	85100	23D	75890
20A	<u>86630</u>	24B	<u>82700</u>	28C	<u>82290</u>	32D	<u>78250</u>
	<u>324120</u>		<u>335970</u>		<u>335170</u>		<u>322020</u>

## Kap 3

45A	77170	41B	73430	37C	88390	33D	86410
38A	86610	34B	86180	46C	81550	42D	85860
43A	69290	47B	83560	35C	86700	39D	86150
36A	<u>66500</u>	40B	<u>94140</u>	44C	<u>88040</u>	48D	<u>79450</u>
	<u>339570</u>		<u>337300</u>		<u>344680</u>		<u>337870</u>

## Kap 4

61A	73160	57B	71310	53C	80610	49D	73550
54A	83290	50B	77670	62C	78110	58D	73660
59A	80110	63B	84540	51C	74240	55D	78770
52A	<u>81200</u>	56B	<u>60300</u>	60C	<u>69830</u>	64D	<u>58890</u>
	<u>317760</u>		<u>313920</u>		<u>302790</u>		<u>284870</u>

## Nawerking van behandelingen in 1956 (watersiek plus wankleurheid)

## Kap 1

13A	2	9B	2	5C	0	1D	5
6A	5	2B	5	14C	7	1C	3
11A	5	15B	6	3C	4	7D	10
4A	<u>15</u>	CB	<u>9</u>	12C	<u>4</u>	16D	<u>3</u>
	<u>27</u>		<u>22</u>		<u>15</u>		<u>21</u>

## Kap 2

29A	4	25B	4	21C	6	17D	12
22A	2	18B	4	30C	7	26D	6
27A	16	31B	16	19C	5	23D	8
20A	<u>12</u>	24B	<u>19</u>	28C	<u>15</u>	32D	<u>9</u>
	<u>34</u>		<u>43</u>		<u>33</u>		<u>35</u>

## Kap 3

45A	17	41B	4	37C	9	33D	11
38A	10	34B	13	46C	8	42D	11
43A	13	47B	0	35C	4	39D	7
36A	<u>18</u>	40B	<u>3</u>	44C	<u>13</u>	48D	<u>8</u>
	<u>58</u>		<u>33</u>		<u>34</u>		<u>37</u>

## Kap 4

61A	9	57B	9	53	13	49D	18
54A	5	50B	16	62	6	56D	13
59A	12	63B	18	51	7	55D	2
52A	<u>11</u>	56B	<u>7</u>	60	<u>14</u>	64D	<u>9</u>
	<u>37</u>		<u>50</u>		<u>40</u>		<u>42</u>

## Kwarteringen van behandelingen in 1956 (neusrot).

## Kap 1

13A	1	93	1	50	10	1P	2
6A	0	23	1	140	1	10P	1
11A	0	153	0	30	1	7P	0
4A	0	63	0	120	1	16P	0
	1		2		13		3

## Kap 2

29A	4	253	1	210	5	17P	0
22A	10	183	2	300	2	26P	6
27A	2	313	1	190	11	23P	11
20A	6	243	2	280	1	32P	1
	22		13		19		20

## Kap 3

45A	0	413	3	370	10	33P	9
38A	0	343	4	460	0	42P	2
43A	0	473	2	350	2	39P	0
36A	0	403	0	440	0	48P	3
	0		9		12		14

## Kap 4

61A	12	573	5	530	0	49P	4
54A	5	503	3	620	3	58P	7
59A	5	633	1	510	5	55P	9
52A	1	563	1	600	18	64P	20
	23		10		26		40

## Navoring van behandelingen in 1956 (gem. vruchtweg.)

## Kap 1

13A	70	93	70	50	70	10	69
6A	71	23	72	140	72	100	74
11A	72	153	71	30	74	70	71
4A	<u>72</u>	83	<u>72</u>	120	<u>72</u>	160	<u>72</u>
	<u>285</u>		<u>285</u>		<u>288</u>		<u>286</u>

## Kap 2

29A	70	253	73	210	74	170	75
22A	69	183	60	300	74	260	76
27A	75	313	77	190	74	230	73
20A	<u>80</u>	243	<u>79</u>	280	<u>72</u>	320	<u>76</u>
	<u>294</u>		<u>297</u>		<u>294</u>		<u>300</u>

## Kap 3

45A	72	413	60	370	74	330	72
38A	73	343	73	460	76	420	72
43A	71	473	76	350	73	390	76
36A	<u>73</u>	403	<u>82</u>	440	<u>73</u>	480	<u>76</u>
	<u>300</u>		<u>300</u>		<u>302</u>		<u>298</u>

## Kap 4

61A	70	573	65	530	68	490	66
54A	67	503	67	620	71	580	65
59A	70	633	74	510	68	550	64
52A	<u>70</u>	563	<u>67</u>	600	<u>64</u>	640	<u>62</u>
	<u>277</u>		<u>273</u>		<u>271</u>		<u>257</u>