db

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk
A
1
E
30

FSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,

AALDWIJK.

Tomatenwaterhuishoudingsproef W IV 1956.

door:

ir.J.v.d.Ende

Naaldwijk,1957.

2216292

/ 34 / 23024 2816 : 53

A
-
1
E
30

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder Glas te Naaldwijk.

TOMATENWATERHUISHOUDINGSPROEF W IV 1956.

Evenals bij de overeenkomstige proeven in 1953, 1954 en 1955 was het doel van deze proef door verschillende factoren het optreden van fysiogene ziekten te beïnvloeden. Dit jaar werden de volgende behandelingen toegepast:

Geconcentreerde bemesting.

1. Toppen op 2 trossen en veel blad wegnemen.
2. Normaal dieven en bladplukken
3. Dieven onder de eerste tros laten zitten.

Enkelvoudige bemesting.

4. Toppen op 2 trossen en veel blad wegnemen.
5. Normaal dieven en bladplukken.
6. Dieven onder de eerste tros laten zitten.

Enkelvoudige bemesting; normaal dieven en bladplukken.

A. Controle
B. Gietwater met Na Cl.
C. Grondmengsel met weinig turfmolm.

Geconcentreerde bemesting; normaal dieven en bladplukken.

D. Controle
E. Toediening van glucosestroop
F. Grondmengsel met weinig turfmolm.

De proef vond plaats in W IV (kappen 1-3, achter de goot) in milpotten op waterscheitels. Er werd gewerkt met een grondmengsel bestaande uit 1 volumedeel arme tuingrond en 2 volumedelen turfmolm. Bij de behandelingen C en F werd er echter een andere mengverhouding aangehouden en wel 2 volumedelen arme tuingrond en 1 volumedeel turfmolm. Elke behandeling bestond uit 36 planten, verdeeld in 6 parallelgroepen van elk 6 planten. De parallellen van de behandelingen 1-6 waren neergelegd in een latijns vierkant. Dit was eveneens het geval voor de behandeling A-F.

Zie hiervoor bijlage I. De parallelvakjes zijn in volgorde genummerd van 97 tot en met 168. Er is ruim gegoten en wel met leidingwater. Bij de bemesting werd er op gewerkt veel fosfor en matig kali te geven. Zie voor de bemestingsgegevens bijlage II. Er was geadviseerd om door de tuingrond kalk te werken.

Dit is niet gedaan met als gevolg dat de groei van de planten te wensen overliet en het optreden van neusrot in de hand werd gewerkt (zie eveneens bijlage II).

Op 2 mei is de grond in potten bemest en op 3 mei zijn de tomaten uitgeplant, ras Potentaat.

Op 14 mei werd geconstateerd dat de planten van de behandelingen C en F (grondmengsel met weinig turfmolm) er zeer donkergroen uitzagen, wellicht als gevolg van een mindere vochtvoorziening.

Op 18 mei werd er gedierd, waarbij de dieven onder de eerste tros van de behandelingen 3 en 6 niet werden weggenomen. Per abuis zijn van vakje 132 de dieven beneden de eerste tros wel verwijderd.

Op 24 mei werd vastgesteld dat de eerste tros flink was geset en dat de tweede tros in bloei stond. Het verschil tussen de planten van de behandelingen C en F met de andere planten was nog maar gering.

Op 4 juni zijn de planten van de behandelingen 1 en 4 op twee trossen getopt. Bovendien zijn op deze datum de dieven onder de eerste tros bij de behabdelingen 3 en 6 iets ingeënoeid.

Op 6 juni stond de derde tros in bloei, behalve dan bij de behandelingen 1 en 4. Op deze datum werden ~~in~~ de planten van behandeling E voor het eerst met zouthoudend water begoten. Hiertoe werd er per liter leidingwater 1 gram Na Cl toegevoegd.

Op 14 juni is er voor het eerst bijgemest. Het bijmesten is herhaald op 29 juni en 4 juli. Zie voor de gegevens hierover bijlage II.

Op 15 juni werden er voor het eerst neusrotte vruchten waargenomen. Verder waren er enkele vruchten afgevallen door een botrytisaantasting. De koppen van de planten van de behandelingen 1 en 4 zagen er sterk chlorotisch uit.

Op 19 juni waren de koppen van de overige planten ook chlorotisch, maar dan in minder sterke mate. Er was duidelijk te zien dat de groei van de planten met enkelvoudige bemesting achterbleef bij die met geconcentreerde bemesting.

Op 6 juli werd begonnen met oogsten. Op 12 juli werd aan de grond bij de behandelingen E glucosestroop toegediend en wel zodanig, dat per pot 10,0 ml werden toegediend van een oplossing van 1kg glucosestroop op 4 liter water. Deze behandeling werd herhaald op 20 en 26 juli en 2 augustus. De planten met enkelvoudige bemesting vertoonden een slechte stand, zelfs zodanig dat het leek of ze spoedig souden afsterven. Een uitzondering hierop vormden de planten van behandeling C (weinig turfmolm in grondmengsel)

Op 5 augustus werd geconstateerd dat de planten die glucosestroop kregen toegediend er geel uitzagen. Op deze datum liep de oogst van de planten bemest met enkelvoudige meststoffen reeds weer teneinde. De laatste oogstdatum was 20 september. Van de volgende vakjes is per vakje voor het begin van de oogst één plant verwijderd vanwege manlijke steriliteit of rotpoot: 119, 120, 132, 142, 150, 151, 161, 162, en 168. De oogstgegevens van deze vakjes zijn dus afkomstig van slechts 5 planten per vakje.

Op 21 september werd het gewas beoordeeld. Er waren al heel wat planten aan het afsterven (dode koppen) of waren reeds afgestorven.

In het volgende overzicht wordt tussen haakjes het aantal planten met afster vingsverschijnselen vermeld.

Behandeling	Kleur	Afsterving
1	geelgroen- lichtgroen	(7)
2	geelgroen -lichtgroen	(16)
3	geel -lichtgroen	(23)
4	lichtgroen-donkergroen	(5)
5	lichtgroen-groen	(19)
6	lichtgroen-groen	(15)
A	lichtgroen-groen	(21)
B	lichtgroen-groen	(16)
C	lichtgroen-groen	(8)
D	geelgroen -lichtgroen	(23)
E	lichtgroen	(10)
F	geel -lichtgroen	(15)

Op 27 september zijn de wortels beoordeeld door de pot uit de pot te st ten. Bij de behandelingen 1-6 kwam een grotere wortelmassa voor bij de behandelingen 1-3 dan bij de behandelingen 4-6. Bij de behandelingen A-F werden de wortelpru ken in de volgende afnemende rangorde gerangschikt: F, C, D, E, A, B.

Tijdens de teelt zijn er op 16 juli grondmonsters getrokken. Zie voor de chemische samenstelling van de grond bijlage III. Monsters 1-6 . De pH is laag voora bij de enkelvoudige bemesting (monsters 4-6). Deze laatste monsters bezitten een hoge gloeirest. De stikstof- en kalicijfers van deze monsters zijn hoger dan van d monsters 1-3, blijkbaar als gevolg van een geringere voedselopname. Waar de plant op twee trossen zijn getopt (monster 1 en 4) zijn de stikstof- kali- en magnesiumcijfers hoger dan bij de normale gewasbehandeling (monster 2, resp. 5).

Waar de dieven onder de eerste tros zijn blijven zitten (monster 3, resp. 6) zijn deze cijfers juist lager. De ijzer- en aluminiumcijfers zijn bij de enkelvoudige bemesting hoger dan bij de geconcentreerde bemesting.

Monsters A-F. Ook hier is bij de enkelvoudige bemesting de pH lager dan bij d geconcentreerde bemesting, terwijl de gloeirest en de cijfers voor stikstof, kali, ijzer en aluminium ook weer hoger zijn. De magnesiumcijfers zijn bij de enkelvoudige bemesting lager dan bij de geconcentreerde bemesting. Dit was bij de monsters 1-6 evenmeens het geval. Bij de grondmengsels met weinig turfmolm (C en F) is de pH ho ger dan bij veel turfmolm (A en E, resp. D en B).

Dit geeft een verklaring van het feit, dat de groei bij de behandelingen C e F beter was. Het keukenzoutgehalte van monster B (zouthoudend gietwater) is hoog Het stikstofgehalte van monster E (glucosestroop) is extra laag, hetgeen verkla kan worden door stikstofbinding.

Enkele klimaatgegevens, temperatuur en verdamping van een Peechmeter, zijn vermeld op bijlage IV.

De oogstgegevens zijn vermeld in bijlagen V en VI. Deze gegevens zijn gebaseerd op 6 planten per vakje (bij uitval van planten is er dus omgerekend). Over deze bijlagen kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt:

NR betekent neusrot

WZ betekent watersiek

GK betekent gele koppen

Ges. betekent gezond

Er is geen onderscheid gemaakt in geelkoppen en groenkragen. De geelkoppen hadden bij het begin van het kleuren groene koppen, zij het dan ook dat deze kleur niet hardgroen was. Onder de letters Gk zullen echter ook ongetwijfeld vruchten vermeld zijn, die eigenlijk groenkragen waren. De neusrotte vruchten bezaten vaak groenkragen.

Deze zijn echter niet bij de letters GK ondergebracht, maar alleen bij de letters NR. Bij de oogstwaarnemingen is steeds het aantal vruchten vastgesteld en het gewicht. Het gewicht van de gezonde, neusrotte, watersieke en geelkoppige vruchten is apart vastgesteld, echter niet het aantal vruchten per kwaliteits sortering. Hieronder volgt een samenvatting van de oogstgegevens.

	Aant. vruchten	Gewicht in kg. Ges.	NR	GK	WZ	Totaal
Geconc. Bem.						
1.Toppen (2e tros)	1304	59.7	1.6	21.3	1.0	83.5
2.Normaal	1350	53.8	4.6	27.7	0.7	86.9
3.Nieven (1e tros)	1226	43.7	4.4	26,5	0.4	75.0
Enkelv. Bem.						
4.Toppen (2e tros)	1122	27.8	6.4	8.4	0.2	42.8
5.Normaal	1013	24.1	7.4	9.6	0.4	41.4
6.Nieven (1e tros)	1098	20.1	11.1	8.1	0.0	39.3
Enkelv. Bem.						
A.Contrôle	1124	25.1	8.6	14.6	0.0	48.4
B.Na Cl	1164	18.0	11.3	9.6	0.0	38.9
C.Weinig turfmolm	1322	44.3	9.5	16.8	0.6	71.2
Geconc. Bem.						
D.Contrôle	1340	53.5	3.6	30.1	1.6	88.7
E.Glucose	1352	50.6	5.2	23.6	1.9	81.3
F.Weinig turfmolm	1398	67.4	2.8	22.0	5.0	97.2

Bij geconcentreerde bemesting zijn er meer vruchten geoogst dan bij enkel voudige bemesting. Bij het totaal vruchtgewicht spreekt het verschil in de vorm van bemesting nog veel sterker. Bij enkelvoudige bemesting is er meer neusrot opgetreden dan bij geconcentreerde bemesting, maar minder geelkoppen. Waterziek kwam bij enkelvoudige bemesting vrijwel niet voor en bij geconcentreerde bemesting slechts in geringe mate. De planten die op twee trossen zijn getopt hebben het hoogste gewicht aan gezonde vruchten opgeleverd, en de planten waarbij de dieven onder de eerste tros zijn blijven zitten het laagste gewicht. De planten met een normale gewasbehandeling namen in dit opzicht een tussenpositie in.

De planten met dieven onder de eerste tros gaven het meeste neusrot en het minst waterziek. De op 2 trossen getopte planten gaven het minste neusrot. In het geval van de geconcentreerde bemesting gaven deze planten iets minder geelkoppen dan de planten met de andere gewasbehandeling. De planten in het grondmengsel met weinig turfmolm gaven meer vruchten en vooral een hoger totaal vruchtgewicht en een hoger gewicht aan gezonde vruchten dan de planten in het andere grondmengsel. In het geval van de geconcentreerde bemesting gaven de planten in het grondmengsel met weinig turfmolm het minste neusrot en het meeste waterziek.

Toediening van keukenzout gaf een gering totaal vruchtgewicht met relatief veel neusrot en relatief weinig gele koppen. Toediening van glucosestroop deed het neusrot iets toenemen en de gle koppen iets afnemen. Hieronder volgt een overzicht van de gewichtspercentages van de verschillende kwaliteitssorteringen:

	Gez.	NR	GK	WZ
Geconc. Bem.				
1.Toppen (2e tros)	71.5	1.9	25.5	1.2
2.Normaal	61.9	5.3	31.9	0.8
3.Dieven (1e tros)	58.3	5.9	35.3	0.5
Enkelvo Bem.				
4 Toppen (2e tros)	65.0	15.0	19.6	0.5
5.Normaal	58.2	17.9	23.2	1.0
6.Dieven (1e tros)	51.1	28.2	20.6	0.0
Enkelv. Bem.				
A.Contrôle	51.9	17.8	30.2	0.0
B.Na Cl	46.3	29.0	24.7	0.0
C.Weinig turfmolm	62.2	13.3	23.6	0.8
Geconc. Bem.				
D.Contrôle	60.3	4.1	33.9	1.8
E.Glucose	62.2	6.4	29.0	2.3
F.Weinig turfmolm	69.3	2.9	22.6	5.1

Deze tabel geeft nog aanleiding tot de opmerking, dat de planten in het grof mengsel met weinig turfmolm relatief weinig gele koppen opleverden en relatief veel waterziek. Hoewel het optreden van deze afwijkingen vaak in de hand wordt gewerkt door dezelfde omstandigheden, zoals weinig zoute grond, is dit dus blijkbaar niet steeds het geval en kan er zelfs zoals hier een tegengesteld resultaat optreden.

Conclusie

Geconcentreerde bemesting gaf een hogere opbrengst dan enkelvoudige bemesting met minder neusrot en meer gele koppen en waterziek. De planten die op twee trossen werden getopt, waarbij een dief werd aangehouden, gaven het minste neusrot. De planten, waarbij de dieven onder de eerste tros waren blijven zitten gaven het meeste neusrot. De planten met een normale gewasbehandeling namen in dit opzicht een tussenpositie in.

De planten in een grondmengsel met weinig turfmolm (hogere pH) gaven minder neusrot dan de planten in een grondmengsel met veel turfmolm (lagere pH). Ze gaven voorts meer waterziek en minder gele koppen. Dit negatieve verband tussen waterziek en geelkoppen werd ook bij de gewasbehandelingen aangetroffen.

Bij de geconcentreerde bemesting gaven de planten die op twee trossen werden getopt namelijk relatief weinig geelkoppen en veel waterziek, terwijl de planten met dieven onder de eerste tros relatief veel geelkoppen en weinig waterziek gaven.

Toediening van keukenzout in het gietwater en het bijmesten met glucosestroop veroorzaakten meer neusrot en minder geelkoppen.

2-10-'57.
IK.

3 juli, 1957.
Ir. J. van den Ende.

Plattegrond Tomatenwaterziekproef N 4, 1956.

	Kap 3			Kap 2			Kap 1				
~~102~~	~~108~~	~~114~~	~~120~~	~~126~~	~~132~~	~~138~~	~~144~~	~~150~~	~~156~~	~~162~~	~~168~~
1	2	3	4	5	6	A	B	C	D	E	F
~~101~~	~~107~~	~~113~~	~~119~~	~~125~~	~~131~~	~~137~~	~~143~~	~~149~~	~~155~~	~~161~~	~~167~~
5	6	1	2	3	4	E	F	A	B	C	D
~~100~~	~~106~~	~~112~~	~~118~~	~~124~~	~~130~~	~~136~~	~~142~~	~~148~~	~~154~~	~~160~~	~~166~~
3	4	5	6	1	2	C	D	E	F	A	B
~~99~~	~~105~~	~~111~~	~~117~~	~~123~~	~~129~~	~~135~~	~~141~~	~~147~~	~~153~~	~~159~~	~~165~~
2	1	6	5	4	3	B	A	F	E	D	C
~~98~~	~~104~~	~~110~~	~~116~~	~~122~~	~~128~~	~~134~~	~~140~~	~~146~~	~~152~~	~~158~~	~~164~~
6	5	4	3	2	1	F	E	D	C	B	A
~~97~~	~~103~~	~~109~~	~~115~~	~~121~~	~~127~~	~~133~~	~~139~~	~~145~~	~~151~~	~~157~~	~~163~~
4	3	2	1	6	5	D	C	B	A	F	E

1 plant buiten de proef.

6 planten (nulrotten)

1 plant buiten de proef.

N

Oost

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk
Telefoon 01740—4545 en 4546 ZUIDWEG 38 Giro 293110

VERSLAG

Brief no. .....
Monster(s) ontvangen : omtrent het onderzoek van grondmonster(s) van :

DE HEER

Bijlage II

Tuingrond; Waan grondcop (Ketelhuis)

Kosten monster ..... x f ..... = f .....
Gelieve te storten giro no. 293110
Vlugge betaling bespaart U onkosten

Naaldwijk, April 19 56

Gluren gloeiverl. %

Volg-nummer	Merk v.h. monster	Organische stof %	Ca CO_3 %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N-water *)	P-water *)	K-water *)	Magnesium a.z. **)	Mangaan a.z. **)	IJzer a.z. **)	Alur niu a.z
111563	T5\14	2,2	0,10	6,7	0,005	0,09	0,9	2,8	7,3	31	1,5	2,3	2,

Advies: Deze grond is gebruikt voor het samenstellen van de grondmengsels, voor de proe met organische stikstofmeststoffen en de waterziekproef bij tomaten, in de kappen 1, 2 en 3 van W 4.
Er is geadviseerd om per 20 kuubsmeters grond 1½ kg mergel (doloriet) 15—19% MgO, door te werken. Dit advies is niet uitgevoerd.

Bemesting per pot

Geconcentreerd

20 gram bloedmeel (14% N)
30 gram dubbelsuper
25 gram patentkali

Enkelvoudig

20 gram zwavelzure ammoniak
60 gram superfosfaat
25 gram patentkali

Overbemesting per pot

Geconcentreerd

14 juni: 3 gram ammoniumnitraat
28 juni: 3 gram ammoniumnitraat
4 juli: 4 gram patentkali

Enkelvoudig

5 gram zwavelzure ammoniak
5 gram zwavelzure ammoniak
4 gram patentkali

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.
Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.
Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.
*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.
**) Uitgedrukt in delen per millioen in het extract.

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas te Naaldwijk
Telefoon 01740—4545 en 4546 ZUIDWEG 38 Giro 293110

VERSLAG

Brief no. .....
Monster(s) ontvangen : omtrent het onderzoek van grondmonster(s) van :

Bijlage III.

DE HEER

Tomatenwaterziekproef
W.4 v.d. Heys

Kosten monster ..... x f ..... = f .....
Gelieve te storten giro no. 293110
Vlugge betaling bespaart U onkosten Bemonsterd Naaldwijk, 16 juli 1956

Humus gloeiverl. %

Volg-nummer	Merk v.h. monster	Organische stof %	Ca CO_3 %	p H	Na CL %	Gloeirest (extract) %	N-water *)	P-water *)	K-water *)	Magnesium a.z. **)	Mangaan a.z. **)	IJzer a.z. **)	Aluminium a.z.
112857	1	10,8	0,02	4,7	0,035	0,24	8,3	>20,0	15,8	125	8,8	0,3	4,0
112858	2	10,6	0,08	4,8	0,025	0,23	4,8	>20,0	12,0	123	9,6	0,4	4,3
112859	3	11,0	0,06	4,6	0,028	0,24	2,3	>20,0	10,0	103	8,8	0,3	4,0
112860	4	10,6	0,03	4,0	0,034	0,65	25,7	>20,0	33,3	89	8,8	0,7	6,1
112861	5	11,3	0,06	4,1	0,029	0,71	23,6	>20,0	32,5	84	8,0	0,6	6,0
112862	6	11,1	0,03	4,0	0,031	0,59	16,4	>20,0	28,3	46	7,6	0,7	5,3
112863	A	11,7	0,06	4,0	0,022	0,60	12,8	>20,0	23,8	65	8,0	0,7	4,9
112864	B	12,6	0,04	4,0	0,102	0,65	12,2	>20,0	21,3	64	6,6	0,7	6,9
112865	C	4,8	0,04	4,8	0,011	0,43	6,4	>20,0	16,8	42	8,0	0,7	4,2
112866	D	11,0	0,02	4,6	0,028	0,34	5,3	>20,0	15,5	111	8,8	0,5	4,1
112867	E	10,1	0,05	4,6	0,022	0,26	1,2	>20,0	14,5	95	6,6	0,5	4,1
112868	F	5,3	0,03	5,0	0,013	0,16	2,4	>20,0	10,8	76	7,4	0,5	3,2

Niet besproken analysecijfers zijn normaal voor betreffende grond.
Alle cijfers zijn omgerekend op bij 105°C gedroogde grond.
Alle hoeveelheden mest zijn, tenzij nadrukkelijk anders vermeld, bedoeld per vierkante roe.
*) Uitgedrukt in mg. per 100 g. grond.
**) Uitgedrukt in delen per millioen in het extract.

Temperaturen in graden Celsius

	decade	min. nachttemp.	temp. 9 uur	temp. 14 uur
mei	3	8–14	13–27	16–36
juni	1	9–17	16–26	20–30
	2	12–16	14–20	16–30
	3	10–16	15–25	17–27
juli	1	13–19	18–24	16–30
	2	13–19	16–22	18–30
	3	14–22	18–28	22–36
aug.	1	14–22	14–24	20–30
	2	12–18	14–22	18–28
	3	9–17	11–23	20–32
sept.	1	13–17	14–18	16–22
	2	10–18	14–22	18–26

Verdamping Peechmeter in cm.

datum	mei	juni	juli	aug.	sept.	datum	mei	juni	juli	aug.	sept.
1		4,3	?	1,2	2,1	16		3,2	3,0	1,2	?
2		8,8	2,4	1,1		17			3,7	1,5	1,6
3			2,2	2,5	1,3	18		3,1	?	4,5	2,0
4		1,6	2,8	6,0	1,2	19		0,6	?		3,4
5		4,6	2,3		1,3	20		3,8	1,8	2,2	
6		3,3	3,7	2,0	3,2	21		4,4	5,2	3,8	
7		1,7	7,5	3,0	1,8	22	6,6	3,6		3,9	
8		2,3		3,4	3,9	23	5,3	5,3	2,0	3,9	
9		3,6	3,3	3,0		24	4,7		2,6	2,6	
10			2,1	3,1	1,5	25	1,0	2,8	3,6	5,0	
11		0,6	3,5	4,0	1,6	26	8,8	3,8	3,8		
12		1,6	1,5		2,4	27		4,7	4,3	1,0	
13		4,2	3,6	1,7	0,8	28	5,8	1,5	5,9	1,9	
14		5,2	1,9	3,1	0,7	29	2,3	2,4		1,9	
15		6,5		2,8	?	30	2,2	?	4,1	3,8	
						31	1,1		1,5	4,4	

Tomaten-Watersiekproef 1956.

Aantallen vruchten en gewichten in grammen.

aantal	1	216	2	215	3	207	4	200	5	195	6	205
gew.ges.		8450		8475		7010		4890		3745		3465
NR		380		520		240		1295		1430		2140
GK		4595		4945		5975		1915		1715		1235
WZ		-		-		-		-		-		-
Totaal		13425		13940		13225		8100		6890		6840
aantal	5	220	6	194	1	234	2	222	3	221	4	201
gew.ges.		5340		2955		10745		7415		6520		4610
NR		1485		2065		120		305		1530		1145
GK		2115		1690		3230		6075		4230		1035
WZ		-		-		50		265		95		50
Totaal		8940		6710		14145		14060		12375		6840
aantal	3	202	4	162	5	156	6	150	1	231	2	226
gew.ges.		7485		5300		3720		2140		10015		9255
NR		865		550		810		1830		380		720
GK		3890		1530		2375		1465		3810		4230
WZ		-		-		-		-		795		295
Totaal		12240		7380		6905		5435		15000		14500
aantal	2	241	1	218	6	159	5	166	4	187	3	205
gew.ges.		10530		10145		4080		5150		4635		7325
NR		920		250		900		1190		735		330
GK		4260		3050		1390		1495		1080		4940
WZ		-		-		-		-		-		140
Totaal		15710		13445		6370		7835		6450		12735
aantal	6	188	5	149	4	164	3	210	2	245	1	210
gew.ges.		3525		3610		4430		7950		9215		10610
NR		2445		990		645		1095		1585		175
GK		1050		1405		1510		3570		4185		3125
WZ		-		350		-		140		-		125
Totaal		7020		6355		6585		12755		14985		14035
aantal	4	208	3	181	2	201	1	195	6	202	5	127
gew.ges.		3925		7425		8900		9715		3975		2530
NR		2055		335		590		290		1765		1500
GK		1350		3900		4030		3460		1230		475
WZ		160		-		160		-		-		-
Totaal		7490		11660		13680		13465		6970		4505

Tomaten-Waterziekproef 1956.

Aantallen vruchten en gewichten in grammen.

gewtal	A	205	B	203	C	232	F	227	E	248	F	262
gew.gez.		3655		4025		7430		8715		7160		9500
NR		1600		1650		1980		315		1485		940
GK		3645		2200		2305		5815		4345		4375
WZ		-		-		110		215		220		-
Totaal		8900		7875		11825		15060		13210		14815
aantal	E	219	F	218	A	226	B	184	C	245	D	248
gew.ges.		9015		8495		5560		1510		8845		7765
NR		380		-		1615		2600		1915		1355
GK		4780		6135		2715		620		2335		5215
WZ		285		1170		-		-		225		145
Totaal		14460		15800		9890		4730		13320		14480
aantal	C	219	D	223	E	213	F	234	A	156	B	184
gew.ges.		7115		9445		9210		12185		3610		2450
NR		1730		175		615		695		1090		1630
GK		3595		5285		3305		3495		1140		1225
WZ		-		485		-		500		-		-
Totaal		12440		15390		13130		16875		5840		5305
aantal	B	226	A	189	F	220	E	242	D	231	C	209
gew.ges.		4300		5405		11770		8400		8720		7350
NR		2155		1100		-		890		240		1305
GK		2585		3650		3365		3545		3895		2645
WZ		-		-		1605		180		280		55
Totaal		9040		10155		16740		13015		13135		11355
aantal	F	237	E	193	D	207	C	221	B	181	A	179
gew.gez.		12140		8295		9200		5860		2600		3240
NR		445		370		710		2065		1735		1845
GK		3005		5010		4170		2645		950		1950
WZ		1015		795		430		55		-		-
Totaal		16605		14470		14510		10625		5325		7035
aantal	D	204	C	196	B	186	A	161	F	227	E	237
gew.ges.		9625		7650		3155		3615		13330		8550
NR		850		470		1525		1385		705		1485
GK		3690		3270		1985		1535		1620		2640
WZ		-		195		-		-		685		385
Totaal		14165		11585		6665		6535		16340		13060

Statistische analyse.

De gegevens van de bijlagen V en VI werden wiskundig verwerkt door het Centrum voor Landbouwwiskunde. De gegevens over watersiek werden niet geanalyseerd wegens de heterogeniteit van het cijfermateriaal. Bij bijlage V werd het effect van de behandelingen gesplitst in het effect van bemestingen en gewasbehandelingen. Bij bijlage VI werd den deel van het effect van de behandelingen gesplitst in bemestingen en turfmolmhoeveelheden. Er is niet aangegeven of de behandelingen met keukenzout en glucosestroop duidelijk van de andere behandelingen afwijken. Deze gegevens kunnen echter nog wel uit het cijfermateriaal va het Centrum voor Landbouwwiskunde worden afgeleid (zie het exemplaar van dit verslag bij Van den Ende).

Bijlage V.

Aantal vruchten: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Het effect van de gewasbehandelingen is onduidelijk. Er is geen duidelijke interactie tussen bemestingen en gewasbehandelingen.

Gewicht totaal: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Dieven onder de eerste tros heeft zeer betrouwbaar minder opgebracht dan de andere gewasbehandelingen. Er is geen duidelijke interactie tussen bemestingen en gewasbehandelingen.

Gewicht gezond: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Dieven onder de eerste tros heeft zeer betrouwbaar minder opgebracht dan de andere gewasbehandelingen. De normale gewasbehandeling heeft betrouwbaar minder opgebracht dan toppen op twee trossen. Er is geen duidelijke interactie tussen bemestingen en gewasbehandelingen.

Gewicht neusrot: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Toppen op twee trossen is zeer betrouwbaar kleiner dan dieven onder de eerste tros en betrouwbaar kleiner dan de normale gewasbehandeling. De normale gewasbehandelin is betrouwbaar kleiner dan dieven onder de eerste tros. Er is geen duidelijke interactie tussen bemestingen en gewasbehandelingen.

Gewicht geelkoppen: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Toppen op twee trossen is zeer betrouwbaar kleiner dan de normale gewasbehandeling en betrouwbaar kleiner dan dieven onder de eerste tros. Er is geen duidelijke interactie tussen bemestingen en gewasbehandelingen.

Bijlage VI.

Aantal vruchten: Het bemestingseffect en het effect van de hoeveelheden turf-

molm zijn zeer betrouwbaar. Er is geen duidelijke interactie.

Gewicht totaal: Beide effecten zijn zeer betrouwbaar. Er is een zeer betrouwbare interactie.

Gewicht gezond: Beide effecten zijn zeer betrouwbaar. Er is geen duidelijke interactie.

Gewicht neusrot: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Het effect van de hoeveelheden turfmolm is niet duidelijk. Er is geen duidelijke interactie.

Gewicht geelkoppen: Het bemestingseffect is zeer betrouwbaar. Het effect van de hoeveelheden turfmolm is niet duidelijk. Er is een zeer betrouwbare interactie.