

A
106
89

PROEFSTATION VOOR TUINBOUW ONDER GLAS TE NAALDWIJK

Kropsla

laat voorjaarsteelt 1988

rassenproef 1^e beoordeling

SIBLOTHEEK
PROEFSTATION VOOR TUINBOUW
ONDER GLAS TE NAALDWIJK

R.I.V.R.O.

ir. J.H. Stolk en M. de Jong

Respectievelijk:

Rijksinstituut voor het Rassenonderzoek van Cultuurgewassen
(gedetacheerd op het Proefstation te Naaldwijk)

en

Proefstation voor Tuinbouw onder Glas te Naaldwijk

Niet voor publikatie

Internverslagnr. 240

2211758

INHOUD

	Tabel
Proefopzet	
Proef- en proefveldgegevens	1
In de proef opgenomen rassen	2
Waarnemingen	
Toelichting bij de tabellen	
Samenvatting van de beoordelingen in cijfers door de commissie	3
Samenvatting van de beoordelingen in cijfers door de overige beoordelaars	4
Samenvatting van de beoordelingen in procenten hoger dan of gelijk aan het gemiddelde van het standaardras, gegeven door de commissie	5
Samenvatting van de beoordelingen in procenten hoger dan of gelijk aan het gemiddelde van het standaardras, gegeven door de overige beoordelaars	6
Overzicht van het gewicht in kg/100 stuks en het percentage afval van het totale gewicht	7
Samenvatting van de gemaakte opmerkingen	8

Proefopzet

In de laat voorjaarsteelt van 1988 werden vier nieuwe kropslarassen op hun gebruikswaarde voor de praktijk beproefd.

Sitonia werd als vergelijkingsras aan de serie toegevoegd.

De proeven lagen in tweevoud op de bedrijven van:

- J. Hage, Hoek van Holland
- W. Solleveld, De Lier
- A. Groenewegen, 's-Gravenzande

Tabel 1. Proef- en proefveldgegevens

	Hoek van Hol- land	De Lier	's-Gravenzande
aantal pl./veld	± 72	± 72	± 72
plantafstand	24,5 pl./m ²	20 pl./m ²	19,5 pl./m ²
zaaidata	18-03-88	25-03-88	22-04-88
plantdata	07-04-88	12-04-88	05-05-88
beoordelingsdata	18-05-88	18-05-88	09-06-88
oogstdata	19-05-88	19-05-88	09-06-88

Waarnemingen

De waarnemingen zijn gedaan door vertegenwoordigers van de deelnemende zaadbedrijven, de tuinders, de N.A.K.G., de gewasspecialist van het Proefstation te Naaldwijk, de voorlichtingsdienst en medewerkers van het gebruikswaarde-onderzoek.

In het oogstbare stadium werden er cijfers gegeven voor:

- omvang
- hartvulling
- kleur
- aanslag
- graterigheid
- gebruikswaarde.

De cijfers werden gemotiveerd door opmerkingen.

Op alle drie de proefplaatsen werd het 100 kroggewicht bepaald en het percentage afval berekend.

De resultaten van het een en ander staan in de volgende tabellen.

Toelichting bij de tabellen

Cijfers: omvang	4 = te klein	8 = groot
hartvulling	4 = te weinig	8 = ruim voldoende
kleur	4 = donker	8 = licht
aanslag	4 = zeer veel	8 = zeer weinig
graterigheid	4 = te graterig	8 = erg gesloten
gebruikswaarde	4 = slecht	8 = goed

E = vergelijkingsras Sitonia

H = Hage, Hoek van Holland

S = Solleveld, De Lier

G = Groenewegen, 's-Gravenzande

Gem. = Gemiddelde van de proefplaatsen.

I en II zijn de verschillende parallellen.

- = Resistent

+ = Vatbaar

. = onbekend.

Tabel 2. In de proef opgenomen rassen.

Ras- sen	C Veldnummers						Witpatroon															
	d Hoek van e Holland		De Lier		's-Graven- zande		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	I	II	I	II	I	II																
A	3	15	1	16	5	12	-	-	-	-	-	+	-	.	.	-	-	-	-	.	+	
B	5	13	4	12	2	14	-	-	-	-	-	+	-	.	.	-	-	+	+	.	+	
C	1	16	2	14	4	16	-	-	-	-	-	-	-	.	.	-	-	+	-	-	-	
D	2	14	3	13	3	13	-	-	-	-	-	-	-	.	.	-	-	+	-	-	-	
Sito- nia	E	4	12	5	15	1	15	-	+	+	+	-	+	-	.	.	+	+	+	+	+	+

Tabel 3. Samenvatting van de beoordelingen in cijfers door de commissie.

	Omvang				Hartvulling				Aanslag			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Ge.
A	6.8	6.6	7.0	6.8	5.2	4.9	5.4	5.2	7.6	7.5	7.4	7.
B	6.9	6.7	6.7	6.8	6.6	6.6	5.9	6.4	5.2	6.5	6.0	5.
C	7.0	7.0	6.6	6.9	7.0	7.0	6.9	7.0	4.9	6.6	5.5	5.
D	7.3	7.7	7.5	7.5	6.8	6.3	5.9	6.3	5.9	7.2	7.1	6.
Gem.	7.0	7.0	7.0	7.0	6.4	6.2	6.0	6.2	5.9	7.0	6.5	6.
E	6.9	7.1	6.8	6.9	6.6	6.3	6.1	6.3	5.6	6.6	5.6	5.

	Graterigheid				Kleur				Gebruiksw.			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Ge.
A	6.8	7.4	6.8	7.0	5.1	5.6	4.8	5.2	5.1	5.5	5.6	5.
B	5.9	6.6	6.4	6.3	6.9	7.0	6.4	6.8	5.3	6.4	5.7	5.
C	5.2	6.6	5.7	5.8	6.9	7.1	7.1	7.0	4.9	6.3	5.5	5.
D	5.8	6.9	6.2	6.3	7.1	6.9	7.2	7.1	5.7	6.1	5.9	5.
Gem.	5.9	6.9	6.3	6.4	6.5	6.7	6.4	6.5	5.3	6.1	5.7	5.
E	5.9	6.6	5.9	6.1	6.9	6.7	6.7	6.8	5.6	6.4	5.6	5.

Tabel 4. Samenvatting van de beoordelingen in cijfers door de overige beoordelaars.

	Omvang				Hartvulling				Aanslag			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	7.0	6.5		6.8	6.3	6.0		6.2	7.5	8.0		7.8
B	6.5	6.2		6.4	6.5	6.3		6.4	4.8	6.5		5.7
C	6.5	6.5		6.5	6.8	6.8		6.8	4.2	6.2		5.2
D	7.3	7.3		7.3	6.0	6.2		6.1	5.3	7.2		6.3
Gem.	6.8	6.6		6.7	6.4	6.3		6.4	5.5	7.0		6.2
E	6.8	6.5		6.7	6.7	6.5		6.6	5.0	6.0		5.5

	Graterigheid				Kleur				Gebruiksw.			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	6.5	7.7		7.1	4.7	4.7		4.7	5.8	6.0		5.9
B	5.8	6.5		6.2	7.0	7.0		7.0	5.3	5.7		5.5
C	5.5	6.0		5.8	6.8	6.8		6.8	4.8	6.0		5.4
D	5.7	6.5		6.1	7.2	7.0		7.1	5.0	6.0		5.5
Gem.	5.9	6.7		6.3	6.4	6.4		6.4	5.2	5.9		5.5
E	5.8	6.2		6.0	7.0	7.0		7.0	5.3	5.8		5.6

Tabel 5. Samenvatting van de beoordelingen in procenten hoger dan of gelijk aan het gemiddelde van de standaardrassen door de commissie.

	Omvang				Hartvulling				Aanslag			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	68.8	64.3	87.5	73.5	12.5	14.3	.0	8.9	100.0	100.0	100.0	100.0
B	81.3	71.4	62.5	71.7	56.3	42.9	31.3	43.5	43.8	42.9	75.0	53.0
C	93.8	85.7	56.3	78.6	81.3	78.6	81.3	80.4	18.8	57.1	43.8	39.0
D	93.8	100.0	93.8	95.9	62.5	35.7	18.3	38.8	81.3	100.0	100.0	93.0
Gem.	84.4	80.4	75.0	79.9	53.2	42.9	32.7	42.9	61.0	75.0	79.7	71.0
E	6.9	7.1	6.8	6.9	6.6	6.3	6.1	6.3	5.6	6.6	5.6	5.0

	Graterigheid				Kleur				Gebruiksw.			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	100.0	92.9	100.0	97.6	.0	7.1	.0	2.4	37.5	35.7	62.5	45.0
B	75.0	57.1	93.8	75.3	81.3	78.6	50.0	70.0	37.5	35.7	56.3	43.0
C	37.5	57.1	62.5	52.4	75.0	92.9	100.0	89.3	25.0	35.7	50.0	36.0
D	75.0	85.7	87.5	82.7	81.3	78.6	93.8	84.6	62.5	28.6	81.3	57.0
Gem.	71.9	73.2	86.0	77.0	59.4	64.3	61.0	61.6	40.6	33.9	62.5	45.0
E	5.9	6.6	5.9	6.1	6.9	6.7	6.7	6.8	5.6	6.4	5.6	5.0

Tabel 6. Samenvatting van de beoordelingen in procenten hoger dan of gelijk aan het gemiddelde van het standaardras door de overige beoordelaars

	Omvang				Hartvulling				Aanslag			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	66.7	66.7		66.7	33.3	16.7		25.0	100.0	100.0		100.0
B	50.0	33.3		41.7	50.0	33.3		41.7	33.3	33.3		33.3
C	50.0	50.0		50.0	66.7	83.3		75.0	.0	33.3		16.7
D	100.0	100.0		100.0	33.3	33.3		33.3	33.3	66.7		50.0
Gem.	66.7	62.5		64.6	45.8	41.7		43.7	41.7	58.3		50.0
E	6.8	6.5		6.7	6.7	6.5		6.6	5.0	6.3		5.7

	Graterigheid				Kleur				Gebruiksw.			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	100.0	100.0		100.0	.0	.0		.0	83.3	.0		41.7
B	83.3	50.0		66.7	100.0	100.0		100.0	33.3	.0		16.7
C	50.0	.0		25.0	83.3	83.3		83.3	.0	33.3		16.7
D	66.7	50.0		58.4	100.0	100.0		100.0	33.3	16.7		25.0
Gem.	75.0	50.0		62.5	70.8	70.8		70.8	37.5	12.5		25.0
E	5.8	6.2		6.0	7.0	7.0		7.0	5.3	5.8		5.6

Tabel 7. Overzicht van de netto kroggewichten in kg/100 stuks en het percentage afval van het totale gewicht.

	Kg/100 krop				% afval			
	H.	S.	G.	Gem.	H.	S.	G.	Gem.
A	28.8	28.6	24.8	27.4	10.1	5.5	8.9	8.2
B	27.6	31.1	26.9	28.5	20.3	11.7	11.9	14.6
C	26.2	31.9	25.3	27.8	18.4	10.6	13.8	14.3
D	27.4	31.4	25.4	28.1	17.8	7.7	11.4	12.3
Gem.	27.5	30.8	25.6	28.0	16.7	8.9	11.5	12.3
E	28.1	29.7	27.0	28.3	17.7	8.9	11.6	12.7

Tabel 8 Samenvatting van de gemaakt opmerkingen

Rassen	Code	Hage	Solleveld	Groenewegen
	A	wat draaierig stip in het hart grof snijvlak schietneiging gevouwen grijzig bovenblad 2x	Onderkant zeer mooi 2x te sluitend boven wisselende hartvulling	variabele hartvulling 2x fijne onderkant 2x
	B	grof snijvlak wat geel blad heterogeen	grove nerf 4x geel blad 2x diepliggend hart	variabele hartvulling groot snij- vat grof 2x vlak 3x bremia weinig vulling veel geel blad
	C	grof groot snijvlak 3x rijpe onderkant 1 afwijker	groot snijvlak 3x wat grove nerf 3x omkrullend onderblad geel blad	wat grof groot snijvlak geel blad
	D	geel blad 2x	groot snijvlak 3x geel blad wat grove nerf 2x wild omblad nog niet klaar	wat doffe kleur grof onder droog rand veel geel blad
	E	grof snijvlak 3x afwijkers in wat geel blad 2x	grof onder 3x enkel nerfrotje geschouderd wisselende hartvulling	wat geel blad groot snijvlak 2x wat grof 2x

Uitslag rassenproeven eerste beoordeling kropsla late voorjaarsteelt 1988

Code	Ras	Herkomst	Uitslag	Afgewezen wegens
A	L6256	Pannevis	afgewezen	te donkergroen in combinatie met slechte hartvulling
B	Sunlight	TS-Seeds	naar 2e beoordeling	
C	E4694	Enza	afgewezen	te veel aanslag en graterig
D	E10217	Enza	naar 2e beoordeling	
E	Sitonia	Enza	in 1989 weer vergelijkingsras	

