

(10)

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
06
R
84

STATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
ALDWIJK.

Vergelijking van peenselecties van Amsterdamse bak in een gelichte platglasteelt.
1964.

door:
D.de Ruiter

Naaldwijk, 1966.

2202943

A
16
R
84

062 : 20

Handboek no. 5-1

Bibliotheek
Proefstation voor de Groenten- en
Fruitbouw onder Glas te Naaldwijk

I n h o u d

1	Doel	pag.	1
2	Opzet	"	1
3	Uitvoering	"	2
4	Waarnemingen		
	4.1 Gewasdichtheid	"	2
	4.2 Karakter, loof en wortel	"	4
	4.3 Oogstgegevens	"	5
5	Samenvatting en conclusie	"	5

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS TE NAALDWIJK
=====

Vergelijking peenselecties van Amsterdamse bak in een gelichte platglas-
teelt.

P.N. : IV - 24

Plaats : Proefbedrijf Delft

Jaar : 1964

- 1 Doel. Het nagaan van de gewasontwikkeling, de aantasting door ziekten, de opbrengst en de vorm van de peen.
- 2 Opzet De proef werd opgezet in koude platglasrijen, waarvan de ramen op een later tijdstip werden verwijderd. In tegenstelling tot de vorige proef (zie vergelijking peenselecties 1963) werd deze proef opgezet op een kleigrond. In verband met de grotere beschikbare ruimte konden nu 20 selecties in de proef worden opgenomen (In 1963 slechts 15).
Van de onderstaande handelaren werd een peenselectie betrokken.

1	C.W. Pannevis	Delft
2	A.R. Zwaan	Voorburg
3	Enkhuizer Zaadhandel	Enkhuizen
4	D.v.d. Sluis en Zn.	Honselerdijk
5	Ned. Zaadcentrale	's-Gravenzande
6	F.v.d. Beukel	Monster
7	Gebr. v.d. Berg	Naaldwijk
8	Rijk de Zwaan	Rotterdam
9	Sluis en Groot	Enkhuizen
10	J.A. Zwaan	Leidschendam
11	Vreeken	Dordrecht
12	Nunhem	Haalen (L.)
13	F.de Vries en Zn.	Alphen aan de Rijn.
14	Oudijk-Wulfse	Waddinxveen
15	Struyk en Co	Enkhuizen
16	A. Vogelaar	Poeldijk
17	Gebr. Broerse	Harenkarspel
18	Gebr. Sluis	Enkhuizen
19	Centrale Coöp. L.T.B.	Alkmaar
10	L. de Mos	Naaldwijk

De proef werd in drie-voud opgezet. Elke parallel had per ras een oppervlakte van $5,50 \text{ m}^2$ (zie bijlage 1).

3 Uitvoering

De grond in deze oude komkommerrijen werd reeds in november gespit. De dommest en een bemesting van 10 kg 12-10-18 per are werd gelijktijdig doorgespit.

Op 12 februari vond het zaaien plaats in hoeveelheden van 1 gram zaad per m². Op 22 april werd het glas verwijderd.

In verband met een te dichte stand van het gewas, moesten enkele vakken sterk worden uitgedund. Dit werk werd in de laatste week van april uitgevoerd.

Op 9 juni werden van elk ras uit elke parallel 5 bossen peen geoogst en de bijzonderheden hiervan genoteerd. In de periode van 10 t/m 17 juni had de oogst plaats van ruim 2 parallellen; hiervan kon de peen worden gebost. Van de nummers 15, 12, 1, 13, 9, 20, 7, 19, 17, 4, 3 en 6 uit herhaling 3 werd de peen op 29 en 30 juni „gebroken“.

4 Waarnemingen

4.1 Gewasdichtheid

Al spoedig na de opkomst bleek de dichtheid van het gewas zeer ongelijk te zijn. In verschillende vakken stond de peen te dicht, in andere vakken daarentegen weer te dun. De oorzaak van de te dunne stand van de nummers 7, 11, 10 en 1 van herhaling 1 van de nummers 2, 4, 5 en 19 van herhaling 2 en van de nummers 13, 9, 20, 4, 3 en 6 van herhaling 3 moet gezocht worden in de mindere structuur van de grond. Hierdoor had een zeer slechte kieming van het zaad plaats.

De nummers met een te dichte stand konden vrij snel worden uitgedund. De peen ondervond hiervan geen nadeel. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de stand van de peen op 23 april.

Tabel 1 Dichtheid per parallel

Volgno.	herhaling 1	herhaling 2	herhaling 3
1	te dun	normaal	normaal met dichte plekken
2	vrij dun	te dun	normaal met dunne plekken
3	normaal	normaal	te dun
4	normaal met dunne plekken	te dun	te dun
5	normaal	vrij dun	normaal met dichte plekken
6	te dicht	normaal tot vrij dicht	te dun
7	normaal tot te dun	normaal tot vrij dicht	normaal
8	te dicht	te dicht	te dicht
9	normaal tot vrij dun	vrij dun	vrij dun tot te dun
10	normaal met dunne plekken	normaal met dichte plekken	te dicht
11	te dun	te dicht	te dicht
12	vrij dicht	normaal tot vrij dicht	normaal tot vrij dicht
13	normaal	normaal	vrij dun
14	te dicht	te dicht	te dicht
15	normaal tot te dun	normaal	normaal tot te dun
16	normaal	normaal	normaal
17	normaal tot vrij dicht	normaal tot vrij dicht	normaal tot vrij dicht
18	te dicht	te dicht	te dicht
19	normaal met dichte plekken	te dun	te dun
20	te dicht	te dicht	te dun

Uit deze gegevens blijkt dat de stand van de peen per parallel en per ras sterk uiteen liep. Slechts enkele rassen gaven in alle parallelen een gelijkwaardig beeld. De omstandigheden, zoals het droge weer na het zaaien, de sterk wisselende grondstructuur en de minder goede uitvoering van het zaaien hebben veel bijgedragen tot de ongelijke stand. Ook de meer of mindere fijnheid van het zaad heeft hierbij zeker een rol gespeeld.

4.2 Karakter, loof en wortel

Op 9 juni werden van elk ras uit elke parallel 5 bossen peen geoogst. In tabel 2 is de beoordeling van loof en peen gegeven.

Tabel 2 Opmerkingen over het loof en de wortel

Volgno.	loof	vorm en grootte van de wortel
1	lang, soms vrij grof	ongelijk
2	lang en vrij grof	iets ongelijk
3	matig lang	goed
4	matig lang en sterk	goed
5	lang en vrij grof	goed
6	matig lang en wat zwak	goed
7	vrij lang, matig grof	goed
8	matig lang en sterk	goed
9	matig lang en wat fijn	iets ongelijk
10	lang en zwaar	iets ongelijk
11	normaal lang en sterk	iets ongelijk
12	matig lang, vrij zwaar	iets ongelijk
13	normaal	iets ongelijk
14	normaal	goed
15	vrij kort, niet grof	goed
16	lang en vrij zwaar	iets ongelijk
17	ongelijk van lengte	iets ongelijk
18	lang en soms vrij zwaar	ongelijk
19	matig lang, matig zwaar	goed
20	lang, matig zwaar	goed

Overal kwam langs de onderkant van de rijen veel sprankerige peen voor. Door de wat ruimere afstand was de peen hier grof. De te grote en de sprankerige peen werden apart gehouden en gewogen. De ruimere stand in enkele vakken gaf geen aanleiding tot meer sprankerige peen. Afwijkingen door ziekten kwamen niet voor.

4.3 Oogstgegevens

Vanwege de zeer grote verschillen in de oogstcijfers door een te dunne stand in bepaalde parallellen, door het niet op tijd kunnen oogsten en door het „breken“ van een groot gedeelte van de peen, wordt nagelaten de oogstgegevens te vermelden. De cijfers bleken te onbetrouwbaar te zijn.

5. Samenvatting en conclusie

Getracht werd van een aantal peenselecties een inzicht te krijgen in de gewasontwikkeling, de vorm en grootte van de peen, de vatbaarheid voor ziekten en de opbrengst.

De ontwikkeling verliep vrij vlot, maar door de ongelijke dichtheid van het gewas, groeide de ene parallel grover uit dan de andere. Ook werd een gedeelte van de peen in de proef „gebroken“. Mede hierdoor zijn geen oogstcijfers vermeld.

Door het vroeg oogsten van 5 bossen peen uit elke parallel konden nog wat gegevens worden verkregen. Hieruit bleek dat er nog een groot verschil bestaat tussen de diverse peenselecties. Deze gegevens zijn in het verslag vermeld. Verder had deze proef voor een goed inzicht in de selecties geen waarde.

De proefnemer,
D. de Ruiter

Proefstation Naaldwijk,
januari 1966.

MM.

Peenproef 1964 Platglas

20 selecties van Amsterdamse bak in 3 herhalingen

11	1	4	19	20	6
7	10	2	5	9	3
19	3	10	6	<u>13</u>	<u>4</u>
8	14	18	12	<u>1</u>	<u>17</u>
20	13	3	17	<u>12</u>	<u>19</u>
18	2	16	11	<u>15</u>	<u>7</u>
6	4	9	13	11	5
15	16	7	8	14	18
5	12	14	20	16	2
17	9	1	15	8	10

herh. 1

herh. 2

herh. 3

- 1 Pannevis
- 2 A.R. Zwaan
- 3 Enkh. Zaadhandel
- 4 D. v.d. Sluis
- 5 Ned. Zaadcentr.
- 6 v.d. Beukel
- 7 Gebr. v.d. Berg
- 8 R. Zwaan
- 9 Sluis en Groot
- 10 J.A. Zwaan
- 11 Vreeken
- 12 Nunhem
- 13 F. de Vries en Zn.
- 14 Oudijk-Wulfse
- 15 Struik en Co.
- 16 A. Vogelaar
- 17 Gebr. Broerse
- 3 18 Gebr. Sluis
- 19 Coöp. L.T.B.
- 20 L. de Mos.

Alle 3 herhalingen met



hadden een te dunne stand.

4 m

Van herhaling 3 werden de onderstreepte nummers „gebroken”