

nb
Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
06
R
84

STATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
ALDWIJK.

Vergelijking van een aantal peenselecties "Amsterdamse bak" in een
gelichte platglasteelt, 1963.

door:

D.de Ruiter

Naaldwijk, 1964.

220 2039

A
06
R
84

062: 20

Stambroek no. 254

Bibliotheek
Proefstation voor de Groenten- en
Fruiteelt onder Glas te Naaldwijk

Inhoud:

Doel	pag. 1.
Opzet	pag. 1.
Uitvoering	pag. 2.
Tabel 1: loofontwikkeling en dichtheid van het gewas	pag. 3.
Oogstgegevens	pag. 3.
Opbrengsttabel	pag. 4.
Tabel bijzondere kenmerken	pag. 5.
Samenvatting en conclusie	pag. 6.

Uitvoering.

De grond werd reeds in november 1962 gespit onder toevoeging van 1000 kg. rotte mest per are. In verband met de aanhoudende vorst kon pas op 14 maart worden gesaaid. De saaidikte was : 1 gram zaad per m². Op 22 april werd tegen onkruid gespoten met Shell W., nadat enkele dagen ervoor de peen was beregend. In de vakken 3A, 8A en 13A kwam veel onkruid (muur) voor, waarvan de peen geleden heeft. Hoewel in mindere mate, hebben ook de vakken 2B, 9B, 5B en 10B schade ondervonden van het onkruid.

Op 26 april werd tijdens zonnig en droog weer het glas "gelicht". Direct na het lichten werd de peen $\frac{1}{2}$ uur lang beregend.

In verband met het geel worden en de matige loofontwikkeling in verschillende parallellen één week na het verwijderen van het glas, werd een overbemesting gegeven met 2 kg. kalkammonsalpeter per rij (= 6 roe).

Op 9 mei werden de loofontwikkeling en de dichtheid van het gewas gecontroleerd. Het loof had zich nog niet geheel hersteld in de groei bij het einde van de teelt was dit wel het geval. Het onkruid, dat niet door de chemische bestrijding was gedood, was inmiddels met de hand verwijderd. Mede hierdoor en door de sterke onkruidbesetting vooraf, had de peen bij enkele selecties in de parallellen A. en B. sterk geleden en een dunne stand gekregen. De dunnen stand van enkele selecties in de parallellen C. en D. moet gezocht worden in de standplaats. Bij de beoordeling van de loofontwikkeling (= de grootte van het loof) werden cijfers van 0 tot 10 gehanteerd. Het cijfer 10 betekent : een zeer goede, 8 : een goede en een 6 een voldoende ontwikkeling. Beneden 6 is onvoldoende. De dichtheid van het gewas is in bewoording aangegeven.

Tabel 1. Loofontwikkeling en dichtheid van het gewas.

Volg- no.:	Paralleel A.		Paralleel B.		Paralleel C.		Paralleel D.	
	loof- ontw.	dicht- heid gewas.	loof- ontw.	dicht- heid gewas.	loof- ontw.	dicht- heid gewas.	loof- ontw.	dicht- heid gewas.
1.	7	goed	7	ongelijk	5	vrij dicht	6	goed
2.	4	goed	5	dun	5	goed	5	dun
3.	4	dun	4	dun	5	goed	6	goed
4.	5	goed	5	goed	5	goed	5	dun
5.	5	goed	6	goed	5	dun	5	goed
6.	6	goed	7	goed	6	goed	6	goed
7.	7	goed	7	ongelijk	6	vrij dicht	6	goed
8.	3	dun	5	goed	5	ongelijk	5	goed
9.	7	goed	5	dun	5	goed	7	dun
10.	6	ongelijk	6	ongelijk	5	goed	6	ongelijk
11.	5	dun	5	ongelijk	7	goed	6	goed
12.	6	goed	7	goed	5	goed	7	goed
13.	5	dun	5	goed	5	dun	5	dun
14.	10	vrij dicht	7	vrij dicht	7	ongelijk	6	vrij dicht
15.	5	goed	6	goed	5	vrij dun	5	vrij dun
16.	6	goed	6	goed	5	vrij dicht	6	ongelijk.

Bij het beoordelen van de cijfers voor de loofontwikkeling moet in het oog gehouden worden, dat dit een momentopname is. De loofontwikkeling werd naarmate de teelt vorderde, steeds beter en was bij de oogst goed.

De bijzonder goede loofontwikkeling bij 14 A was een gevolg van de standplaats. Bij het oogsten was dit loof gestreken en aangetast door schimmels. De loofontwikkeling was hier te sterk geweest.

Mede door de vrij dichte stand van volgno. 14 was de peen wat fijner dan bij b.v. volgno. 2, waar in 2 parallellen een dunne stand voorkwam. Daar overal veel zaad per oppervlakte is gebruikt kan het min of meer grover zijn van zaad van invloed zijn geweest op de dichtheid.

Dit is echter niet nagegaan.

Oogstgegevens.

De oogstdata vielen op : 27 juni, 2 juli en 4 juli. Door omstandigheden werd de peen niet geoost, maar "gebroken" en per kg. geveild.

Bij de oogst werd het gewicht genoteerd en de peen bekeken op kleur, vorm, lengte en pitvorming. Ook werd aantekening gehouden van de lengte van het loof.

Zowel de kleur van de peen als van het loof was bij alle selecties goed. Uitgesonderd de conisch gevormde peen, deze ^{had} overwegend een mindere kleur met soms witachtige punten.

In onderstaande tabel zijn de opbrengsten gegeven.

Tabel 2. Opbrengst per parallel, in totaal en per raam (= 1,20 m²), alles in kg.

Volg- no.:	Par. A.	Par. B.	Par. C.	Par. D.	Totale opbrengst	Opbrengst per raam= 1,20 m ² .
1.	25,5	24,6	24,5	24,0	98,6	12,32
2.	23,7	16,4	22,6	22,1	84,8	10,60
3.	19,3	13,8	18,2	19,8	71,1	8,90
4.	22,6	23,1	20,2	16,9	82,8	10,35
5.	14,8	20,6	21,2	16,9	73,5	9,20
6.	21,6	22,3	23,4	21,6	88,9	11,10
7.	23,3	24,6	18,9	19,7	85,5	10,70
8.	18,8	21,8	23,2	18,3	82,1	10,26
9.	23,2	15,5	23,2	19,7	81,6	10,20
10.	19,8	17,2	24,6	18,7	80,3	10,04
11.	20,0	22,7	22,3	20,0	85,0	10,60
12.	20,6	21,9	20,4	23,9	86,8	10,85
13.	17,4	22,1	20,4	18,2	78,1	9,76
14.	19,3	23,5	26,7	23,9	93,4	11,67
15.	19,6	21,0	21,3	16,6	78,5	9,81
16.	23,8	21,9	21,4	17,6	84,7	10,57

Uit deze gegevens blijkt dat de opbrengsten van de parallellen nogal kunnen verschillen. Sterke afwijkingen vertonen 2B, 3B, 5A, 9B, 10B en in mindere mate 13A, 15D, en 16D. Deze afwijkingen in opbrengst werden bij de eerstgenoemde veldjes veroorzaakt door een sterke onkruidbesetting; bij de laatstgenoemde twee door een gedeeltelijk dunne stand. De totale opbrengsten worden door deze afwijkingen nogal ongunstig beïnvloed. De grofheid van de peen heeft hierbij ook een rol gespeeld; de conische

modellen waren in het algemeen grover dan de cilindrisch gevormde peen. Dit komt sterk naar voren bij volgnummer 1.; de hoogte opbrengst, maar een groot gedeelte conisch gevormde peen.

Andere kenmerken, die naar voren kwamen zijn in de volgende tabel gegeven.

Tabel 3. Lengte van de wortel en het loof in cm., de kwaliteit van het loof en de peenvorm.

Volg- no.:	lengte wortel in cm.	grootste lengte v/h loof in cm.	peenvorm	kwaliteit v/h loof.
1.	9-15	45	veel conisch gevormde	goed sterk.
2.	9-15	40	overwegend goed cilindrisch	goed, sterk maar kort.
3.	8-15	45	overwegend goed cilindrisch	goed sterk.
4.	8-15	45	overwegend goed cilindrisch	niet zwaar, voldoende sterk.
5.	8-15	45	vrij veel conisch gevormde	grof en sterk.
6.	8-15	40	overwegend goed cilindrisch	wat zwak en kort.
7.	8-15	50	veel conisch gevormde	zwaar en sterk.
8.	8-15	45	zeer goed cilindrisch	goed sterk.
9.	10-18	45	vrij veel conisch gevormde	zwaar en sterk.
10.	8-14	40	matig veel conisch gevormde	fijnachtig, voldoende sterk.
11.	9-17	45.	overwegend goed cilindrisch.	wat zwak.
12.	7-16	40	zeer goed cilindrisch	fijnachtig, voldoende sterk.
13.	8-15	40	goed cilindrisch gevormd.	fijnachtig, voldoende sterk.
14.	8-15	45	goed cilindrisch	goed sterk.
15.	8-15	45	goed cilindrisch	goed sterk.
16.			is te vergelijken met volgno. 7.	

De cilindrisch gevormde peen heeft in het algemeen een niet scherp gescheiden, sachte pit, de conisch gevormde daarentegen een scherp

gescheiden hardere pit. De smaak van de peen houdt verband hiermee. De conisch gevormde peen heeft overwegend een scherpere smaak dan de cilindrisch gevormde. Uit bovenstaande tabel blijkt dat bij de volgnummers 1,5,7,9 en 10 nogal conisch gevormde peen voorkwam. Dit doet de uniformiteit verminderen, terwijl het "gezicht" van de peen in de kist of aan de bos, minder fraai is.

Samenvatting en conclusie.

Om de verschillende eigenschappen van diverse peen-selecties "Amsterdamsse bak" te kunnen bekijken, werd een proef opgeset in koude platglasrijen, waarvan het glas op een later tijdstip werd "gelicht". Hierbij is naar voren gekomen dat er tussen de selecties verschillen bestaan t.a.v. de opbrengst, de loofontwikkeling en de uniformiteit van het peenmodel. De opbrengst was in het algemeen goed. De lagere opbrengsten van enkele selecties werden mede bepaald door de stand van het gewas. In de A- en B-parallellen b.v. werd de plaatselijk dunne stand veroorzaakt door de sterke onkruidbesetting. In deze parallellen komen enkele veldjes voor met een onverwacht lage opbrengst, die het totaal-beeld van de betreffende selectie ongunstig beïnvloed.

Bij enkele selecties kwamen nog te veel wortels voor met een conisch model. Deze geven tussen de cilindrische modellen, door de ongelijkheid in grootte, een slecht "gezicht" aan de peen in de kist of aan de bos. De conische modellen hebben een harde scherp gescheiden pit en een scherpe smaak. Hierdoor is de kwaliteit minder dan van de cilindrisch gevormde peen. Bij de volgno.'s 1 en 7 kwam veel conisch gevormde peen voor, bij de volgno.'s 5 en 9 en 10 iets minder. Bij de andere selecties kwam weinig of geen conisch gevormde peen voor.

Bij twee selecties (volgno.'s 8 en 12) was de peen zeer goed cilindrisch en van uniforme grootte. Eén selectie (volgno. 14) gaf een goede cilindrische wortel, maar was wat dun en teer. Bij een wat ruwe behandeling braken er te veel wortels.

Schimmelaantastingen of beschadigingen door dierlijke parasieten kwamen niet voor.

De proefnemer,

D. de Ruyter.

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN EN FRUITTEELT ONDER GLAS TE MAALDWIJK.

Vergelijking van een aantal peenselecties "Amsterdamsse bak" in een gelichte platglasteelt 1961.

Doel.

P.N. IV - 24.

Het nagaan van de ontwikkeling, de opbrengst, de kwaliteit en een eventuele aantasting door ziekten van verschillende selecties.

Opzet.

De proef werd in viervoud opgezet in koude platglasrijen, waarvan de ramen op een later tijdstip verwijderd werden. Vijftien verschillende selecties werden opgenomen. In verband met de technische uitvoering van de proef werd één selectie tweemaal opgenomen. Elke selectie werd gelijkmatig verdeeld over de voorkant (westkant) en de achterkant (oostkant) van een platglasrij. De oppervlakte per parallel was 2 ramen (= 2,4 m²).

Van de onderstaande handelaren werd een selectie in de proef opgenomen.

Volgno.

- | | | |
|-----|-----------------------|---------------------|
| 1. | C.W.Pannevis, | Delft. |
| 2. | A.R.Zwaan en Zn., | Voorburg. |
| 3. | Enkhuizer Zaadhandel, | Enkhuisen. |
| 4. | D.v.d. Sluis en Zn., | Honselerdijk. |
| 5. | Ned. Zaadcentrale, | 's-Gravensande. |
| 6. | T.v.d. Beukel, | Monster. |
| 7. | Gehr. v.d. Berg, | Maaldwijk. |
| 8. | Rijk Zwaan, | Rotterdam. |
| 9. | Sluis en Groot, | Enkhuisen. |
| 10. | J.A.Zwaan, | Leidschendam. |
| 11. | Vreken, | Dordrecht. |
| 12. | Kunnen, | Haalen (L.) |
| 13. | F. de Vries en Zn., | Alphen aan de Rijn. |
| 14. | Oudijk-Wulfse | Waddinxveen. |
| 15. | Struyk en Co. | Enkhuisen. |