

FUSIE NVA EN KVWN IN 2008

NVA/H₂O-prijs 2005 naar Gertjan Zwolsman

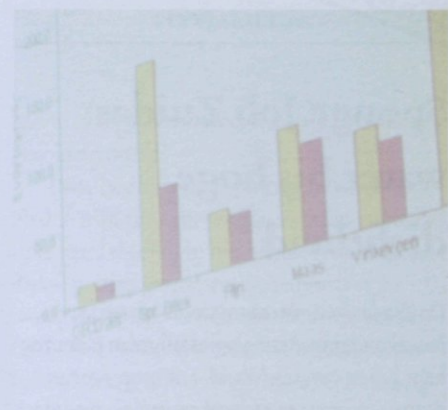
De Nederlandse Vereniging voor Waterbeheer (NVA) en de Koninklijke Vereniging voor Waterbelangen in Nederland (KVWN) gaan, als de leden dit najaar hun goedkeuring aan een principebesluit geven, in 2008 fuseren. In dat jaar viert de NVA haar 50-jarig bestaan. Beide besturen vinden dat de samenwerking verder versterkt moet worden en dat de opgerichte Waterfederatie daartoe niet voldoende slagkracht heeft. De KVWN heeft het voornemen tijdens haar voorjaarsvergadering op 11 mei kenbaar gemaakt. De NVA volgde op 16 juni jl. Tijdens die vergadering ontving Gertjan Zwolsman van Kiwa Water Research de NVA/H₂O-prijs 2005 voor zijn artikelen over toxiciteit van koper in oppervlaktewater. Harry Tolkamp van Waterschap Roer en Overmaas kreeg als dank voor zijn vele werkzaamheden in de watersector de Scheltinga-prijs 2006.

Harry Tolkamp, die onder andere voorzitter is van de redactiecommissie van H₂O, was duidelijk aangedaan toen hij de prijs ontving uit handen van Cor Roos (voorzitter NVA). Volgens Roos was het geen moeilijke keus geweest. Tolkamp werd geprezen voor zijn tomeloze inzet in allerlei commissies en andersoortige overlegorganen. Hij is de 11e winnaar van de Scheltinga-prijs.

Gertjan Zwolsman kreeg uit handen van Peter de Jong de NVA/H₂O-prijs 2005 (voor het eerst uitgereikt in de voorjaarsvergadering om zo wat actueler te zijn) voor zijn twee artikelen over toxiciteit van koper (nr. 14/15, pag. 35 en nr. 21, pag. 35) Volgens de jury, die 19 artikelen geschikt vond voor de

prijs, leveren de twee artikelen van Zwolsman voldoende nieuwe informatie voor de discussie over het al dan niet bestaande gevaar van koper in het water. De gedeelde tweede en derde prijs ging overigens naar de artikelen 'CAPWAT: innovatief onderzoek naar capaciteitsverliezen in afvalwaterpersleidingen' van Christof Lubbers, Kees Kooij, Ruud Lemmens en Francois Clemens (nr. 20, pag. 34) en 'Wellen verzilten het oppervlaktewater in polders van West-Nederland' van Perry de Louw, Ronald Bakkum, Henk van Hardeveld en Henk Folkerts (nr. 14/15, pag. 39).

Volgens Gertjan Zwolsman is de toxiciteit van koper in het veld, op enkele specifieke waterlopen na, veel minder belangrijker



Gertjan Zwolsman.

dan in het laboratorium door het effect van DOC op koper. Potentiële risico's bestaan wel bij een overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau, maar een actueel risico niet, aldus Zwolsman. De toetsing aan het MTR geeft enkel inzicht in de potentiële risico's voor het ecosysteem. Deze vormen volgens Zwolsman vaak een overschatting van de werkelijke risico's. Een methodiek voor de actuele risicobeoordeling ontbrak tot nu toe. Het Biotic Ligand-model (zie de vorige uitgave van H₂O) maakt een voorspelling van de actuele risico's van zware metalen wel mogelijk. Dan kan ook een antwoord gegeven worden op de vraag naar het nut en de noodzaak van maatregelen tegen verontreiniging van het water met koper. Volgens Zwolsman zijn zware metalen voor de Kaderrichtlijn Water wellicht niet van belang. Eutrofiëring en de rigide inrichting van sommige waterlopen zijn daarentegen wel belangrijke zaken voor de KRW, meent hij. Als vervolg op het onderzoek van Zwolsman begint in juli een demonstratieproject waarbij in de beheergebieden van zes waterschappen maandelijks de gehalten koper, zink en nikkel gemeten gaan worden.

Harry Tolkamp (rechts) ontvangt de Scheltinga-prijs 2006 uit handen van Cor Roos.



Burgerparticipatie

Het thema van de NVA-voorjaarsverga-

dering ('burgerparticipatie') werd onder andere opgepakt door dijkgraaf Johan de Bondt van Amstel, Gooi en Vecht. Hij hamerde erop dat waterbeheerders geen schijninspraak moeten bieden en burgers alleen de kans tot inspraak moeten geven *wanneer er ook iets in te spreken valt*. Ook moeten ze niet voortijdig informatie geven, omdat dan vaak nog te veel vragen onbeantwoord blijven. Verder moeten er altijd alternatieven zijn voor de oplossing van een probleem. Hij gaf daarbij het voorbeeld van Groot-Mijdrecht, onder Amsterdam, waar plannen bestaan om de polder onder water te zetten in verband met de slechte waterkwaliteit (veel brak water). Het enige alternatief zou het verhogen van de grond met drie meter zand zijn. In dit plan ontbreekt een alternatief voor de huidige bewoners van de polder. Voor de verplaatsing van de circa 110 huizen zijn geen financiën beschikbaar gesteld. ◀