

# MODEL TOONT KOSTEN EN BATEN VAN VOEDSEL

**Betalen we te veel of te weinig voor ons voedsel, gelet op de milieu- en gezondheidskosten? Een nieuw model van Wageningen University & Research en het bedrijf True Price kan een antwoord geven op die vraag.**

De onderzoekers maakten hun model voor *true pricing* – het in rekening brengen van de maatschappelijke kosten en baten van voedsel – in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en presenteerden het op 12 januari. Ze onderscheidden 37 ‘impactcategorieën’ voor voedsel, verdeeld

over zes ‘kapitalen’. Bij het financieel, geproduceerd en intellectueel kapitaal zitten vooral baten van voedselproductie, zoals werkgelegenheid, bijdragen aan de economie en kennisproductie. Bij natuurlijk kapitaal komen vooral de negatieve milieueffecten aan bod, bij de sociale effecten zaken als dierenwelzijn en bij het menselijk kapitaal de gezondheidsvoordelen en -nadelen.

WUR-onderzoeker Willy Baltussen demonstreerde de werking van het model met enkele oer-Hollandse producten: aardappel, sperzieboon, melk en gehakt. Daaruit

bleek dat de plus- en minpunten van aardappel en sperzieboon behoorlijk overeenkwamen. Beide leveren een gemiddelde bijdrage aan de economie, hebben weinig invloed op het milieu en zijn gezond. Melk heeft een veel slechtere milieuscore en scoort sociaal ook minder goed vanwege de te lage prijs die melkveehouders voor hun product krijgen. De gezondheidseffecten van melk zijn zowel positief (voedingswaarde) als negatief (vet). Rundergehakt heeft een vergelijkbare score als melk.

Doel van het model is om overheid en voedingsbedrijven inzicht

te geven in de plus- en minpunten van voedingsmiddelen, zodat ze de pluspunten kunnen vergroten en de minpunten verkleinen, lichte directeur Adrian de Groot Ruiz van True Price toe. ‘De uitkomsten maken een goed gesprek met de belanghebbenden in de voedselketen mogelijk. Bijvoorbeeld over de onderbetaling van Afrikaanse cacaoboeren, maar ook van Nederlandse melkvee- en varkenshouders.’ **R AS**

*Lees ook het artikel op p. 12: Pleidooi voor radicaal andere landbouw*