



Perceptions des intervenants de la gestion des sites Natura 2000

Une étude en France, Flandre, Grande-Bretagne et aux Pays-Bas



Pour préserver la biodiversité, tous les États membres de l'Union européenne ont désigné des sites Natura 2000. Ces sites sont des zones protégées où les mesures de conservation sont encouragées et où les activités pouvant porter atteinte à l'environnement nécessitent une évaluation. De nombreux intervenants sont impliqués dans la gestion des sites Natura 2000, en tant que propriétaires ou usagers de ces sites. Ce document étudie la façon dont les intervenants impliqués perçoivent l'impact de la désignation en site Natura 2000 sur la gestion de ces zones.

Étude

Pour le découvrir, des chercheurs ont mené une étude dans 91 sites Natura 2000 en Grande-Bretagne, France, Flandre et aux Pays-Bas, entre mars et mai 2015 (voir Tableau 1 et Carte 1). Les personnes invitées à participer à l'étude étaient impliquées soit dans les structures de gouvernance qui ont été mises en place pour le développement des plans de gestion, soit dans la gestion matérielle des sites eux-mêmes¹. Il fut demandé à un total de 2342 personnes de remplir le questionnaire. Cette enquête a été adressée par courriel (également par courrier en Grande-Bretagne et en France), avec une relance. Ce processus a permis de

recueillir 464 réponses (taux de réponse de 20%). Le Tableau 2 montre la part de personnes interrogées parmi les différents groupes d'intervenants.

L'étude a également examiné si le type d'intervenant, le pays d'origine ou le statut précédent du site en tant que zone Natura 2000 a eu un impact sur l'opinion des personnes interrogées.

Alors qu'il s'agit actuellement de la plus grande étude de ce genre, au vu du nombre relativement faible de réponses des parties impliquées et du nombre limité de sites étudiés (7% des sites pour les 4 zones géographiques étudiées), il faut faire preuve de prudence en tirant des conclusions générales, le risque étant d'extrapoler ces résultats à la gestion des sites Natura 2000 dans l'UE en général. Cette étude a été mise en place par PBL, Agence néerlandaise de l'évaluation pour l'environnement, et financée par le ministère des Affaires économiques des Pays-Bas. Le rapport qui présente les conclusions de l'étude est publié en anglais sous le nom [WOt-rapport 128](#).

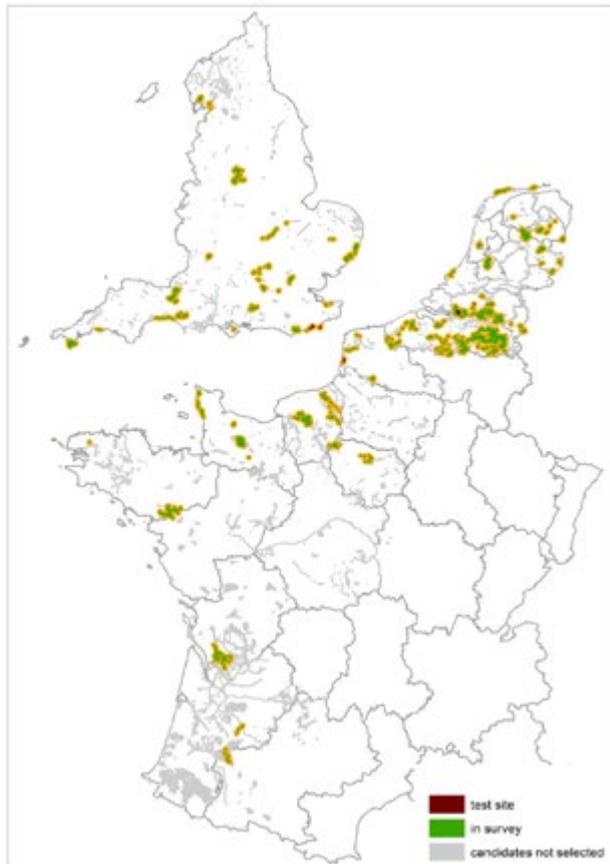
¹ En France, aux Pays-Bas et en Flandre, diverses parties sont impliquées dans le développement des plans de gestion. En France les membres du Comité de Pilotage, au Pays-Bas les membres du Groupe de pilotage et du Conseil consultatif ou Stuurgroep en Klankbordgroep, et en Flandre les membres des groupes de Consultation ou Overlegplatforms. En Grande-Bretagne aucun processus spécifique de planification de la gestion n'a été mis en place, c'est pourquoi il a fallu se rapprocher des intervenants impliqués dans la gestion actuelle des sites.



Berges de l'Allier (France).

Tableau 1 Aperçu du nombre de sites et de personnes interrogées par région ou pays. Tous les sites étudiés font partie de la région biogéographique atlantique.

Zone géographique	Sites Natura 2000			Intervenants		
	Nombre de sites	Total dans le pays	Sites Natura 2000 étudiés (%)	Envoyé	Réponse reçue	Complète et en partie complète (%)
Flanders	22	62	35%	289	99	34%
Pays-Bas	26	162	16%	339	147	43%
France (région biogéographique atlantique)	17	697	2%	1148	144	13%
Grande-Bretagne	26	338	8%	566	74	13%
Total	91	1259	7%	2342	464	20%



Carte 1 Emplacement des 91 sites Natura 2000 de l'étude.

Tableau 2 Part des personnes interrogées issues de différents groupes d'intervenants.

Types d'intervenant	Part de réponses
Propriétaire/utilisateur/représentant secteur agricole	11
Propriétaire/utilisateur/représentant secteur forestier	3
Propriétaire/utilisateur/représentant secteur nature	17
Propriétaire/utilisateur/représentant autres secteurs	11
Gouvernement	34
Autres intervenants	24

Principales conclusions de l'étude

Globalement, les résultats de l'étude montrent que l'origine socioprofessionnelle des personnes interrogées (qu'ils soient issus du secteur agricole, secteur de la nature du gouvernement ou autres) semble avoir un impact (plus ou moins important) sur leur perception de la gestion de la zone, en particulier en ce qui concerne les déclarations qui mesurent les impacts ou les jugements de valeur. Les opinions divergent en ce qui concerne les conséquences du débat entre les intervenants locaux et le gouvernement pour ce qui est la gestion de la zone, l'impact des changements de gestion dans certains secteurs et sur la question de savoir si les mesures de gestion préconisées sont suffisantes pour assurer la préservation des espèces et des habitats.



Dunes côtières aux Pays-Bas.

Bien que la mise en œuvre soit très différente dans les quatre zones géographiques, en général, seules des petites différences entre pays et les régions ont été décelées dans cette étude. De même, le statut de la protection précédent la mise en place et la désignation du site Natura 2000 semble n'avoir que peu d'effet sur la façon dont les personnes interrogées considèrent l'impact de Natura 2000. Les personnes interrogées, qui sont concernées par des sites déjà totalement ou partiellement désignés en droit national avant création du réseau Natura 2000, ont une opinion plus positive des débats sur la gestion entre le gouvernement et les parties prenantes. En même temps, ils voient moins l'impact de la désignation Natura 2000 sur les mesures de gestion prises pour les espèces du site.

Résultats des questions spécifiques

Changement dans l'utilisation et la gestion de la zone

Il a été demandé aux intervenants les changements qu'ils ont perçus concernant l'utilisation et la gestion de la zone au cours des dix dernières années. De façon générale, la majorité des personnes interrogées remarque une augmentation de l'utilisation récréative des sites. De plus, un certain nombre de reconversions de terres agricoles en zones urbaines ainsi qu'en terres (semi) naturelles a été observé (Figure 1).

Pour ce qui est de la gestion actuelle des zones, les personnes interrogées ont le sentiment que le nombre de

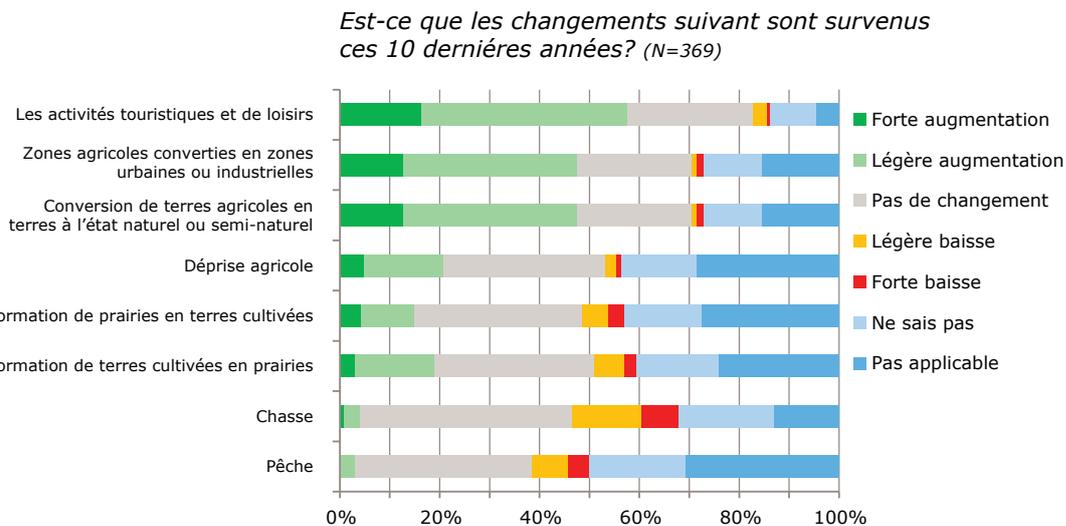


Figure 1 Changements perçus dans la gestion/utilisation de la zone.

mesures prises pour les habitats et les espèces dans les sites Natura 2000 a augmenté depuis le début du débat entre le gouvernement et les intervenants locaux. La majorité des personnes interrogées (63%) indique que, suite aux premiers débats sur les plans de gestion et la gestion, il y a eu une augmentation du nombre de mesures prises pour les espèces et les habitats pour lesquels le site a été désigné (Figure 2). L'impression des personnes interrogées ne dépend pas de leur catégorie socioprofessionnelle, ni du pays ou de la région d'où elles vivent.

Suffisance du nombre actuel de mesures

À la question de savoir si les mesures actuelles sont considérées suffisantes pour protéger les espèces du site, 8% ont répondu qu'ils les considéraient comme plus que suffisantes, 35% suffisantes, 15% sont neutres, 25% les considèrent insuffisantes et 7% très insuffisantes. 9% des personnes interrogées n'ont pas d'avis. L'opinion des personnes interrogées semble être liée à la catégorie socioprofessionnelle au à laquelle ces personnes appartiennent. En général, les personnes interrogées travaillant dans le domaine de l'environnement considèrent que les mesures actuelles ne sont pas suffisantes alors que les personnes appartenant au secteur agricole² les trouvent suffisantes. Il est important de noter que ce sont des perceptions et qu'en conséquence elles ne reflètent pas (nécessairement) la préservation réelle du statut des espèces sur le site.

Aspects bénéfiques du débat local entre le gouvernement local et les intervenants

Dans l'étude, des questions étaient également posées sur la perception du débat sur la gestion entre le gouvernement et les parties prenantes. Là, les opinions diffèrent considérablement entre les intervenants. 29% des personnes interrogées indiquent que tous les intérêts ont bénéficié de la même importance et 48% indiquent que cela n'a pas été le cas (Figure 3). Les opinions diffèrent également en ce qui concerne les bienfaits des débats sur la gestion du site. Plus de 40% des personnes interrogées sont d'accord avec les déclarations stipulant que le processus local a apporté du soutien aux mesures de gestion, un accroissement de la coopération et une augmentation de la prise de conscience de l'importance européenne du site. Cependant, 20% ne perçoivent pas de coopération accrue (certains voient même une augmentation des conflits). Bien qu'une majorité des participants ait perçu les bénéfices de ce processus, les personnes interrogées qui sont issues du secteur agricole en particulier ont noté moins de bénéfices émanant des débats locaux entre le gouvernement (les administrateurs

² La majorité des personnes ayant répondu sont des représentants des agriculteurs

Est-ce que le nombre de mesures prises pour les espèces et les types d'habitats pour lesquels le site a été désigné a d'après vous changé depuis le début du dialogue entre les autorités et les gestionnaires au sujet de la gestion du site? (N=344)

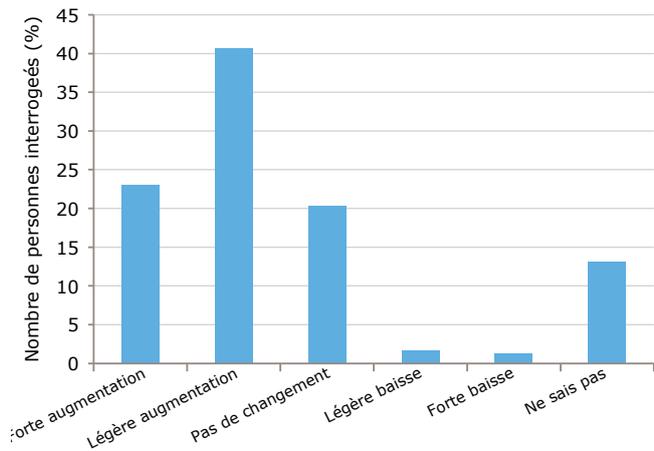


Figure 2 Changement dans le nombre de mesures suivant le début des débats sur la gestion tel que perçu par les personnes interrogées.

du processus Natura 2000) et les intervenants locaux que les autres personnes interrogées. Pour les sites ayant déjà été désignés comme zone protégée, les personnes interrogées étaient plus positives au sujet des débats entre le gouvernement et les intervenants.

Effet des mesures prises par le gouvernement

L'étude, demandait aussi aux personnes interrogées leur opinion sur l'impact des mesures prises par le gouvernement sur le site. Les deux mesures gouvernementales, qui sont 1) financement de la gestion de la nature par l'administration en charge de l'environnement et 2) l'élaboration de règles et réglementations, sont considérées par la plus grande partie des personnes interrogées comme ayant eu un fort à très fort impact (jusqu'à 39% des personnes interrogées). Globalement, presque toutes les mesures prises par le gouvernement ont eu, selon la majorité des personnes interrogées, un impact sur la gestion de la zone à un degré plus ou moins important (Figure 4). L'opinion des personnes interrogées ne semble pas dépendre du type d'intervenant, ni du statut de la dernière désignation. Le pays ou la région d'où viennent les personnes interrogées a un effet mineur

Impact sur l'économie locale et le bien-être des résidents

Interrogées sur la désignation Natura 2000 et la gestion du futur de la zone, 44% des personnes interrogées ont le sentiment que Natura 2000 aurait un impact de positif à très positif sur l'économie locale. De plus, la majorité des personnes interrogées (61%) a le sentiment que la désignation Natura 2000 a un impact de positif à très

Pouvez-vous donner votre opinion sur les propositions suivantes, concernant le dialogue entre les autorités et les gestionnaires à propos de la gestion du site?
(N=349)

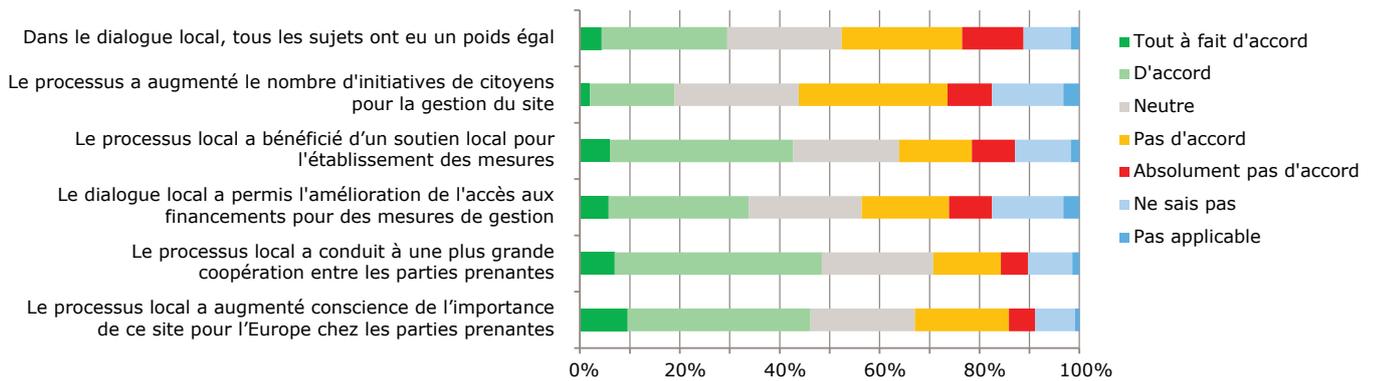


Figure 3 Opinion des personnes interrogées sur les bénéfices des débats locaux sur la gestion.

Pouvez-vous indiquer dans quelle mesure les mesures prises par le gouvernement au niveau national ou régional ont d'après vous contribué aux changements dans la gestion? (N=350)

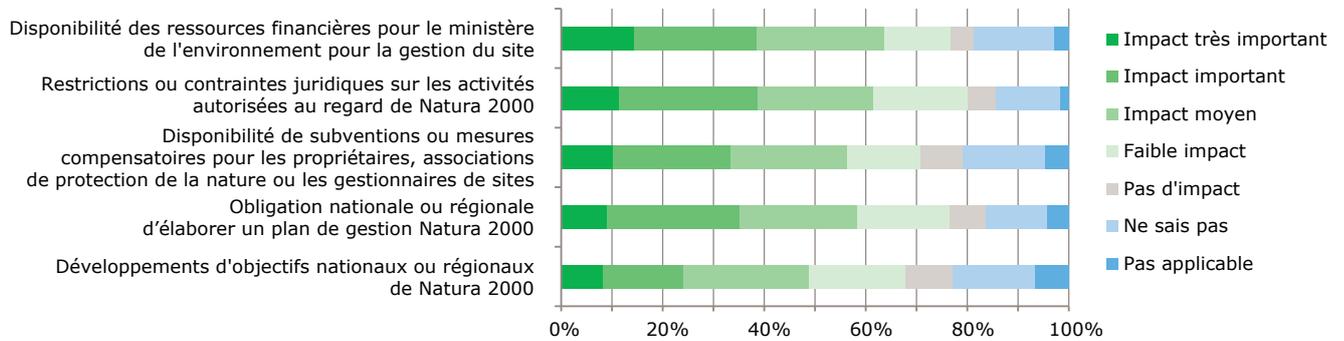


Figure 4 Impacts perçus des mesures gouvernementales pour le changement de la gestion des zones.



Petit cours d'eau en Exmoor (Angleterre, UK).

positif sur le bien-être des résidents locaux (Figure 5). Cependant, les deux réponses dépendent du type d'intervenant : les personnes interrogées qui appartiennent au domaine de l'environnement signalent un impact plus positif pour l'économie et la qualité de vie locales que les personnes interrogées qui appartiennent à d'autres secteurs.

Quels types d'impact pensez-vous que la désignation et gestion du site Natura 2000 auront sur les activités suivantes? (N=347)

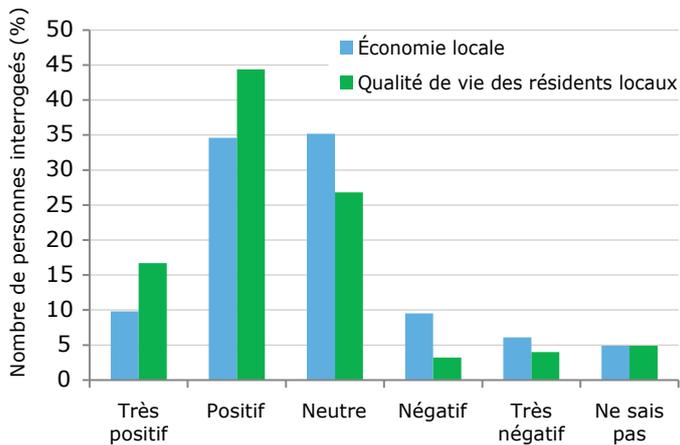


Figure 5 Impact dans l'avenir de la désignation et de la gestion de la zone en tant que site Natura 2000.

Colofon

Auteurs:

I.M. Bouwma, J.L.M. Donders, D.A. Kamphorst, J.Y. Frissel, R.M.A. Wegman, H.A.M. Meeuwssen & L.M. Jones-Walters (Wageningen Environmental Research)

Irene.Bouwma@wur.nl T +31 (0) 317 48 61 81

Ce document est un résumé de WOT-rapport 128:

I.M. Bouwma, J.L.M. Donders, D.A. Kamphorst, J.Y. Frissel, R.M.A. Wegman, H.A.M. Meeuwssen & L.M. Jones-Walters (2016).

Stakeholder perceptions in relation to changes in the management of Natura 2000 sites and the causes and consequences of change. A survey in England, Flanders, France and the Netherlands. [Perception de l'intervenant par rapport aux changements dans la gestion des sites Natura 2000 et les causes et conséquences du changement. Une étude menée en Grande-Bretagne, Flandre, France et aux Pays-Bas].

WOT Natuur & Milieu, Wageningen UR, Wageningen

© 2016

Wageningen Environmental Research

PO Box 47, NL 6700 AA Wageningen

T +31 (0) 317 48 07 00; E info.alterra@wur.nl

ISSN 1879-4688

La collection des Documents WOT est publiée par l'Unité de travail statutaire de recherche pour la nature et l'environnement (WOT Natuur & Milieu), une division de Wageningen UR. Les documents WOT présentent les résultats de la recherche effectuée sous une forme rendue aussi accessible que possible au groupe cible visé. Les documents mettent l'accent sur la pertinence sociale et scientifique des résultats.

La recherche menée par WOT Natuur & Milieu est financée par le ministère des Affaires publiques.

Ce document a été produit conformément au Guide de la Qualité de l'Unité de travail statutaire de recherche pour la nature et l'environnement.

Project WOT-04-011-034

Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu, Wageningen

University & Research

PO Box 47

NL 6700 AA Wageningen

T +31 (0)317 48 54 71

E info.wnm@wur.nl

I www.wur.nl/wotnatuurenmilieu

Tous droits réservés. Aucune partie de cette publication ne peut être reproduite et/ou rééditée par impression, photocopie, microfilm ou tous autres moyens sans l'autorisation écrite préalable de l'éditeur.

