



**Dick Melman, senior onderzoeker
Alterra Wageningen**

“Akkoord niet op elk punt doordacht”

> “IK VIND HET BIJZONDER dat de verschillende partijen van het G-7-akkoord elkaar gevonden hebben en met een eensgezinde reactie zijn gekomen. Dat beheerders en lasthebbers over hun eigen schaduw heen zijn gestapt, dat is een hele prestatie. Alleen jammer dat de jagers zijn afgehaakt. De reactie van Bleker destijds met de nieuwe Natuurwet vind ik teleurstellend. In plaats van de bijzonderheid van het akkoord te herkennen en te benutten, wil hij het gewoon op zijn eigen manier doen. Onbegrijpelijk. Maar of het Ganzen-7-akkoord dé oplossing is? Naar mijn mening is het niet op elk punt helemaal goed doordacht. Er wordt nu bijvoorbeeld alleen uitgegaan van aantalsregulatie in de zomer. Het overgrote deel van de overzomerende ganzen, zeg negentig procent, verblijft ook in de winter in Nederland. In ons binnenkort te publiceren onderzoek op Texel zie je het – forse – zomerafschot echter nauwelijks terug in de aantallen in de winterperiode. We vermoeden dat dit komt door de beweeglijkheid van ganzen binnen Nederland. De in de zomer afgeschoten ganzen zijn van elders afkomstig. Dit laat zien dat je moet weten wat je kunt verwachten voordat je besluit alleen aan zomerafschot te doen. Overigens geeft de G7 ook aan dat ze alleen onderbouwd ingrijpen acceptabel vindt.

Verder lijkt het akkoord ervan uit te gaan dat er maar vijf jaar gereguleerd hoeft te worden. Maar zolang Nederland geschikt is voor ganzen, zul je jaarlijks moeten blijven ‘onderhouden’. Ook vind ik het belangrijk dat echt in de gaten wordt gehouden wat vanuit internationaal perspectief gewenst is. Populaties zijn beweeglijk en kunnen hun verspreidingsgebied verleggen, en maatregelen hier kunnen effect hebben elders. Je moet dus altijd de hele populatie in het oog houden en je niet fixeren op eigen belangen alleen.” <