

SFER – AIEA2
Journées européennes des thèses – Montpellier, 19-20 juin 2003
LISTE DES PROPOSITIONS DE COMMUNICATIONS RETENUES PAR THEME

**Les effets de la réforme des politiques laitières sur l'agriculture
du secteur laitier hollandais: une 'primal approach' qui emploie une estimation de type GMM.**

Daan Ooms

1.Problématique

En 2003, la Commission Européenne a présenté une proposition de réforme pour le secteur laitier en réponse à la révision de moyen-terme de la Politique Agricole Commune (PAC). La première proposition concerne l'application de 'Agenda 2000' entre 2004 et 2007. Ceci comporte une augmentation des quota laitiers (pour la Hollande) de 1.5% en même temps qu'une réduction du prix d'intervention de 15%. La seconde proposition comporte une augmentation supplémentaire des quota laitiers égale à 2% et une autre réduction du prix d'intervention en 2007 et 2008. Suivant l'Union Européenne, cela comporte une réduction totale de 28% du prix de référence de l'UE pour le prix du lait par rapport à la situation actuelle. A la fin, un 'decoupled direct income payment' a été proposé.

2.Méthodologie

Dans de précédentes recherches concernant les effets de la réforme des politiques laitières, les modèles micro-économétriques de simulation recouvrent un rôle important. Les modèles micro-économétriques commencent généralement en spécifiant une fonction de profit d'où dérivent la demande des inputs, l'offre des outputs et les prix fictifs des facteurs presque fixes. Cela est ce qui est appelé la 'dual approach'. Un problème qui est lié à la 'dual approach' est que les résultats des évaluations de la fonction de profit sont souvent médiocres pour les secteurs où les quotas à l'offre sont en vigueur (par exemple pour le secteur laitier). Une alternative possible serait l'emploi de la 'primal approach' où la fonction de production est évaluée. En utilisant ensuite les conditions du premier ordre dérivant de la maximalisation du profit on obtient aussi un modèle avec les équations pour la demande d'inputs, l'offre d'outputs et les prix fictifs pour les facteurs presque fixes. Cependant, il y a deux problèmes principaux liés à la 'primal approach'.

En premier lieu, l'évaluation de la fonction de production avec des méthodes d'évaluation directes nécessite que les inputs soient exogènes. En second lieu, il y a le problème suivant: en spécifiant les conditions du premier ordre, il est nécessaire de connaître quels sont les prix fictifs de la production pour chaque entreprise. Ces prix fictifs sont inconnus. L'endogénéité potentielle demande des estimations de type 'instrumental variable'. Les estimateurs de la 'Generalised Method of Moments' ('GMM') semblent valables pour l' 'unbalanced panel data' comme ceux qui sont utilisées dans cette recherche. En outre, la 'GMM' ne requiert pas de rigides hypothèses comme celle qui concerne la 'normality' des données. La 'GMM' n'a actuellement pas encore été utilisée dans la littérature empirique d'économie agricole pour l'évaluation des fonctions de production.

3.Résultats

Les résultats mettent en évidence que les profits, si l'on exclut les 'direct income payments', diminuent de 15.9% après l'application de 'Agenda 2000' et de 30% après avoir complètement appliqué la proposition actuelle de l'UE. Le fait de maintenir les agriculteurs au-dessus ou près de leurs revenus actuels comporte d'importants 'direct income payments' après avoir complété intégralement la proposition actuelle de l'UE. Cela pourrait bien mettre sous pression la performance actuelle de la seconde proposition.