

ALTERNATIEF PLAN LEIDT WÉL TOT MINDER KOSTEN EN MEER VOORDELEN VOOR HET MILIEU

Invoering breed waterspoor leidt tot welvaartsverliezen

De invoering van het brede waterspoor, waarbij alle kosten van het drinkwater, de riolering en de afvalwaterzuivering gecombineerd worden, leidt tot een dusdanig hoog drinkwatertarief dat burgers té veel drinkwater zullen gaan besparen. Hierdoor betaalt de klant niet meer mee aan collectieve voorzieningen zoals riolering. Dat zeggen althans drie onderzoekers in een artikel in het blad *Openbare Uitgaven*. Zij presenteren in hetzelfde artikel een plan met de titel 'Duurzaam water', dat volgens hen op het gebied van milieu en financiën beter presteert dan het brede waterspoor.

De auteurs zijn R. Aalbers en E. Dijkgraaf van het Onderzoek Centrum Financieel Economisch Beleid (OCFEB) van de Erasmus Universiteit in Rotterdam en N. Versteeg van DHV Water. Zij gaan er vanuit dat de invoering van het brede waterspoor leidt tot een verdubbeling van het tarief voor drinkwater tot boven de zes gulden per kubieke meter. Voor consumenten zou dat een prikkel kunnen zijn om over te stappen op alternatieve watersystemen, met gebruik van regen- en 'grijs' water.

Doordat rioleringsstelsels en afvalwaterzuivering in het brede waterspoor worden betaald uit de drinkwatertarieven, betekent elke 'vluchtende' consument automatisch ook één betaler minder voor deze collectieve voorzieningen. Deze zullen dan ook veel verlies gaan opleveren, zo is de redenering. Om het weglopen van consumenten tegen te gaan zouden de tarieven van drinkwater nooit meer mogen bedragen dan de kosten van het goedkoopste alternatieve watersysteem.

Hoewel het brede waterspoor ook is opgezet om milieuschade tegen te gaan, zal dat in de praktijk anders lopen, menen de auteurs. Want de consument zal wél op water gaan besparen, maar zal geen maatregelen nemen om verdere vervuiling te voorkomen. Dat betekent dat misschien minder afvalwater ontstaat, maar dat de concentratie verontreinigende stoffen in het afvalwater aanzienlijk hoger zal liggen. De netto milieuverontreiniging blijft hierdoor hetzelfde.

De auteurs pleiten voor een systeem waarbij de consument wordt afgerekend op de kosten die hij of zij daadwerkelijk maakt, zowel qua waterverbruik als qua kosten voor afval-

waterzuivering en eventuele milieukosten. Hoewel het brede waterspoor een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie, stellen

de auteurs een andere constructie voor.

Onder de noemer 'Duurzaam water' willen zij onder meer de volgende maatregelen nemen:

- De kosten van de waterketen worden slechts variabel in rekening gebracht voor zover ze gerelateerd zijn aan het drinkwaterverbruik. Op korte termijn zou een veel lager variabel tarief in rekening moeten worden gebracht dan op lange termijn. Het drinkwatertarief zou nooit hoger moeten liggen dan de kostprijs van het goedkoopste alternatieve watersysteem;
- Tariefdifferentiatie wordt ingevoerd naar verbruikers met verschillende afname.

Volgens de auteurs leidt 'Duurzaam water' tot een hoger welvaartsniveau dan het brede waterspoor en zou uitvoering ervan bovendien beter uitvallen voor het milieu. Zij pleiten daarom dan ook voor invoering van dit plan in plaats van het brede waterspoor.

Voor meer informatie: Elbert Dijkgraaf (010) 408 25 90.

Beslisboom voor het correcte tarief van water op de lange termijn.

