

BEHANDELING IBO WATER IN TWEEDE KAMER OP 20 APRIL

Financiering regionale waterbeheer houdt gemoederen bezig

De keuze van het kabinet voor IBO-variant A leidt binnen de waterwereld tot discussies. Voor sommigen gaan de voorstellen niet ver genoeg, voor anderen gaan ze te ver. Ook bestaan onduidelijkheden over bijvoorbeeld het afkoppelen van regenwater. Dat bleek tijdens de studiemiddag over het kabinetsstandpunt over het interdepartementaal beleidsonderzoek over de bekostiging van het regionaal waterbeheer, die de Vereniging Waterstaatsbestuur en Waterstaatsrecht op 18 maart in Utrecht verzorgde. Dit was de eerste en meteen ook de enige bijeenkomst ná het bekendmaken van het kabinetsstandpunt en vóór de behandeling ervan in de Tweede Kamer op 20 april.

Na het afronden van het onderzoek naar de financiering van het regionale waterbeheer had het kabinet negen maanden nodig om één van de vier aangegeven alternatieven te kiezen. De gekozen variant (A) houdt in dat waterschappen verantwoordelijk blijven voor het regionale waterbeheer en hun eigen financiering houden. Deze financiering moet wel eenvoudiger van opzet worden. Ook de waterschapsverkiezingen moeten efficiënter. Het kabinet kiest voor de scheiding van watersysteem en waterketen. Het wil één totaaltarief invoeren voor drinkwater, riolering en afvalwaterzuivering, en bundeling van deze drie onderdelen van de waterketen in waterketenbedrijven.

Na het verschijnen van het kabinetsstandpunt waren de reacties van de verschillende belangenverenigingen verdeeld (zie H₂O nummer 4, pagina 4 en 5). Tijdens de bijeenkomst in Utrecht bleken de standpunten niet veranderd te zijn. Wel bleken er meer vragen te zijn over de uitwerking van bepaalde zaken. Zo levert de financiering van bijvoorbeeld ontkoppeling van regenwater veel vragen op. Wie moet die afkoppeling betalen? De VNG, die het oneens is met het voorgestelde verdwijnen van het rioolrecht, ziet een belangrijk deel van het benodigde geld van de waterschappen komen. De waterschappen stellen dat zij al veel geld hebben gestoken in de vergroting van de capaciteit van het rioolstelsel en vinden dat ze dan dubbel moeten betalen. Meer duidelijkheid wordt verwacht van de Beleidsbrief Regenwater, die het ministerie van VROM momenteel opstelt.

Overigens bleek ook dat de soep nooit zo

heet wordt gegeten als deze wordt opgediend. Hugo van Meijnenfeldt van VROM stelde dat het kabinet wel graag waterketenbedrijven ziet, maar deze niet verplicht stelt. Het is een streven, dat het kabinet wil stimuleren en vergemakkelijken. Eventuele initiatieven moeten in eerste instantie uit het veld komen.

De afsluitende discussie ging met name over de vraag of binnen de waterschappen niet beter de categorie 'ingezetenen' kan verdwijnen in plaats van de categorie 'gebouwd'. Ook het afkoppelen kwam opnieuw ter sprake. Verder werd de vraag opgeworpen of de invoering van één waterketentarief zou leiden tot een landelijke nivellering van de tarieven. 🗨️

Samenwerking in Brabant

Waterschap De Dommel en Brabant Water gaan meer samenwerken in de waterketen. Ze zullen onderzoeken op welke terreinen de meeste winst te boeken valt. Dat staat in een intentieverklaring die beide partijen op 19 maart jl. ondertekenden. Waterschap De Dommel en Brabant Water denken onder meer aan het gezamenlijk van advies dienen van grote klanten en gemeenten over de waterhuishouding op bedrijfsterreinen. Vóór de zomervakantie moet meer duidelijkheid over de mogelijkheden bestaan. Uiteindelijk moet de samenwerking leiden tot kostenbesparingen, die doorgerekend kunnen worden naar de consumenten. 🗨️